

**Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия,  
митрополита Московского»**

Кафедра теологии, философии и истории

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) «Историческое образование»

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

на тему:

**Реформирование государственного управления в России в начале XX века  
в восприятии общества**

Выполнил студент  
4 курса группы И-401  
очной формы обучения  
Лебедев Александр Сергеевич

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Научный руководитель  
Тимохова Елена Анатольевна,  
доцент, кандидат  
исторических наук

\_\_\_\_\_  
(подпись)

**Допустить к защите:**  
Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(ФИО)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 г.

Тольятти  
2023

**Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия,  
митрополита Московского»**

Кафедра теологии, философии и истории

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) «Историческое образование»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(подпись)

(И.О.Ф.)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ЗАДАНИЕ**

**на выполнение бакалаврской работы**

Студент: Лебедев Александр Сергеевич

1. Тема: Реформирование государственного управления в России в начале XXвека в восприятии общества.
2. Срок сдачи законченной бакалаврской работы:
3. Исходные данные: Историография и опубликованные исторические источники по теме.
4. Содержание работы: Восприятие различными социальными группами общества, в том числе политическими партиями и представителями власти, изменений, проводимых правительством в сфере государственного устройства и управления.
5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала: таблицы, рисунки: отсутствует.
6. Дата выдачи задания «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Научный руководитель \_\_\_\_\_

(подпись)

(И.О.Ф.)

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_

(подпись)

(И.О.Ф.)

## КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

### выполнения бакалаврской работы

на тему: Реформирование государственного управления в России в начале XXвека в восприятии общества.

студента: Лебедева Александра Сергеевича

	Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
1.	Поиск литературы и других источников, их предварительное изучение, подготовка списка источников	Декабрь 2022 – Январь 2023	Декабрь 2022 – Январь 2023		
2.	Формирование плана исследования, его содержания и структуры	Декабрь 2022	Декабрь 2022		
3.	Написание разделов ВКР				
4.	Введение	Январь 2023	Январь 2023		
5.	1 глава	Февраль 2023	Февраль 2023		
6.	2 глава	Март 2023	Март 2023		
7.	3 глава	Апрель 2023	Апрель 2023		
8.	Формирование выводов и практических рекомендаций. Написание заключения	Мая 2023	Мая 2023		
9.	Оформление работы	01.06.2023	01.06.2023		
10.	Предзащита ВКР	01.06.2023	01.06.2023		
11.	Представление ВКР на кафедру	09.06.2023	09.06.2023		

Научный руководитель \_\_\_\_\_

(подпись)

(И.О.Ф.)

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	5
<b>Глава 1. Власть и общество в России в начале XX века</b> .....	12
<b>1.1 Общественно-политическая ситуация и проводимые реформы государственного управления</b> .....	12
<b>1.2 Реформы государственного управления в восприятии власти, ее защитников и политических партий начала XX века</b> .....	20
<b>Глава 2. Восприятие изменений в обществе</b> .....	37
<b>2.1 Реформирование государственного управления в восприятии интеллигенции и дворянства</b> .....	37
<b>2.2 Преобразования государственного управления в восприятии рабочих и крестьян</b> .....	45
<b>Глава 3. Изучение вопроса отношений «Власть – общество» в России в начале XX века на уроках истории</b> .....	52
<b>3.1 Представление темы общественно-политических организаций и партий в начале XX века в кодификаторах ГИА и ВПР и в школьных учебниках истории</b> .....	52
<b>3.2 Описание учебно-методического пособия для учителей «Становление политических партий в контексте государственных реформ в начале XX века»</b> .....	60
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	62
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b> .....	66
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	82

## **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы** обусловлена тем, что изучение восприятия различными группами, составляющими российское общество, изменений государственного управления в России, зарождения и развития парламентаризма, может способствовать пониманию развития российской политической культуры и традиции, а также налаживанию диалога между властью и обществом.

**Актуальность методической разработки** обусловлена тем, что в школьном курсе «История России» довольно малое количество времени, в сравнении с требуемыми результатами федерального государственного образовательного стандарта, выделено на изучение общественно-политических обществ и партий, проходивших свое формирование в начале XX века, особенно формирование в контексте реформ государственного управления в начале XX века, с учетом того, что именно данные организации являлись посредниками в отношениях «власть-общество».

Таким образом, данный курс является источником знаний, который расширяет и углубляет информационный базис, обеспечивает введение необходимой информации как исторического, так и политологического характера, способствуя развитию навыка анализа исторического источника, необходимого согласно ФГОС.

### **Степень изученности темы.**

Весь объем работ, в которых проводится анализ и осмысление периода Первой российской революции, включая анализ революционных событий, деятельности партий и общественной роли в данных событиях можно разделить на три основных периода:

1. Дореволюционная историография;
2. Советский период историографии;
3. Постсоветский период историографии.

Затрагивая дореволюционный период развития историографии, нужно сказать о том, что изучение и осмысление событий революции началось еще в

первый месяц событий, один из оперативных видов оценки происходивших событий – периодическая печать, представляла основные точки зрения на происходящие события.

В статьях монархистов, к примеру, Льва Александровича Тихомирова, очевидно, читается критика антиправительственных выступлений, а относительно реформирования государственного управления, продвигается идея о сохранении существующих основ российской государственности.

Либеральная трактовка находит свое отражение в статьях за авторством Павла Николаевича Милюкова. В которых дается оценка деятельности земских съездов, учреждению Государственной думы, ее работе и роли. В том числе, отмечается определенная уклончивость формулировок в Манифесте 17 октября<sup>1</sup>.

В качестве третьей стороны можно поставить сочинения Владимира Ильича Ленина, в которых он выделил основную периодизацию революции, уделил внимание извлечению определенных уроков из событий 1905 – 1907 годов. Важно отметить и то, что именно концепции Ленина, стали основой будущей советской историографии<sup>2</sup>.

Советская историография, хоть и имеет свою внутреннюю периодизацию, но ввиду идеологической обработки не отличается разнообразием оценок. Сводясь, по большей части, к трактовке о том, что всё реформирование проводилось с целью самозащиты царизма и самодержавия. И в целом, говоря об историографии советского периода, стоит сказать о том, что тема реформирования государственного управления отходит на последний план, фокус внимания концентрируется на роли рабочих в революции и ее значении в целом<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Милюков П. Н. Год борьбы: публицистическая хроника 1905-1906 / П. Милюков. - С.-Петербург: Типография т-ва "Общественная польза", 1907. 550 с. URL: <https://www.prlib.ru/item/406415> (дата обращения 07.04.2023) Текст: электронный.

<sup>2</sup> Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Том 16 / В. И. Ленин – Москва: Издательство политической литературы 697 с. URL: <https://vivaldi.nlr.ru/bv000002893/view/?#page=5> (дата обращения 07.04.2023) Текст: электронный.

<sup>3</sup> Сталин И. В. История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков): Краткий курс. – Правда, 1938. 341 с. URL: <https://drive.google.com/file/d/1JxshROMcEBWnAtPkTA8uq8VY7HrS52oC/view> (дата обращения 23.11.2022) Текст: электронный.

Ситуация начала меняться во второй половине XX века, а к началу XXI, в связи с открытием новых материалов и подходов к их изучению, достигает своего апогея. Идеологический ценз снят окончательно, и исследователи возвращаются к активному рассмотрению различных вопросов Первой российской революции.

Постепенное нарастание интереса в принципе довольно характерно для данного вопроса. В советский период, первая революция неизбежно затмевалась революцией 1917 года, изучение же революции 1905 – 1907 годов приобретало скорее «юбилейный характер».

Говоря о постсоветской историографии, как было сказано выше, открываются новые проблемы и спорные вопросы. В частности, возрастает научный интерес к истории партий, их роли, восприятию ими как самой революции, так и правительственных мер противодействия ей. Одним из спорных вопросов, к примеру, является изменение отношения либералов к власти в начале XX века. Возникает больший интерес именно к социальной истории, а историческая парадигма меняется «от изучения революции в России к изучению истории России в годы революции»<sup>4</sup>.

**Цель выпускной квалификационной работы:** проанализировать восприятие обществом реформ государственного управления в России и, отдельно, на территории Самарской губернии в начале XX века.

**Задачи:**

1. Проанализировать общественно-политическую ситуацию в России на начало революции.
2. Изучить проведенные в 1905-1907 годах реформы.
3. Выявить восприятие проводимых реформ различными группами общества.
4. Выделить и охарактеризовать точки зрения на участие политических партий России в думской работе.

---

<sup>4</sup> Россия в 1905 - 1907 гг.: энциклопедия / Ин-т обществ. мысли; отв. ред. В. В. Журавлев.- Москва: РОССПЭН, 2016. 1196 с.

5. Обозначить позиции политических партий России по вопросу дальнейших преобразований политической системы страны.

6. Проанализировать кодификаторы и спецификации ОГЭ, ЕГЭ и ВПР по вопросу преподнесения темы политических партий начала XX века. Выявить представление темы политических партий начала XX века в актуальных учебниках истории.

7. Составить учебно-методическое пособие для учителей по теме политических партий в контексте реформ государственного управления 1905-1907 годов.

**Объект исследования** – реформы государственного управления 1905 – 1907 годов в России.

**Предмет исследования** – восприятие обществом изменений в государственном устройстве и управлении.

**Хронологические рамки** – исследование охватывает временные рамки Первой российской революции 1905 – 1907 годов, а также ближайшие верхняя и нижняя хронологические рамки, в которые можно выявить ожидания от проводимой государственной властью политики и восприятие обществом уже произошедших изменений.

**Источниковую базу исследования** представляют несколько групп источников:

1. Нормативно-правовые источники;
2. Делопроизводственные документы;
3. Публицистика, периодическая и непериодическая печать, в том числе партийная;
4. Источники личного происхождения.

К первой группе источников относятся нормативно-правовые акты, изданные государством в период Первой русской революции. К таким относятся Высочайший Манифест об Учреждении Государственной Думы 6 августа 1905 года и Высочайший Манифест об усовершенствовании государственного порядка 17 октября 1905 года. При рассмотрении указанных законодательных



актов можно понять на каких конкретно условиях была учреждена Государственная дума и какими правами она была наделена, ограничивала ли самодержавие императора<sup>5</sup>.

Ко второй группе относятся делопроизводственные источники - протоколы заседания и программы партий. При их рассмотрении можно сделать выводы о мнении и восприятии либеральных, революционных и консервативных партий в отношении к изменениям, проводимым в государственном управлении<sup>6</sup>.

К третьей группе источников относятся статьи и послания, публикуемые в печатных изданиях. Данная группа источников позволяет проследить, как воспринимались изменения государственного управления в глазах членов различных групп общества. Сюда можно отнести, в том числе, печатные издания, за авторством видных членов партий. При рассмотрении данной группы можно проследить как личное восприятие автора издания, так и восприятие партии<sup>7</sup>, к которой автор имеет непосредственное отношение, как например сочинения Г. В. Плеханова, одного из основателей РСДРП.

Еще одной группой источников являются источники личного происхождения – дневники, переписки, записки, воспоминания отдельных людей, позволяющие раскрыть восприятие изменений конкретными представителями тех или иных социальных групп<sup>8</sup>.

---

<sup>5</sup> 17 октября 1905 г. Манифест об усовершенствовании государственного порядка // Российское законодательство X - XX вв. Т. 9. М., 1994. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/oct1905.htm> (дата обращения 09.04.2023). Текст: электронный.

<sup>6</sup> Полный сборник платформ всех русских политических партий. С приложением высочайшего манифеста 17 октября 1905 г. и всеподданнейшего доклада графа Витте. Программа Российской Социал-Демократической Рабочей Партии М.: Государственная публичная историческая библиотека России, 2001. 132 с. URL: [http://www.hrono.ru/dokum/190\\_dok/1905prog04.php](http://www.hrono.ru/dokum/190_dok/1905prog04.php) (дата обращения 28.12.2021). Текст: электронный.

<sup>7</sup> Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы. 1900 - 1922 гг. В 3-х т. Т. 1. 1900—1907 гг. От думской группы социалистов-революционеров // «Знамя Труда», № 1, 1 июля 1907 г. С. 20-21. М.: РОССПЭН, 1996. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/13753#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения 04.01.2021). Текст: электронный.

<sup>8</sup> Дневник графини Камаровской Екатерины Леонидовны // Власть и общество в Первой российской революции 1905-1907 гг.: документальные свидетельства / сост., ред и предисл. А. П. Ненарокова, П. Ю. Савельева (отв. ред.), А. А. Чернобаева. – М: Политическая энциклопедия, 2017. с. 68-93

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

Глава 1 включает в себя два параграфа. В первом параграфе рассматривается общественно-политическое состояние Российской империи на начало XX века, а также анализируются нормативно-правовые акты, изданные государством в период первой российской революции. Во втором параграфе рассматриваются реформы государственного управления в восприятии самой власти, её защитников и политических партий различной идеологической направленности.

Глава 2 включает в себя два параграфа. В первом параграфе анализируется реформирование государственного управления в восприятии представителей интеллигенции и дворянства. Во втором параграфе рассматриваются преобразования государственного управления в восприятии рабочих и крестьян.

Глава 3 включает в себя два параграфа. В первом параграфе приводится анализ актуального УМК и кодификаторов ГИА и ВПР на предмет представления темы диалога между властью и обществом в начале XX века. Во втором параграфе приводится описание методической разработки.

**Апробация** была проведена на:

1. XLIX Самарской областной студенческой научной конференции. С темой выступления «Реформирование государственного управления в России в начале XX века в восприятии общества». С последующей публикацией тезисов.

2. XLVIII Самарской областной студенческой научной конференции. С темой выступления «Реформы государственного управления в России в начале XX века в восприятии политических партий». С последующей публикацией тезисов.

3. V Региональной молодежной научно-практической конференции «Поволжский фестиваль студенческой науки». С темой выступления «Реформы государственного управления в России в начале XX века в восприятии политических партий». С последующей публикацией статьи.

4. IV Рождественских образовательных чтениях Тольяттинской епархии. С темой выступления «Отечественная историография революции 1905-1907 годов». С последующей публикацией статьи.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности применения полученных результатов в учебном процессе в школах.

**Элементы новизны** исследовательской работы заключаются в том, что в исследовании впервые проведена обобщающая работа, на основе опубликованных источников, по вопросу восприятия реформ государственного управления политическими и общественными организациями и, в частности, представителями различных социальных групп России в начале XX века.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. На начало XX века в России присутствовала общественная потребность немедленного решения ряда экономических, политических и социальных вопросов.

2. В действиях власти отмечается отсутствие планомерности и конкретики в намерениях решения общественных вопросов.

3. Подавляющее большинство российской общественности начала XX века положительно воспринимало саму идею реформирования системы государственного управления.

4. Реализация реформ государственного управления воспринималась политическими организациями и различными социальными группами российского общества отрицательно.

## **Глава 1. Власть и общество в России в начале XX века**

### **1.1 Общественно-политическая ситуация и проводимые реформы государственного управления**

На начало XX века в России присутствовала общественная потребность немедленного решения ряда экономических, политических и социальных вопросов. Эта потребность пробуждала кризис самодержавной власти и призывала к активным действиям все социальные группы и классы российского общества.

Также, кризис аграрной политики самодержавия в начале века был одной из составных частей данной ситуации<sup>9</sup>. Несмотря на стремительный рывок в индустриальном развитии, к началу XX века страна оставалась преимущественно аграрной, являясь по сути, аграрно-индустриальной, не предпринималось фактических попыток решения земельного вопроса.

Таким образом, страна постепенно подходила к нарастанию общественного напряжения и революции.

Довольно точно характеризует причины общенационального кризиса начала XX в. С. Ю. Витте в своих воспоминаниях. Он прямо писал о вине власти, попросту не справившейся с адаптацией к новым условиям и не сумевшей сдержать напор народного недовольства.

Говорил о том, что в это время нельзя вести средневековую политику, так как, когда народ становится сознательным, вести политику поощрения привилегированного меньшинства за счет большинства становится невозможным<sup>10</sup>.

---

<sup>9</sup> Симонова, М. С. Кризис аграрной политики царизма накануне Первой российской революции / М. С. Симонова. Москва: Наука, 1987. 252 с.

<sup>10</sup> Сахаров, А. Н. Россия в начале XX века: народ, власть, общество / А. Н. Сахаров, А. Н. Боханов, Л. С. Гатагова [и др.]. Москва: Директ-Медиа, 2014. 598 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=231619> (дата обращения: 15.12.2021). Текст: электронный.

Для устоявшейся автократии эта революция стала обратной связью на неспособность дать ответ на вызов времени и провести реформы, ослабляющие накал социального противостояния.

Революция не была заранее predetermined, вплоть до «Кровавого воскресенья» альтернативой революции служила реформация, однако предпочтение было отдано уже привычным методам – репрессиям.

В современной историографии широко распространена точка зрения, согласно которой истоком, основой, на которой базировалась первая российская революция, являлся крестьянский вопрос. И именно от позиции крестьянских масс зависел исторический выбор, стоявший перед Россией, судьба политических элит и революции в целом<sup>11</sup>.

Ещё со второй половины 1890-х годов отмечается общий рост общественного напряжения в крестьянской сфере, земельный вопрос не решался, а реакция властей была традиционной: частичные послабления налогового давления, отдельные меры по оказанию помощи местностям, пострадавшим от неурожая и довольно разрозненные поправки к крестьянскому законодательству – при твердой приверженности к старому традиционалистскому, патриархально-попечительскому курсу аграрной политики<sup>12</sup>.

Эта катастрофа сошлась с мировым экономическим кризисом начала двадцатого века. За период кризиса численность промышленных рабочих сократилась на 200 тысяч. В то же время, в деревне было аграрное

---

<sup>11</sup> Разин Сергей Юрьевич Революции 1905 и 1917 гг.: политические партии и исторический выбор России (на материалах Самарской, Саратовской и Симбирской губерний) // Историческое обозрение. 2008. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/revolyutsii-1905-i-1917-gg-politicheskie-partii-i-istoricheskiy-vybor-rossii-na-materialah-samarskoy-saratovskoy-i-simbirskoy-guberniy> (дата обращения: 29.04.2023) Текст: электронный.

<sup>12</sup> Корелин А. П. Первая революция в России: взгляд через столетие / А. П. Корелин, С. В. Тютюкин. Москва: Памятники исторической мысли, 2005. – 602 с. URL: [https://vk.com/doc35528094\\_486160209?hash=zDMup6wZddZT1miAYhjBaYleyybjB83WU6FaMWhPYI4&dl=zu8MHKHGQrQtsbCGoJhH2wo5HvO2VfY7asqLZK7dlt8](https://vk.com/doc35528094_486160209?hash=zDMup6wZddZT1miAYhjBaYleyybjB83WU6FaMWhPYI4&dl=zu8MHKHGQrQtsbCGoJhH2wo5HvO2VfY7asqLZK7dlt8) (дата обращения 27.11.2022) Текст: электронный.

перенаселение, в деревне насчитывалось более 23 миллионов свободных рабочих рук. Реакцией рабочих и крестьян стал рост социального недовольства<sup>13</sup>.

В период с 1901 по 1904 года в России бастовало свыше 530 тысяч рабочих. Уже в это время большинство губерний было охвачено стачками, которые, местами, перетекали во всеобщие. Стачки экономического характера, все чаще стали политизироваться.

Стачки стали сочетаться с рабочими демонстрациями, под политическими требованиями и лозунгами, среди которых и призыв «Долой самодержавие!»<sup>14</sup>.

Однако, в начале XX века в России было трудно воспринимать власть конституции, на протяжении многих веков царь был не просто авторитетным правителем, но единственным, поставленным над своим народом. И мировоззрение данного периода глубоко закрепились в сознании людей, это мешало переменам в обществе.

В связи с этим Николай II говорил, что «мужик конституции не поймет, а поймет, что царю связали руки, и тогда – я вас поздравляю, господа!»<sup>15</sup>.

Данная цитата царя, в очередной раз доказывает, что, по мнению императора, российское общество не было готово к парламентаризму абсолютно. Власть оставалась абсолютной и самодержавной, хоть и прослеживалась явная смена направления развития от средневекового деспотизма к «правовой монархии». Создавались государственные учреждения, так или иначе, участвующие в обсуждениях вопроса государственного

---

<sup>13</sup> Корелин А. П. Первая революция в России: взгляд через столетие / А. П. Корелин, С. В. Тютюкин. – Москва: Памятники исторической мысли, 2005. – 602 с. URL: [https://vk.com/doc35528094\\_486160209?hash=zDMup6wZddZT1miAYhjBaYleyu bjB83WU6FaMWhPYI4&dl=zu8MNHKGQrQtsbCGoJhH2wo5HvO2VfY7asqLZK7dlt8](https://vk.com/doc35528094_486160209?hash=zDMup6wZddZT1miAYhjBaYleyu bjB83WU6FaMWhPYI4&dl=zu8MNHKGQrQtsbCGoJhH2wo5HvO2VfY7asqLZK7dlt8) (дата обращения 27.11.2022) Текст: электронный.

<sup>14</sup> Сахаров, А. Н. Россия в начале XX века: народ, власть, общество / А. Н. Сахаров, А. Н. Боханов, Л. С. Гатагова [и др.]. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 598 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=231619> (дата обращения 15.12.2021) Текст: электронный.

<sup>15</sup> Шавлохова, С. Е. Власть и общество в России и ее регионах в начале XX века: состояние, тенденции и противоречия развития / С. Е. Шавлохова, Л. Г. Степанова // Культурная жизнь Юга России. 2014. №3 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vlast-i-obschestvo-v-rossii-i-ee-regionah-v-nachale-hh-veka-sostoyanie-tendentsii-i-protivorechiya-razvitiya> (дата обращения 16.12.2021) Текст: электронный.

управления, создавалась и нормативная база, регламентирующая структуру и деятельность государственных органов.

Параллельно развивался и расширялся, в количественном плане, бюрократический аппарат, который оставаясь орудием власти, приобретал и определенную самостоятельность.

Однако престиж самодержавия и династии был подорван, в том числе, в результате неудачной войны с Японией. Ослабление императорской власти содействовало объединению антиправительственных сил. Осенью 1904 года в Париже прошла конференция революционных и оппозиционно-либеральных партий, на которой была принята совместная декларация. Либералы и революционеры сошлись на трех пунктах, ради достижения которых были готовы объединить свои усилия.

Этими пунктами стали: уничтожение самодержавия, замена его свободным демократическим режимом и право на национальное самоопределение<sup>16</sup>.

Несмотря на свои взгляды, Николай II видел и необходимость некоторых уступок. Император разрывался между желанием отложить любые шаги, грозившее ослаблением самодержавия, и страхом перед возможностью потерять все. В декабре 1904 года поднимался вопрос о политической реформе. В одобренном совещанием проекте указа содержался пункт о вовлечении местных общественных учреждений и выбранных ими людей к участию в законодательстве. Однако, даже такое подобие законосовещательного органа не смогло удовлетворить царя, данный пункт был вычеркнут Николаем собственноручно<sup>17</sup>.

Министр внутренних дел П. Д. Святополк-Мирский 4 января 1905 года на аудиенции просил царя об отставке с поста, обосновывая решение неспособностью решить проблемы в стране. Император отставку принимать не

---

<sup>16</sup> Сахаров, А. Н. Россия в начале XX века: народ, власть, общество / А. Н. Сахаров, А. Н. Боханов, Л. С. Гатагова [и др.]. Москва : Директ-Медиа, 2014. 598 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=231619> (дата обращения: 15.12.2021) Текст: электронный.

<sup>17</sup> Там же.

стал, посоветовав отдать распоряжение: «запретить собираться и говорить». Министр отметил, что в таком случае, придется «всех запереть, объявить осадное положение». На что Николай заметил: «Ну что ж, может быть, и придется объявить». Император, между реформами и репрессиями, выбрал репрессии. Таким стал ответ российской власти на вызов времени<sup>18</sup>.

На начало XX века явственно наблюдается общественная напряженность, сгладить которую могли только коренные изменения в области государственного управления. Необходимость подобных изменений ощущало, как общество, так и власть.

Разгорающаяся революция, несмотря на обостряющиеся, еще в начале XX века, признаки кризиса режима, застала правящие верхи врасплох. Осознавая в принципе срочность изменений, император ограничивался собранием множественных совещаний и комиссий, изданием многообещающих манифестов и указов, однако, так и не шел на структурные реформы в стране.

Первая попытка создания программы действий в сложившейся ситуации была предпринята П. Д. Святополк-Мирским в докладе от 23 ноября 1904 года. Фактически, ноябрьский доклад должен был стать толчком к реформации основ государственной жизни страны – от введения народного представительства, более точного разделения функций трех ветвей власти до полного пересмотра всей системы местного самоуправления. Однако, программа доклада была значительно переработана указом 12 декабря 1904 года, в котором уже не было упоминания представительства, а делался упор на «непременное сохранение незыблемости основных законов империи»<sup>19</sup>.

---

<sup>18</sup> Сахаров, А. Н. Россия в начале XX века: народ, власть, общество / А. Н. Сахаров, А. Н. Боханов, Л. С. Гатагова [и др.]. Москва : Директ-Медиа, 2014. 598 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=231619> (дата обращения: 15.12.2021). Текст: электронный.

<sup>19</sup> Сахаров, А. Н. Россия в начале XX века: народ, власть, общество / А. Н. Сахаров, А. Н. Боханов, Л. С. Гатагова [и др.]. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 598 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=231619> (дата обращения: 15.12.2021). Текст: электронный.



Трудно говорить о том, как развивалась бы реализация обещаний Николая II, если бы не события, которые следовали за «Кровавым воскресеньем» 9 января 1905 года, которое, фактически, и стало началом Первой русской революции.

В 1905 – 1906 годах, с выпуском Манифеста 17 октября 1905 года «Об усовершенствовании государственного порядка» произошло одно из наиболее крупных и значимых изменений системы государственного управления в истории России, а также, последовавшая наряду с ним череда законодательных актов<sup>20</sup>.

Среди них такие значимые документы, как Манифест Об учреждении Государственной думы 6 августа 1905 года, Манифест о преобразовании Государственного совета 20 февраля 1906 года и Свод основных государственных законов 23 апреля 1906 года.

Для исследователей, как и для современников, законодательные документы 1905 – 1906 годов означали рождение нового строя. Однако, сказать конкретно, что родилось в этот период довольно сложно. Формально, можно усомниться как в самодержавии царя, так и в установлении конституционной монархии.

Стоит заметить, что манифест 17 октября лишь объявлял расширение политических прав и свобод русского общества, но не решая вопрос о том, какие изменения это расширение будет нести для государственного строя страны. А Основные законы, по справедливому замечанию И. А. Христофорова, представляли собой "самую общую, "рамочную" конструкцию, конкретный смысл которой должен был определяться... еще не принятыми законами<sup>21</sup>.

---

<sup>20</sup> Пронкин, С. В. К вопросу о характере «Обновленного» государственного строя Российской империи (октябрь 1905 – февраль 1917 гг.) // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2010. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-haraktere-obnovlennogo-gosudarstvennogo-stroya-rossiyskoy-imperii-oktyabr-1905-fevral-1917-gg> (дата обращения: 20.12.2021)

<sup>21</sup> Кропоткин, Г. М. Правящая бюрократия и «новый строй» российской государственности после Манифеста 17 октября 1905 года // Отечественная история. 2006. №1. С. 24 – 41. URL: <https://www.hse.ru/data/2012/06/17/1255492694/Кропоткин%20Г.М.%20Правящая%20бюрократия%20и%20нов..%20Манифеста%2017%20октября%201905%20года.pdf> (дата обращения 20.12.2021) Текст: электронный.

Такая мера, как учреждение Государственной думы встретила бы положительный отклик в обществе еще в конце 1904 года, однако к осени 1905 года она не устраивала уже никого. В то время пока либералы просто надеялись на большее, революционеры вообще требовали полной ликвидации самодержавия и установления демократической республики. Судьбу Булыгинской думы решила Октябрьская всеобщая политическая стачка, которая фактически сорвала ее выбор и созыв<sup>22</sup>.

По итогу, пойдя на уступки революции, изначально согласившись на сбор народного представительства, к концу 1905 года самодержавная власть дошла практически до настоящего парламента<sup>23</sup>.

Тут важно отметить высочайший указ об изменении положения о выборах в Государственную думу 11 декабря 1905 года. По своей сути, указ расширял число избирателей и снижал имущественный ценз, вместе с тем, устанавливая конкретную систему выборов в Государственную думу<sup>24</sup>.

Важно отметить, что правительство никак не отрицало незыблемость самодержавия императора, оставляя его неприкосновенным, как заявлялось в Манифесте об учреждении Государственной Думы: «В сих видах, сохраняя неприкосновенным основной закон Российской империи о существовании самодержавной власти, признали Мы за благо учредить Государственную думу и утвердили Положение о выборах в Думу, распространив силу сих законов на

---

<sup>22</sup> Лукоянов И. В. Государственная Дума российской империи: исторический опыт // Ленинградский юридический журнал. 2005. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-duma-rossiyskoy-imperii-istoricheskiy-opyt> (дата обращения: 25.12.2021) Текст: электронный.

<sup>23</sup> Там же.

<sup>24</sup> Именной высочайший указ, данный Сенату об изменении положения о выборах в Государственную думу и изданных в дополнение к нему узаконений, 1905 года, декабря 11 // Выборы в I–IV Государственные думы Российской империи. (Воспоминания современников. Материалы и документы) / Авторы концепции проекта и составители: И.Б. Борисов, Ю.А. Веденеев, И.В. Зайцев, В.И. Лысенко / Под общ. научн. ред. А.В. Иванченко. – М., 2008. 860 с. URL: [https://www.rcoit.ru/upload/iblock/0be/vibori\\_v\\_1-4\\_gosudarstvennie\\_dumi\\_rossiyskoy\\_imperii.pdf](https://www.rcoit.ru/upload/iblock/0be/vibori_v_1-4_gosudarstvennie_dumi_rossiyskoy_imperii.pdf) (дата обращения 29.04.2023) Текст: электронный.

все пространство империи с теми лишь изменениями, кои будут признаны нужными для некоторых, находящихся в особых условиях, ее окраин»<sup>25</sup>.

Также, нельзя забывать о том, что факт создания законодательно учреждения никаким образом не затронул абсолютность прав императора в политике международных отношений. Заключаемые непосредственно императором международные договоры, и договоры, заключаемые с его изволения, не требовали абсолютно никакого одобрения со стороны Государственной думы и Государственного совета.

В законах имелись нормы, которые отказывали Государственной думе и Государственному совету в праве пересмотра положений международных договоров, которые в иных обстоятельствах, во внутригосударственном праве рассматривались бы законодательными учреждениями.

Как, например, положения, касающиеся внутренних расходов. Выходит, что абсолютность прав царя в сфере международных договоров не затрагивалась даже в финансовых вопросах<sup>26</sup>.

Отдельно необходимо отметить и положение о выборах в Государственную думу 3 июня 1907, вышедшее параллельно с роспуском Государственной думы, и представляющее собой изменение избирательной системы, означавшее окончание Первой российской революции.

Положение значительно сужало круг избирателей, фактически отдавая контроль над выборами землевладельцам и горожанам-домовладельцам. Это послужило переходу большинства мест в Государственной думе провластным фракциям<sup>27</sup>.

---

<sup>25</sup> Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Т. XXV. Манифест об учреждении Государственной думы. Отд-ние 1-е. СПб., 1908. Ст. 26656. С. 637-638. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3081/> (дата обращения 26.12.2021). Текст: электронный.

<sup>26</sup> Староверова, Е. В. Россия на пути к конституционной монархии: изменение нормотворческих полномочий Императора Российской империи в результате реформ 1905–1906 гг // НИР. 2013. №3 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-na-puti-k-konstitutsionnoy-monarhii-izmenenie-normotvorcheskih-polnomochiy-imperatora-rossiyskoy-imperii-v-rezultate-reform> (дата обращения: 26.12.2021). Текст: электронный.

<sup>27</sup> Высочайше утвержденное положение о выборах в Государственную думу, 1907 года, июня 3 // Выборы в I–IV Государственные думы Российской империи. (Воспоминания

Изменение избирательного закона, третьеиюньский переворот ознаменовал конец революции. Система сложившаяся после переворота – третьеиюньская монархия, вплоть до 1917 года ознаменовала весьма уникальный период в истории России, являющийся, в сущности, политическим лавированием правительства, с целью сохранения своего абсолютного господства. Однако, вместе с тем, отрицать присутствие демократических черт, параллельно с авторитарными было бы несправедливо.

В империи сформировался представительный, избранный народом орган власти, который, однако, не отражал действительных пропорций состава населения.

## **1.2 Реформы государственного управления в восприятии власти, ее защитников и политических партий начала XX века**

Стоит начать с вопроса о том, как воспринимали происходящие государственные изменения сам Николай II, его приближенные и консервативные общества, борющиеся за сохранение абсолютной и самодержавной власти императора.

Касаемо Николая II, выше уже было отмечено, что император осознавал необходимость реформирования государственного управления, однако все действия, направленные на сглаживание общественного возмущения, не несли каких-либо кардинальных изменений.

Одним из подобных действий был указ от 12 декабря 1905 года «О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка», в котором хоть и имелись положения о даровании определенной самостоятельности земским и городским учреждениям в управлении местным благоустройством,

---

современников. Материалы и документы) / Авторы концепции проекта и составители: И.Б. Борисов, Ю.А. Веденеев, И.В. Зайцев, В.И. Лысенко / Под общ. научн. ред. А.В. Иванченко. – М., 2008. 860 с. URL: [https://www.rcoit.ru/upload/iblock/0be/vibori\\_v\\_1-4\\_gosudarstvennie\\_dumi\\_rossiyskoy\\_imperii.pdf](https://www.rcoit.ru/upload/iblock/0be/vibori_v_1-4_gosudarstvennie_dumi_rossiyskoy_imperii.pdf) (дата обращения 29.04.2023). Текст: электронный.

однако делалось это с упором на «сохранение незыблемости основных законов империи»<sup>28</sup>.

На данном этапе власть не была готова к проведению решительных изменений, эту неподготовленность явственно ощущала и прослойка общества, преданная правительству.

Во Всеподданейших записках от 24 сентября 1905 года, за авторством Дмитрия Федоровича Трепова, назначенного, после событий 9 января, Кровавого воскресенья, Генерал-губернатором Санкт-Петербурга, присутствует следующий фрагмент: «Один из весьма существенных упреков, которые делаются правительству в настоящее время со стороны лиц, ему преданных, это отсутствие твердой и планомерной внутренней политики, а иногда и прямое бездействие власти, проистекающее от разрозненности действий отдельных его органов»<sup>29</sup>.

Здесь, вполне очевидно, и читается основная проблема реакции на революционные события со стороны власти - отсутствие четких взглядов на решение проблемы.

Подобную нерешительность и мысли о затянутости реформирования можно обнаружить и в письме самого Николая Пк Трепову от 16 октября 1905 года, за сутки до объявления Манифеста 17 октября: «Да, России даруется конституция. Не много нас было, которые боролись против нее, но поддержки в этой борьбе ниоткуда не пришло, всякий день от нас отворачивалось все большее количество людей и в конце концов случилось неизбежное! Тем не менее по

---

<sup>28</sup> Указ «О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка» // Законодательные акты переходного времени: 1904-1908 гг. : сборник законов, манифестов, указов Пр. Сенату, рескриптов и положений Комитета министров, относящихся к преобразованию государственного строя России, с приложением алфавитного предметного указателя / под ред. пр.-доц. Н. И. Лазаревского. - Изд. 3-е, пересмотренное и доп. по 1 сент. 1908 г. - Санкт-Петербург : Издание Юридического книжного склада "Право", 1909. – с. 4 – 6. URL: <https://www.prlib.ru/item/411766> (дата обращения 07.04.2023) - Текст: электронный.

<sup>29</sup> Всеподданейшие записки Д.Ф. Трепова // Власть и общество в Первой российской революции 1905-1907 гг.: документальные свидетельства / сост., ред и предисл. А. П. Ненарокова, П. Ю. Савельева (отв. ред.), А. А. Чернобаева. – М: Политическая энциклопедия, 2017. – с. 17-20.

совести я предпочитаю даровать все сразу, нежели быть вынужденным в ближайшем будущем уступать по мелочам и все-таки прийти к тому же»<sup>30</sup>.

Однако, слова о даровании «всего и сразу» были весьма поспешными, ведь стоило Государственной думе первого созыва начать свою работу в апреле 1906 года, уже в июле 1906 года был опубликован Манифест «О роспуске Государственной думы и о назначении времени созыва вновь избранной Думы», где звучит следующий тезис: «Выборные от населения, работы строительства законодательного, уклонились в не принадлежащую им область и обратились к расследованию действий поставленных от нас местных властей, к указаниям нам на несовершенство Законов Основных, изменения которых могут быть предприняты лишь Нашею Монаршею волею, и к действиям явно незаконным, как обращение от лица Думы к населению».

Здесь вновь можно выявить очевидную неготовность даровать народу желаемый им законодательный орган власти.

Однако, среди сторонников самодержавия присутствовало и относительно положительное восприятие проводимых реформ в сфере государственного управления.

Так, к примеру, можно привести Алексея Сергеевича Суворина, который являлся издателем и главным редактором газеты «Новое время». Суворин бесспорно был сторонником либеральных преобразований в государстве, однако в основе этого однозначно лежали консервативные ценности. Он воспринимал Государственную думу в качестве рабочего инструмента в руках сильной власти, в качестве источника новых идей и течений. При этом заявляя, что дума не противоречит монархическому строю как таковому, так как именно высшая власть является источником парламента<sup>31</sup>.

---

<sup>30</sup> Письма к Трепову Дмитрию Федоровичу Николая II с приложением телеграмм Жданова Л.Б. и ген. Фрезе с описанием событий 9 января 1905 г. и о волнениях в г. Вильно // Власть и общество в Первой российской революции 1905-1907 гг.: документальные свидетельства / сост., ред и предисл. А. П. Ненарокова, П. Ю. Савельева (отв. ред.), А. А. Чернобаева. – М: Политическая энциклопедия, 2017. с. 15-16.

<sup>31</sup> Остапенко Л. А. Газета А. С. Суворина «Новое время» в общественно политической жизни России, 1907 – 1912 гг: Автореферат диссертации кандидата исторических наук. Нижний

И сам Манифест 17 октября публицисты «Нового времени» воспринимали как праздник. В выпуске «Нового времени» от 22 октября 1905 года присутствует следующая запись: «Торжественные дни, первые дни свободы. Проявлениями глубокой смуты охвачена вся Россия. Но что такое все эти забастовки, погромы, бесчинства? Не похожи ли они на бешеный прибой о скалы, вечный как океан? Весь этот шум совершенно незаметен с некоторой высоты. Он ничто перед величайшим событием 17 октября, перед явлением свободы. В эти радостные дни хочется сделать глубокий поклон родине»<sup>32</sup>.

Вместе с тем «Новое время», позднее, поддерживало роспуск Государственной думы первых двух созывов, стремясь поднять в общественном восприятии авторитет и значимость Государственную думу III созыва<sup>33</sup>.

Стоит отметить и то, что консерваторы начала XX века строили свои концепции на основе тезисов Константина Петровича Победоносцева, как одного из основоположников консервативной мысли. В частности, К. П. Победоносцев выступал с резкой критикой народного представительства и народовластия в целом.

Так, в его работе «Великая ложь нашего времени» 1896 года, Победоносцев пишет о том, что теория парламентаризма хоть и звучит хорошо, и механизм, по своей сути стройный, но на практике, теория разбивается о личное честолюбие и личные интересы самих народных представителей<sup>34</sup>.

---

Новгород, 2002. URL: <https://cheloveknauka.com/gazeta-a-s-suvorina-novoe-vremya-v-obschestvenno-politicheskoy-zhizni-rossii-1907-1912-gg> (дата обращения 05.05.2023) Текст: электронный.

<sup>32</sup>Новое время. Ежедн. полит, и литер, газета. СПб., 1905—1912 гг. Изд. А. С. Суворин URL: <https://www.retronews.fr/journal/novoe-vremja/4-novembre-1905/4466/5465972/6> (дата обращения 27.04.2023)

<sup>33</sup>Остапенко Л. А. Газета А. С. Суворина «Новое время» в общественно политической жизни России, 1907 – 1912 гг: Автореферат диссертации кандидата исторических наук. Нижний Новгород, 2002. URL: <https://cheloveknauka.com/gazeta-a-s-suvorina-novoe-vremya-v-obschestvenno-politicheskoy-zhizni-rossii-1907-1912-gg> (дата обращения 05.05.2023) Текст: электронный.

<sup>34</sup> Победоносцев К.П. Великая ложь нашего времени // Московский сборник. М., 1896 г. URL: <http://museumreforms.ru/node/13681> (дата обращения 18.05.2023). Текст: электронный.

Нельзя не отметить и восприятие еще одного представителя монархического движения – Льва Александровича Тихомирова. Он выступал сторонником народного самоуправления, что отчасти сходится с либеральной концепцией самоуправления, однако, в восприятии Льва Александровича, самоуправление напрямую вытекает из монархической идеи, и служит, по большей части, как противопоставление излишне развитому в России бюрократическому аппарату.

И именно в народном представительстве, одобряемом Тихомировым, происходило сочетание сил общества и бюрократической системы. Однако, реализация народного представительства, в лице Государственной Думы, воспринималось Тихомировым отрицательно, ввиду противоречия ее власти единоличной власти монарха<sup>35</sup>.

Отдельно стоит рассмотреть восприятие изменений консервативными движениями начала XX века. Общества монархистов, по определению своему, являющиеся сторонниками императора, не восприняли дарованный им Манифест 17 октября с большой радостью.

Например, на заседании совета Русского собрания 23 ноября 1905 в обращении Союза русского народа отмечается, что Манифест даровал народу неприкосновенность личности, свободу слова, совести, собраний и союзов, что означает дарование гражданской свободы. Однако отмечается и следующее: «Несмотря на эту милость Царскую, мы, под видом объявленной «свободы», на деле оказались отданными в самое беспросветное рабство какой-то темной, никому неведомой, грубой и всеразрушающей силе, распоряжающейся самовластно и без всякого законного права нашей судьбой, выпускающей свои

---

<sup>35</sup> Тимохова, Е. А. Русские консерваторы рубежа XIX-XX веков об организации государственной власти в России (на примере воззрений Л.А. Тихомирова) / Е. А. Тимохова // Поволжский вестник науки. – 2021. – № 2(20). – С. 37-41. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46334424> (дата обращения 17.05.2023). Текст: электронный.



собственные «манифесты» и открыто предъявляющей целый ряд невыполнимых требований»<sup>36</sup>.

То есть, Союзом русского народа Манифест 17 октября воспринимается как ошибочный ход со стороны власти, однако лишь по той причине, что это может провоцировать «врагов царя» творить анархию<sup>37</sup>.

Уже после роспуска первого состава Государственной Думы в «Обращении Русского собрания», адресованном ко всему русскому народу, это отношение данной организации подтверждается, в том числе, следующими словами: «Властью Самодержавной, Царским манифестом 9 июля, первый состав Государственной Думы распущен. Все истинно русские люди с глубоким негодованием взирали на преступную и бессмысленную деятельность этого нового учреждения»<sup>38</sup>.

В том же обращении отмечается, также, что Государственная дума, по факту своего существования, не может истинно выражать народные нужды и желания<sup>39</sup>.

Также, Русское собрание воспринимал Манифест 17 октября, как вынужденный ход со стороны Императора, в связи с недоверием к советникам, бессильным в вопросах народных проблем<sup>40</sup>.

---

<sup>36</sup> Запись заседания совета Русского Собрания. 23 ноября 1905 г. // ГАРФ. Ф. 588 (Б.В. Никольский). Оп. 1. Д. 1243. Л. 30. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19734#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения 09.01.2022). Текст: электронный.

<sup>37</sup> Там же.

<sup>38</sup> Обращение Русского Собрания к единомышленным союзам, кружкам, партиям и всему русскому народу. Сентябрь 1906 г. // Вестник Русского Собрания. СПб., 1906, 29 сентября. № 20. С. 1 - 2. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19783#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения 09.01.2022). Текст: электронный.

<sup>39</sup> Обращение Русского Собрания к единомышленным союзам, кружкам, партиям и всему русскому народу. Сентябрь 1906 г. // Вестник Русского Собрания. СПб., 1906, 29 сентября. № 20. С. 1 - 2. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19783#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения 09.01.2022). Текст: электронный.

<sup>40</sup> Обращение Русского Собрания к единомышленным партиям, союзам и русскому народу. [После 12 декабря 1905 г.] // ГАРФ. Ф. 588 (Б. В. Никольский). Оп. 1. Д. 1265. Л. 5; Ф. 102. ДП ОО. II д-во. 1906. Д. 186; Л. 11 -13; ГОПБ. ОРК. Кор. 46/1. № 1100/28. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19738#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения 10.12.2022). Текст: электронный.

Схожие взгляды складывались и в восприятии Монархической партии, в программе которой прямо обозначено принципиальное стремление сохранять и отстаивать «единство и целость великой Российской Империи, над которой должна царить единая неограниченная Самодержавная Власть Русского монарха»<sup>41</sup>.

Эти же принципы прослеживаются и во Всеподданнейшем адресе Русской монархической партии, в котором выражалась благодарность Императору за роспуск «крамольной» Государственной думы и прерывание переговоров с лицами «стремящимися к уничтожению Самодержавия и к введению чуждого нам парламентского правления»<sup>42</sup>.

Рассматривая постановление от 21 июля 1906 года, изданное по итогу Общего собрания Союза русских людей: «Русское Земледельческое население убеждено, что только Государь Император может решить вопрос о безземелии и малоземелии. Государственной Думе подлежит только высказаться относительно тех законоположений, которые бы потребовались для того, чтобы осуществить Высочайшие предначертания»<sup>43</sup>.

При всем вышесказанном, монархические организации, в частности, «Русское собрание» и «Союз русского народа» выразили готовность принять участие в законодательной деятельности Государственной Думы, по большей части ради содействия власти в работе по пресечению злоупотреблений дарованными народу свободами и на началах сохранения абсолютного самодержавия. Такой вывод можно сделать при анализе избирательной

---

<sup>41</sup>Программа Русской монархической партии. [1905 г.] // Русская монархическая партия. М., 1905. С. 1-11 URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/74918#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения 12.01.2022). Текст: электронный.

<sup>42</sup>Всеподданнейший адрес Монархической Партии, принятый общим собранием 8 августа 1906 г. // ГОПБ. ОРК. Кор. 46/3. № 981/33 (Инв. № 59262ЦХ). URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19778#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения 10.12.2022). Текст: электронный.

<sup>43</sup>Постановление общего собрания Союза русских людей от 21 июля 1906 г. // ГОПБ. ОРК. Кор. № 46/3. № 981/33. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19776#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения 12.01.2022). Текст электронный.

программы объединившегося «Русского собрания», «Союза русского народа» и их единомышленников: «Государю Императору благоугодно, опираясь на совет и сотрудничество лучших русских людей, устранить разные непорядки нашей жизни, обнаружившиеся особенно со времени несчастной войны с Японией. Государь узрел, что чиновничий класс не может правильно понимать все народные нужды и верно блюсти интересы родины, и потому признал необходимым пригласить народ к участию в спасении России, бедствующей, и созвать из выборных самим народом лиц в Государственную Думу, для деловой разработки и обсуждения законодательных предположений и делового надзора за действиями исполнительных властей.

Члены «Русского Собрания» и «Союза Русского народа» с сочувствующими им единомышленниками признают своим долгом содействовать выбору в Государственную Думу благонадежных русских людей, искренно преданных св. православной вере и самодержавной царской власти, сочувствующих принятию нижеследующих положений...»<sup>44</sup>.

Можно сделать вывод о том, что данная организация, как и все монархические, консервативные образования данного периода, была уверена в том, что Государственная дума должна играть роль народного представительства лишь совещательного характера.

Таким образом, в восприятии консервативных общественно-политических организаций, Государственная Дума представляет собой серьезную ошибку в политике, проводимой властью. По мнению консервативных партий она не может являть собой правильное народное представительство, по крайней мере, с тем набором прав, которые были ей дарованы.

---

<sup>44</sup> Избирательная программа для выборов в Государственную Думу, объединившейся партии «Русского Собрания», «Союза русского народа» и их единомышленников. [Вторая половина 1906 г.] // ГАРФ. Ф. 116. Оп. 1. Д. 37. Л. 7 - 8 об. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19810-izbiratel'naya-programma-dlya-vyborov-v-gosudarstvennuyu-dumu-obedinivsheysya-partii-locale-nil-russkogo-sobraniya-locale-nil-locale-nil-soyuza-russkogo-naroda-locale-nil-i-ih-edinomyshlennikov-vtoraya-polovina-1906-g#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения 17.05.2023). Текст: электронный.

Как либеральные, так и революционные партии, еще на Парижской конференции 1904 года обозначили своей общей целью «уничтожение самодержавия, замену его свободным демократическим режимом и право на национальное самоопределение». Однако, проводимое властью реформирование, партии революционной и либеральной направленности воспринимали всё же по-разному.

Изменения, проводимые правительством, зачастую принимались революционными партиями в штыки. Так, затрагивая вопрос об отношении к Государственной думе можно обратить внимание на Российскую социал-демократическую рабочую партию, и различие в восприятии двух фракций данной партии.

В выступлении Ф. И. Дана, на IV, Объединительном съезде РСДРП, по вопросу отношения к Государственной думе, отмечается, со ссылкой на слова В. В. Шмидта, члена фракции большевиков в составе РСДРП, конкретное восприятие Государственной думы большевиками: «Но товарищ Шмидт говорит откровенно: «Дума есть орудие самозащиты царизма; идти в Думу — значит признать ее, помогать делу самозащиты»<sup>45</sup>.

Большевиками Государственная Дума абсолютно не воспринимается как средство проведения реформ, а лишь как средство самозащиты самодержавия и царизма.

В том же выступлении Ф. И. Даном, как представителем фракции меньшевиков дается восприятие Государственной думы меньшевиками, а также их отношение к уже объявленному бойкоту выборов: «Мы рассчитывали на возможность создать из рабочих выборщиков новые органы революционного самоуправления. Но если бы это не удалось, то, как я открыто заявил еще на вопрос Ленина Петербургской конференции по вопросу о Государственной

---

<sup>45</sup>Документы и материалы IV (Объединительного) съезда РСДРП. 10—25 апреля (23 апреля — 8 мая) 1906 г. Выступление Ф.И.Дана по вопросу об отношении к Государственной Думе // Четвертый (Объединительный) съезд РСДРП. Протоколы. М., 195. С. 298-301. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19402#mode/inspect/page/1/zoom/5> - (дата обращения: 27.12.2021). Текст: электронный.

Думе, — и петербургские товарищи знают это, — мы считали необходимым идти дальше в Думу»<sup>46</sup>.

Важно отметить и отношение одного из основателей РСДРП Г. В. Плеханова. В своих сочинениях явно поддерживает участие партии в выборах в новообразованную Государственную думу: «Я говорю: следовало бы участвовать в выборах потому, что участие в них разовьет политическое сознание народа»<sup>47</sup>.

Орудием формирования политического сознания и политического воспитания народа Г. В. Плеханов воспринимал Государственную думу, также и после роспуска первого созыва. Писал о том, что сама Государственная дума являла собой, по сути своей, ничего, и ничего кроме вышеуказанного политического воспитания народа дать не могла.

И бойкотирование выборов являлось ошибкой как раз по той причине, что не стало возможности воспользоваться этим средством ради формирования политического сознания народа<sup>48</sup>.

Ко всему прочему, само устройство Государственной думы шло вразрез с программой РСДРП, в которой для партии ставилось целью: «Низвержение царского самодержавия и замена его демократической республикой, конституция которой обеспечивала бы: Самодержавие народа, т.е. сосредоточение всей верховной государственной власти в руках

---

<sup>46</sup>Документы и материалы IV (Объединительного) съезда РСДРП. 10—25 апреля (23 апреля — 8 мая) 1906 г. Выступление Ф.И.Дана по вопросу об отношении к Государственной Думе // Четвертый (Объединительный) съезд РСДРП. Протоколы. М, 195. С. 298-301. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19402#mode/inspect/page/1/zoom/5> - (дата обращения: 27.12.2021). Текст: электронный.

<sup>47</sup>Сочинения Г. В Плеханова, Том XV, под редакцией Д. Рязанова. Дневник социал-демократа №5, март 1906 г. Государственное издательство, Москва., 1926. URL: [http://az.lib.ru/p/plehanow\\_g\\_w/text\\_1906\\_dnevnik\\_sotzial\\_demokrata.shtml](http://az.lib.ru/p/plehanow_g_w/text_1906_dnevnik_sotzial_demokrata.shtml) (дата обращения 26.12.2021). Текст: электронный.

<sup>48</sup>Сочинения Г. В Плеханова, Том XV, под редакцией Д. Рязанова. Дневник социал-демократа №6, август 1906 г. Государственное издательство, Москва., 1926. URL: [http://az.lib.ru/p/plehanow\\_g\\_w/text\\_1906\\_dnevnik\\_sotzial\\_demokrata\\_6.shtml](http://az.lib.ru/p/plehanow_g_w/text_1906_dnevnik_sotzial_demokrata_6.shtml) (дата обращения 26.12.2021). Текст: электронный.

законодательного собрания, составленного из представителей народа и образующего одну палату»<sup>49</sup>.

Схожая картина наблюдается также и в программе партии социалистов-революционеров. Из общих целей можно, в первую очередь, выделить низвержение самодержавия.

А из центральных продвигаемых реформ в политической и правовой сфере стоит выделить такие как: «Установление демократической республики, с широкой автономией областей и общин, как городских, так и сельских»<sup>50</sup>.

Изначально установленное отношение партии к Государственной думе, в том виде, в котором она представлена, явно выражается в послании от группы социалистов-революционеров, которые являлись членами Государственной думы II созыва.

Они писали: «Граждане! Отправляясь в Думу, мы указывали вам, что в борьбе за народные интересы Дума бессильна. Ваши представители могли только одно: не покрывать своим именем злодейских посягательств на права народа - не утверждать правительственных законопроектов. Теперь и это отнято. Третья Дума, если только вы дадите ей собраться, - Дума дворянская, - злостно присвоив себе имя народного представительства, будет именем народа утверждать и покрывать все преступления власти»<sup>51</sup>.

---

<sup>49</sup> Полный сборник платформ всех русских политических партий. С приложением высочайшего манифеста 17 октября 1905 г. и всеподданейшего доклада графа Витте. Программа Российской Социал-Демократической Рабочей Партии М.: Государственная публичная историческая библиотека России, 2001. 132 с. URL: [http://www.hrono.ru/dokum/190\\_dok/1905prog04.php](http://www.hrono.ru/dokum/190_dok/1905prog04.php) (дата обращения 28.12.2021). Текст: электронный.

<sup>50</sup> Полный сборник платформ всех русских политических партий. С приложением высочайшего манифеста 17 октября 1905 г. и всеподданейшего доклада графа Витте. Программа Партии Социалистов-Революционеров М.: Государственная публичная историческая библиотека России, 2001. 132 с. URL: [http://www.hrono.ru/dokum/190\\_dok/1905prog05.php](http://www.hrono.ru/dokum/190_dok/1905prog05.php) (дата обращения 28.12.2021). Текст: электронный.

<sup>51</sup> Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы. 1900—1922 гг. В 3-х т. Т. 1. 1900—1907 гг. От думской группы социалистов-революционеров // «Знамя Труда», № 1, 1 июля 1907 г. С. 20-21. М.: РОССПЭН, 1996. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/13757-ot-dumskoy-gruppy-sotsialistov-revoljutsionerov#mode/inspect/page/3/zoom/4> (дата обращения 04.01.2021). Текст: электронный.

Государственная дума воспринималась партией социалистов-революционеров как изначально бессмысленное собрание, так как единственной ее целью, по мнению партии, было покрытие преступлений власти. И единственное, чем могла заняться партия в составе Государственной Думы, это недопущение проведения законодательных актов правительства отсюда следует бойкотирование каждого созыва партии помимо второго.

Однако, стоит отметить и мнение, стоявшее среди членов партии, которые являлись сторонниками участия в выборах, в восприятии которых Государственная дума должна была быть использована в качестве средства распространения и пропаганды: «Сторонники участия в Думе смотрят на нее, как на трибуну; они зовут туда для пропаганды. Но ведь эта трибуна может быть для нас ценна, если оттуда идет наша пропаганда. Но можем ли мы при теперешней нашей разбитости завоевать для себя эту трибуну?»<sup>52</sup>

В «Партийных известиях», в резолюции «Об участии в выборах во II Государственную думу» также отмечается то, что участие в выборах было допущено исходя лишь из вопросов вынужденной тактики, и ни в коем случае не означает признание Государственной думы «нормальным органом законодательной власти»<sup>53</sup>.

Стоит отметить и явное изменение отношения революционеров к думским выборам и Государственной Думе в целом в межреволюционный период, так, в частности, это проявилось в регионах, в Поволжье к 1910 году все более актуальным был вопрос выживания организации, потому легальная деятельность стала выходить на первое место. Социал-революционеры Поволжья, изначально

---

<sup>52</sup> Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы. 1900—1922 гг. В 3-х т. Т. 1. 1900—1907 гг. Прения на 4-й заграничной конференции групп содействия ПСР по вопросу об участии партии на выборах в 4-ю Государственную думу // Вестник Заграничной федерации групп содействия партии социалистов-революционеров, 1912. № 16, март. М.: РОССПЭН, 1996. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/15494#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения 04.01.2021). Текст: электронный.

<sup>53</sup> Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы. 1900—1922 гг. В 3-х т. Т. 1. 1900—1907 гг. Об участии в выборах во II Государственную думу (Резолюция II Совета партии, октябрь 1906 г.) // «Партийные Известия», № 2, 25 ноября 1906 г. М.: РОССПЭН, 1996. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/13753#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения 04.01.2021). Текст: электронный.

бойкотировавшие выборы, в большинстве своем уже были готовы участвовать в выборах в Государственную Думу V созыва в 1917 году<sup>54</sup>.

Таким образом, в восприятии революционных партий, прослеживается явное отторжение Государственной Думы в качестве полноценного парламента и законодательного органа. Однако, имеются допущения, в качестве использования Думы ради достижения целей партии, будь то использование в качестве средства пропаганды идеологии или в качестве средства воспитания в обществе политического мышления.

Восприятие нововведений в государственном управлении либеральными партиями, разумеется, разительно отличается от восприятия революционными партиями. Либералы уже не воспринимают изменения категорично отрицательно.

Например, партия «Союз 17 октября», как отмечено в ее программе, изначально создана с целью сплочения вокруг начал, которые были провозглашены манифестом 17 октября. С целью сплочения тех, кто «искренне желает мирного обновления страны и торжества в ней порядка и законности, кто отвергает одинаково и застой, и революционные потрясения»<sup>55</sup>.

Там же присутствует пункт, говорящий о неотложности созыва Государственной Думы, где отмечается: «Государственная Дума первого созыва должна взять на себя проведение ближайших на очереди политических реформ, направленных к усовершенствованию народного представительства». Это говорит о том, что «Союз 17 октября» воспринимал появление Государственной

---

<sup>54</sup> Кузнецов, В. Н. Политические партии в Среднем и Нижнем Поволжье в 1907 – начале 1917 гг: Автореферат диссертации доктора исторических наук. 2010. URL: <https://www.dissercat.com/content/politicheskie-partii-v-srednem-i-nizhnem-povolzhe-v-1907-nachale-1917-gg?ysclid=lgxvb56x3c158208486/read/read/read/pdf/read/pdf/read/pdf/read/pdf/read/pdf/read> (дата обращения 05.05.2023). Текст: электронный.

<sup>55</sup> Сборник программ политических партий России. Вып. 1. С. 34-39. Из воззвания «Союза 17 октября» с изложением его программы. // Хрестоматия по истории России: Учеб. Пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М: ТК Велби Изд-во Проспект, 2004. 592 с.



Думы, как возможность мирного реформирования страны, как усовершенствование народного представительства в государстве<sup>56</sup>.

Стоит отметить, что при абсолютном принятии начал, провозглашенных Манифестом 17 октября, члены партии не питали особого доверия к инициатору манифеста – председателю Комитета министров, С. Ю. Витте.

Во время объединенного совещания Санкт-Петербургского и Московского отделений ЦК «Союза 17 октября» Д. Н. Шипов, первый председатель ЦК партии, констатировал, что все в партии, в равной доле относятся с недоверием к политике, которую проводит граф Витте, однако, также, высказывался против способствования падению кабинета<sup>57</sup>.

Во время того же объединенного совещания И. А. Лихачев выдвигал предположение о том, что С. Ю. Витте станет ожидать окончания выборов, и действовать исходя лишь из их результатов: «Если созыв Думы будет для него благоприятен, то Дума будет созвана в апреле, в противном же случае собрание Думы может быть отложено под предлогом изменения избирательной системы на основе всеобщего голосования в надежде на более благоприятный состав Думы»<sup>58</sup>.

На том же совещании Д. Н. Шиповым дается конкретное разъяснение восприятия и понимания «Союзом 17 октября» Манифеста 17 октября.

---

<sup>56</sup>Сборник программ политических партий России. Вып. 1. С. 34-39. Из воззвания «Союза 17 октября» с изложением его программы. // Хрестоматия по истории России: Учеб. Пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М: ТК Велби Изд-во Проспект, 2004. 592 с.

<sup>57</sup>Журнал соединенного совещания С.-Петербургского и Московского отделений Центрального Комитета «Союза 17 октября», происходившего в Москве 8 и 9 января 1906 года // ГАРФ, ф. 115, оп. 1, д. 45, л. 9-19. Опул.: Красный архив. 1929, т. 4 (35). С.157-174. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/14301-zhurnal-soedinennogo-soveschaniya-s-peterburgskogo-i-moskovskogo-otdeleniy-tsentralnogo-komiteta-soyuza-17-oktyabrya-proishodivshogo-v-moskve-8-i-9-yanvary-1906-goda#mode/inspect/page/3/zoom/4> (дата обращения 07.01.2022). Текст: электронный.

<sup>58</sup>Журнал соединенного совещания С.-Петербургского и Московского отделений Центрального Комитета «Союза 17 октября», происходившего в Москве 8 и 9 января 1906 года // ГАРФ, ф. 115, оп. 1, д. 45, л. 9-19. Опул.: Красный архив. 1929, т. 4 (35). С.157-174. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/14301-zhurnal-soedinennogo-soveschaniya-s-peterburgskogo-i-moskovskogo-otdeleniy-tsentralnogo-komiteta-soyuza-17-oktyabrya-proishodivshogo-v-moskve-8-i-9-yanvary-1906-goda#mode/inspect/page/3/zoom/4> (дата обращения 07.01.2022). Текст: электронный.

Отмечается, что, по мнению «Союза», император самолично и по собственному изволению ограничил свою власть в законодательной сфере. А самим Манифестом 17 октября в стране закладывается начало конституционной монархии<sup>59</sup>.

В восприятии конституционно-демократической партии складывается несколько иная картина. Основной целью партии кадетов являлся созыв Учредительного собрания для выработки конституции.

Относительно же Государственной думы, конституционно-демократическая партия выражала абсолютное неприятие ее как правильного народного представительства.

Милюков в своих трудах высказывал явное недоверие к формулировкам, используемым при составлении Манифеста 17 октября, говоря о том, что обещания о расширении избирательных прав, являются мнимыми, ведь по сути своей, устанавливая «незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспрять силу без одобрения Государственной думы» Манифест не даровал настоящей законодательной власти народному представительству, так как хоть и появляется возможность не допустить тот или иной закон, но обеспечить издание закона, нужного ему, оно не может<sup>60</sup>.

Цель же вступления в Государственную Думу, по определению П. Н. Милюкова на Первом съезде конституционно-демократической партии состояла в тактическом вопросе, который выражался в борьбе за «политическую свободу и за правильное представительство»<sup>61</sup>.

---

<sup>59</sup> Журнал соединенного совещания С.-Петербургского и Московского отделений Центрального Комитета «Союза 17 октября», происходившего в Москве 8 и 9 января 1906 года // ГАРФ, ф. 115, оп. 1, д. 45, л. 9-19. Оpubл.: Красный архив. 1929, т. 4 (35). С.157-174. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/14301-zhurnal-soedinennogo-soveshaniya-s-peterburgskogo-i-moskovskogo-otdeleniy-tsentralnogo-komiteta-soyuza-17-oktyabrya-proishodivshogo-v-moskve-8-i-9-yanvarya-1906-goda#mode/inspect/page/3/zoom/4> (дата обращения 07.01.2022). Текст: электронный.

<sup>60</sup> Милюков П. Н. Год борьбы: публицистическая хроника 1905-1906 / П. Милюков. - С.-Петербург: Типография т-ва "Общественная польза", 1907. - 550 с. URL: <https://www.prlib.ru/item/406415> (дата обращения 07.04.2023). Текст: электронный.

<sup>61</sup> Первый съезд конституционно-демократической партии. 12-18 октября 1905 года. Отчет о заседании 12 октября // Русские ведомости. 13 октября 1905 г. С. 3.; Конституционно-

И с учетом вступления партии в Государственную Думу, на том же съезде партии кадетов, в постановлении 18 октября выражается отношение партии к Манифесту 17 октября и к Государственной Думе: «Так как при изложенных условиях — ограниченного расширения избирательных прав и законодательной власти Думы и невозможности гарантировать применение начал свободной политической жизни к предстоящей избирательной кампании — Государственная Дума не может быть признана правильным народным представительством»<sup>62</sup>.

Также стоит отметить и то, что некоторые члены партии кадетов воспринимали Государственную Думу как полноценный парламент и переживали за его судьбу.

Это прослеживается, например, в словах видного члена партии кадетов И. И. Петрункевича. Он при обсуждении вопроса о наличии крестьян Трудовой группы в Государственной думе заявляет: «Они могут обратить первый русский парламент в крикливый сход»<sup>63</sup>.

Таким образом, в восприятии либеральных партий, прослеживается явное недоверие к Государственной Думе, в том виде, в котором она была реализована. По мнению членов либеральных общественно-политических организаций, Государственная Дума не являет собой правильно реализованное народное представительство. Здесь нельзя не отметить дальнейшую работу либеральных партий в Государственной Думе, в частности партии октябристов и партии

---

демократическая партия. Съезд 12—18 октября 1905 г. М. 1905. С. 3—9. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/24993-pervyy-sezd-konstitutsionno-demokraticheskoy-partii-12-18-oktyabrya-1905-goda-otchet-o-zasedanii-12-oktyabrya#mode/inspect/page/5/zoom/4> (дата обращения 8.12.2022). Текст: электронный.

<sup>62</sup> Первый съезд конституционно-демократической партии. 12-18 октября 1905 года. Отчет о заседании 18 октября // Русские ведомости. 20 октября 1905 г. С. 3.; Конституционно-демократическая партия. Съезд 12—18 октября 1905 г. С. 23—26.; Русские ведомости. 19 октября 1905 г. С. 3. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/24997-pervyy-sezd-konstitutsionno-demokraticheskoy-partii-12-18-oktyabrya-1905-goda-otchet-o-zasedanii-18-oktyabrya#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения 08.12.2022). – Текст: электронный.

<sup>63</sup> Наследие Ариадны Владимировны Тырковой: Дневники. Письма / Сост. Н. И. Канищева. — М: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. - 1111 с. URL: [https://imwerden.de/pdf/tyrkova\\_nasledie\\_dnevniki\\_pisma\\_2012\\_\\_ocr.pdf](https://imwerden.de/pdf/tyrkova_nasledie_dnevniki_pisma_2012__ocr.pdf) (дата обращения 09.01.2022). Текст: электронный.

кадетов, с помощью которых удалось выстроить конструктивный диалог между правительством и Государственной Думой, однако Думы III и IV созывов, ввиду особенностей избирательного законодательства, уже не могли представлять широкий круг населения Российской империи.

## Глава 2. Восприятие изменений в обществе

### 2.1 Реформирование государственного управления в восприятии интеллигенции и дворянства

Недовольство реализацией проводимого реформирования государственного управления выражали и представители интеллигенции, для которых весьма характерны более либеральные взгляды на политическое устройство государства.

Так, например, в дневнике Екатерины Леонидовны Камаровской – дочери известного профессора Московского университета Леонида Алексеевича Камаровского есть следующий фрагмент: «Чем более мы удаляемся от 17 октября, тем яснее огромная ошибка этого Манифеста. Прежде чем что-либо обещать народу, нужно выработать законы. Теперь, после 17-го сразу разрешены союзы, свобода печати, слова, а что видим мы на деле? – Союзы арестованы, издания останавливаются, на собрания, на митинги наводят орудия. Бывший генерал-губернатор Дурново разрешил съезд крестьян. Ему сделали запрос: «На каком основании?». «Для того разрешили, чтобы знать мнение съезда, а затем арестовать всех его членов», - получили ответ»<sup>64</sup>.

Стоит отметить, что здесь явно видно положительное отношение к идее изменений в целом, однако власть и ее действия предстают попросту некомпетентными в проведении реформ подобного толка.

Однако, при всем отрицательном восприятии действий власти, в тех же записках читается и явный, чисто человеческий ужас от происходящих на улицах событий: «Я видела Федю Шнейдера. Он привозил к нам осколок шрапнели, и дома рассказывал мне свои впечатления. Он видел умирающих в страшных муках. Он видел несколько героев, санитаров, которые под градом пуль спасали людей. Так, один 18-летний юноша, раненый в щеку, не обращал на себя

---

<sup>64</sup>Дневник графини Камаровской Екатерины Леонидовны // Власть и общество в Первой российской революции 1905-1907 гг.: документальные свидетельства / сост., ред и предисл. А. П. Ненарокова, П. Ю. Савельева (отв. ред.), А. А. Чернобаева. – М: Политическая энциклопедия, 2017. с. 68-93

никакого внимания и продолжал работать. Рядом с ними разрушали дома, по их крышам бегали, стреляя дружинники, так что они могли ежеминутно ожидать, что войска дадут залп и по их дому. Вокруг дома, во дворе кровь лилась широким потоком. До сих пор, когда пройдет человек по снегу, то остаются кровавые следы!»<sup>65</sup>

Ежедневные описания переживаний за родных и близких, и ощущения страха от каждого выхода на улицу сигнализируют и о непринятии революционного метода реализации изменений, отдавая предпочтение мирному реформированию государственного управления.

Нельзя отрицать, что интеллигенция ввиду того, что она включала в себя представителей различных социальных слоев, отличалась от остальных, рассматриваемых социальных групп тем, что представляла наибольшее разнообразие различных позиций.

Однако, восприятие преобладающего большинства отчетливо выявляется, например, посредством анализа трудов Вольного экономического общества, которое, являлось, по сути первой общественной организацией Российской империи, и одним из старейших научных обществ империи.

Так, в докладе «Народо-союзное начало в государственном строе и при выборах депутатов в представительные учреждения» от 27 апреля 1905 года, Александр Александрович Русов рассуждает о необходимости формирования системы выборов, о вопросе участия «простонародья» в формировании данной системы, делая акцент на слабой политической развитости данной группы населения<sup>66</sup>.

---

<sup>65</sup>Дневник графини Камаровской Екатерины Леонидовны // Власть и общество в Первой российской революции 1905-1907 гг.: документальные свидетельства / сост., ред и предисл. А. П. Ненарокова, П. Ю. Савельева (отв. ред.), А. А. Чернобаева. – М: Политическая энциклопедия, 2017. – с. 68-93

<sup>66</sup>Труды Императорского вольного экономического общества, Том 1, книга 1-3. Санкт-Петербург: Типо-литография М. П. Фроловой, 1905. URL: [https://www.veorus.ru/upload/iblock/b15/1905\\_1\\_3\\_jan\\_june\\_tom1\\_knigal\\_3.pdf](https://www.veorus.ru/upload/iblock/b15/1905_1_3_jan_june_tom1_knigal_3.pdf) (дата обращения 05.05.2023) Текст: электронный.

И однозначно заявляет о желании населения о переформирования самой системы государственного управления: «Другая черта, объединяющая если не все, то большинство мнений по этому предмету о необходимости замены полицейского строя государства правовым, с участием народных представителей в законодательной и контролирующей власти»<sup>67</sup>.

Так же, Вольным экономическим обществом отмечается явное несоответствие действий власти с провозглашенными ранее, Манифестом 17 октября свободами.

В отчете Совета о деятельности за время от 30 сентября 1905 года по 28 февраля 1906 имеется следующий фрагмент: «Хотя Общество в смысле совместной деятельности его членов и бездействовало, но многие события отразились и на нем. В моменты самоопределения общественного Совета Общества, относясь совершенно беспартийно к сложившимся организациям, не мог отказать раскрыть двери своего помещения для заседаний различных общественных групп, и зал Общества свободно предоставлялся под заседания. С наступлением нового курса это повлекло неприятности в смысле неоднократных вторжений полиции, войск, обыска в домах и т.п. Но Совет считает, что он был прав, когда, стоя на беспартийной почве и исходя из всегда признававшейся Обществом, необходимой для свободного самоопределения, свободы собраний, служил насущной общественной потребности предоставления помещения»<sup>68</sup>.

Отсюда можно сделать вывод о принятии Вольным экономическим обществом положений, провозглашенных Манифестом 17 октября, и о явном непринятии действий властей, которые явно не соответствуют этим положениям.

---

<sup>67</sup>Труды Императорского вольного экономического общества, Том 1, книга 1-3. Санкт-Петербург: Типо-литография М. П. Фроловой, 1905. URL: [https://www.veorus.ru/upload/iblock/b15/1905\\_1\\_3\\_jan\\_june\\_tom1\\_kniga1\\_3.pdf](https://www.veorus.ru/upload/iblock/b15/1905_1_3_jan_june_tom1_kniga1_3.pdf) (дата обращения 05.05.2023) Текст: электронный.

<sup>68</sup>Труды Императорского вольного экономического общества, Том 1, книга 1-3. Санкт-Петербург: Типо-литография М. П. Фроловой, 1906. URL: [https://www.veorus.ru/upload/iblock/bf3/1906\\_1\\_3\\_jan\\_june\\_tom1\\_kniga1\\_3.pdf](https://www.veorus.ru/upload/iblock/bf3/1906_1_3_jan_june_tom1_kniga1_3.pdf) (дата обращения 05.05.2023) Текст: электронный.

Тезис о двойственном толковании Манифеста появляется и в докладе П. В. Чернышева «Задача Государственной думы в области реформы крестьянского права» на заседании 1907 года: «Успешное подавление революции в конце ноября и в начале декабря 1905 года поселило у правительства надежду на то, что манифест 17-го октября, «дарующий населению незыблемые основы гражданской свободы», можно будет, если не взять назад, то придать ему такое толкование, при котором этот манифест мог бы быть приравнен к одному из бесчисленных манифестов, обычно издаваемых «в заботах о благе населения»<sup>69</sup>.

Отсюда можно выявить недоверие со стороны подавляющей части интеллигенции в отношении действий, осуществляемых властью.

Схожая мысль выявляется и при рассмотрении следующего фрагмента: «Вся законодательная деятельность правительства на основании ст. 87-й стремится потушить революцию уступками крестьянам и созданием среди крестьянства взаимного антагонизма на почве покупки земель в частную собственность при помощи крестьянского банка и на почве раздела выкупленных крестьянами общинных земель»<sup>70</sup>.

В контексте анализа восприятия реформ представителями интеллигенции важно рассмотреть и стихотворную сатиру первой российской революции, как неотъемлемую часть сатирической и критической журналистики революционного периода.

Так, к примеру поэт-сатирик Родион Абрамович Менделевич в стихотворении «Перед выборами», опубликованном в 1906 году, выражает явное недоверие к законодательству, регулирующему процесс выборов в Государственную Думу, делая акцент на ограничениях и «фильтрации», присутствующих в выборах: «Предвыборное бремя несем второй мы раз, но ведь другое время теперь совсем у нас! Звучат иные речи, и робок тон газет... Иные

---

<sup>69</sup>Труды Императорского вольного экономического общества, Том 1, книга 1-3. Санкт-Петербург: Типо-литография М. П. Фроловой, 1907. URL: [https://www.veorus.ru/upload/iblock/4a9/1907\\_1\\_3\\_jan\\_june\\_tom1\\_kniga1\\_3.pdf](https://www.veorus.ru/upload/iblock/4a9/1907_1_3_jan_june_tom1_kniga1_3.pdf) (дата обращения 05.05.2023) Текст: электронный.

<sup>70</sup>Там же.



уже далече, других же вовсе нет! Нет прошлогодних мнений, есть новых целый свод, мильон «ограничений», «фильтрация» идет... Для выборов законы другие пишут нам, и шествуют шпионы за нами по следам...»<sup>71</sup>.

Представители интеллигенции начала XX века, подавляющим большинством были сторонниками изменений в сфере государственного управления, сторонниками демократизации и построения правового государства. И поначалу Манифест 17 октября был воспринят положительно, как явный шаг в сторону построения той системы государственного управления, которой и желало население, однако, после стало проявляться определенное недоверие к представителям власти, ввиду несоответствия действий правительства с провозглашенными им же свободами.

В восприятии дворянства, изменения так же не являются чем-то положительным, хоть и причины здесь иные. Оно представляет собой довольно консервативную прослойку, которая боится, по большей части за умаление собственных прав по итогу реформ.

Это следует из доклада со съезда уполномоченных дворянских обществ: «Едва ли надо доказывать, что дворянство без земли утратит все свое значение; не стоит сохранять форму без содержания. Наше законодательство не хочет, по видимому, с этим считаться. Государственная власть, не зная кого слушать, историю и закон или общественное мнение, обращаясь небрежно как с историей, так и с законом, не желает оставить дворянство на том месте, на которое его поставила история. Не желает, но по неведомым причинам об этом не говорит и безучастно наблюдает агонию дворянства. Мало того, во всем прохождении политического процесса реформ наблюдается отсутствие сколь-нибудь законченного плана. Власть, занятая разработкой прав возникающих, допускает

---

<sup>71</sup>Менделевич Р. А. Перед выборами // Стихотворная сатира первой русской революции (1905-1907): Сборник / Вступ. Статья А. Нинова, составление, подготовка текста и примечания Н. Банк, Н Захарченко, Э. Шнейдермана. – Л: Советский писатель, 1985. 624 с.

затрагивать и умалить права, уже существующие, как, например, права дворянства на государственной и земской службе»<sup>72</sup>.

Здесь вновь появляется тезис об отсутствии у власти сформированного и четкого плана действий, о непонимании последствий принимаемых решений.

На том же съезде были приняты общие положения, среди которых присутствует следующее: «Дворянство признает, что наше государственное управление делает лишь медленные в деле успокоения страны успехи, что административные меры и системы в порядке охраны и самые охранительные силы, в целях пресечения и предупреждения преступности, далеко не достаточны и не равномерны и непланомерно распределены по территории империи, губерний и уездов»<sup>73</sup>.

Здесь можно сделать вывод об отношении дворянства к деятельности правительства во время революции в целом, вновь отмечается характерная разрозненность, непланомерность, и отсутствие систематичности проводимой политики.

Однако, стоит отметить, что Манифест 17 октября 1905 года, воспринимался объединенным дворянством весьма положительно, например, на первом съезде уполномоченных дворянских обществ, отмечается то, что непосредственно Манифест 17 октября открыл возможность для учреждения Съездов дворянства<sup>74</sup>.

---

<sup>72</sup>Второй съезд уполномоченных дворянских обществ 31 губернии 14-18 ноября 1906 г. С.-Петербург. Приложения к журналам заседаний Второго съезда уполномоченных дворянских обществ. Приложение VI. В Съезд Объединенного дворянства уполномоченного Саратовского дворянства и члена Совета Н.А.Павлова [Доклад] // Труды Второго съезда уполномоченных дворянских обществ 31 губернии. СПб., 1910. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/24699-vtoroy-sezd-upolnomochennyh-dvoryanskih-obschestv-31-gubernii-14-18-noyabrya-1906-g-s-peterburg-prilozheniya-k-zhurnalam-zasedaniy-vtorogo-sezda-upolnomochennyh-dvoryanskih-obschestv-prilozhenie-vi-v-sezd-obedinennogo-dvoryanstva-upolnomochennogo-saratov#mode/inspect/page/3/zoom/4> (дата обращения 09.04.2023). Текст: электронный.

<sup>73</sup> Там же.

<sup>74</sup> Первый съезд уполномоченных дворянских обществ 29 губерний 21-28 мая 1906 г. С.-Петербург. Журналы заседаний Первого съезда уполномоченных дворянских обществ. Вечернее заседание 21 мая 1906 г. // Труды Первого съезда уполномоченных дворянских обществ 29 губерний. Второе издание. СПб., 1910. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/24667-pervyy-sezd-upolnomochennyh-dvoryanskih-obschestv-29-guberniy-21-28-maya-1906-g-s-peterburg-zhurnaly-zasedaniy-pervogo-sezda-upolnomochennyh-dvoryanskih-obschestv-vechernee>

На том же съезде Шечков Георгий Алексеевич говорит следующее: «Нам надо, главным образом, остановиться на политическом моменте и заявить, что дворянство не составляет тормоза освободительного движения, как это объявляет манифест рабочих депутатов в думе, что оно желает не возвращения старого, а создания новой жизни, приветствует Манифест 17 октября и желает идти во главе движения. Поэтому нужно заявить, чтобы скорее были изданы законы, этот Манифест разъясняющие»<sup>75</sup>.

Данное заявление ясно дает понять, что Манифест 17 октября 1905 года воспринимался представителями дворянства сугубо положительно, однако Государственная дума I созыва воспринималась, согласно словам Б. В. Юрлова, к вопросу о составлении Адреса дворянства императору: «Адрес наш должен быть программный, и в нем мы должны указать, что работа с теперешним составом Думы невозможна, благодаря преобладанию в ней революционного элемента»<sup>76</sup>.

Однако, в Адресе, принятом съездом уполномоченных по итогу отсутствует фрагмент с критикой Государственной думы, и какой-либо критики правительства или императора вовсе. Наоборот, дворяне превозносят императора как наиболее значимый элемент в вопросе преодоления революционного кризиса: «Но успех дела всецело зависит от того, насколько твердо станет правительство на пути, им провозглашенном, по воле Вашего Величества. Закономерная деятельность правительства не должна допускать ни произвола, возбуждающего страсти, ни попустительства преступлений. Отзывчивое к нуждам страны, свободное от влияний преходящих политических

---

zasedanie-21-maya-1906-g#mode/inspect/page/3/zoom/5 (дата обращения 03.05.2023). Текст: электронный.

<sup>75</sup> Первый съезд уполномоченных дворянских обществ 29 губерний 21-28 мая 1906 г. С.-Петербург. Журналы заседаний Первого съезда уполномоченных дворянских обществ. Вечернее заседание 21 мая 1906 г. // Труды Первого съезда уполномоченных дворянских обществ 29 губерний. Второе издание. СПб., 1910. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/24667-pervyy-sezd-upolnomochennyh-dvoryanskih-obschestv-29-guberniy-21-28-maya-1906-g-s-peterburg-zhurnaly-zasedaniy-pervogo-sezda-upolnomochennyh-dvoryanskih-obschestv-vechernee-zasedanie-21-maya-1906-g#mode/inspect/page/3/zoom/5> (дата обращения 03.05.2023). Текст: электронный.

<sup>76</sup> Там же.

течений и ответственное лишь перед Вами, Государь, правительство должно проявить ту силу, ту прямоту и закономерность, которые одни лишь властны обеспечить в стране порядок, спокойствие и истинную свободу»<sup>77</sup>.

Вновь присутствует акцент на необходимости со стороны власти вести более твердую и закономерную политику, также выделяется определенное чувство преданности и солидарности власти со стороны дворянства.

Можно предположить, что и поддержка Манифеста 17 октября всецело вытекает из этой абсолютной солидарности с властью, а также страха перед риском умаления собственных прав.

Можно сделать вывод о том, что в начале XX века представители дворянства, как и интеллигенции, всецело были сторонниками идеи проведения кардинальных реформ в сфере государственного управления, расширения свобод граждан и безусловно приветствовали шаги, совершаемые властью в этом направлении. Однако, представителями данных социальных групп отрицательно воспринимались действия власти. Интеллигенцией отмечалось определенное несоблюдение властью провозглашенных ею же свобод и считалось, что все действия направлены лишь на умиротворение революционно-настроенного общества. Дворянством же отмечалось отсутствие закономерности в проводимой властью политике и боязнь за собственные права, по итогу проводимых в государстве реформ, при наличии полной солидарности и преданности царю.

---

<sup>77</sup> Первый съезд уполномоченных дворянских обществ 29 губерний 21-28 мая 1906 г. С.-Петербург. Приложения к журналам заседаний Первого съезда уполномоченных дворянских обществ. Приложение IV. [Адрес, принятый Съездом уполномоченных] // Труды Первого съезда уполномоченных дворянских обществ 29 губерний. Второе издание. СПб., 1910. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/24681-pervyy-sezd-upolnomochennyh-dvoryanskih-obshchestv-29-guberniy-21-28-maya-1906-g-s-peterburg-prilozheniya-k-zhurnalam-zasedaniy-pervogo-sezda-upolnomochennyh-dvoryanskih-obshchestv-prilozhenie-iv-adres-prinyatyy-sezdom-upolnomochennyh#mode/inspect/page/3/zoom/5> (дата обращения 05.05.2023). Текст: электронный.

## 2.2 Преобразования государственного управления в восприятии рабочих и крестьян

Прежде чем начать говорить по существу, о том, как воспринимали реформы государственного управления представители рабочего и крестьянского классов, стоит сразу отметить, что именно рабочие и крестьяне, будучи наиболее массовой прослойкой общества, являлись и целевой аудиторией революционной пропаганды.

Вывод об этом можно сделать в результате анализа периодической и непериодической печати революционных политических партий и иных организаций. На крестьянство и рабочих рассчитывали в том числе анархисты-общинники, которые, ко всему прочему активно вели деятельность по внушению им недоверия, к правительству и новоявленной Государственной думе, посредством распространения периодической и непериодической печати.

Так, например в одной из листовок, обращенной к крестьянам и рабочим, присутствовал следующий фрагмент: «Вот речь Иуды, речь продажная, крестьяне-братья, товарищи-рабочие! Так отвести грозу хотят они, боясь восстания и бунта вашего. Так закрепить свое господство – ваше рабство – Государственной думой надеются купцы, помещики, попы и царь»<sup>78</sup>.

Ключевая роль крестьян и рабочих отмечается так же в воззвании «К оружию», опубликованном в нелегальной газете партии социалистов-революционеров – «Революционная Россия», где присутствует следующий фрагмент: «И за этим слиянием терроризма с массовым движением пусть скорее последует воплощение других стремлений, составляющих не в меньшей степени душу нашей партийной тактики. Пусть скорее воплотится в жизнь слияние

---

<sup>78</sup> Крестьяне и рабочие! // ГОПБ. ОРК. Коллекция листовок. Машинописная копия / Анархисты. Документы и материалы. 1883—1935 гг. В 2 тт. Т. 1. 1883—1916 гг. — М.: РОССПЭН, 1998. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/13820#mode/inspect/page/4/zoom/4> (дата обращения 09.05.2023). Текст: электронный.

городского и деревенского движения, слияние борьбы городского пролетариата с борьбой трудовых масс крестьянства!»<sup>79</sup>.

Такой же вывод следует из статьи «О революционной работе в деревне Ф. Дана – представителя фракции меньшевиков, в составе социал-демократической партии, в газете «Искра». В статье делается акцент на том, что в начавшейся революции именно крестьянству суждено сыграть крупную роль. Делается акцент и на необходимости политического воспитания крестьянства, активные попытки которого и предпринимала российская социал-демократическая партия<sup>80</sup>.

Фрагменты, ярко отражающие весьма слабое политическое воспитание представителей крестьянства, приводятся в воспоминаниях Владимира Галактионовича Короленко – русского писателя, прозаика и журналиста. Посетивший сельские выборы, Владимир Галактионович приводит следующий инцидент, отражающий определенную ментальность крестьянского населения начала XX века: «Во время самых выборов, когда стали вызывать к ящикам, была выкрикнута еврейская фамилия... Я почувствовал, что кто-то толкнул меня в бок. Рядом со мной стоял молодой крестьянин, высокий, худой, красивый, но, видимо, сложившийся под тяжестью тяжелого труда с самого детства. Это был казак-хуторянин, представитель самой богатой, но и самой консервативной части населения. На его рябом лице маленькие живые глазки сверкали раздражением, любопытством и почти испугом. – Жид... Ей-богу, жид. Да разве и ему можно? Я объяснил, что никто из полноправных обывателей не лишен избирательных прав. Он слушал с недоверием и изумлением. Потом он отошел от меня и стал толкаться среди народа, тыча пальцем в еврея и в меня. И я видел,

---

<sup>79</sup>К оружию! // «Революционная Россия», № 58, 20 января 1905 г. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/13743-k-oruzhiyu#mode/inspect/page/2/zoom/5> (дата обращения 09.05.2023). Текст: электронный.

<sup>80</sup>Статья Ф. И. Дана «О революционной работе в деревне». Февраль 1905 г. // «Искра» № 87, 10 февраля 1905 г. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19344#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения 08.05.2023). Текст: электронный.

что его чувства находят отклик среди других. Я невольно думал: что могут дать выборы, где еще столько непонимания, темноты и слепого повиновения»<sup>81</sup>.

Можно сделать вывод о явной неготовности определенной части крестьянства к решительным переменам, и именно ментальность данной части крестьянства выступает в качестве причины такого восприятия происходящих изменений.

Такое восприятие имело место даже при условии активной работы по убеждению крестьянства в необходимости изменений для самих крестьян: «Под конец этого первого выборного дня я сидел в отдаленном конце Дворянского собрания, где происходили выборы. Мысли мои были печальны. На наших собраниях мы тщательно разъясняли крестьянам, что только поддерживая прогрессивные партии, они могут рассчитывать на земельную реформу. Но масса была еще темна и так узко своекорыстна, что даже очевидный общий интерес не мог сплотить ее»<sup>82</sup>.

На лояльность крестьянства рассчитывала и власть, об этом сигнализирует наличие частичных уступок для крестьянства, в том числе снижение, а после и полная отмена выкупных платежей. Крестьянство, с одной стороны было под влиянием царя и консервативных ценностей, с другой стороны, под влиянием революционных и либеральных организаций и желания улучшения собственного экономического положения.

Именно поэтому представители крестьянства, зачастую воспринимали реформы государственного управления положительно, благодаря за их реализацию императора. Подтверждение этому можно обнаружить, к примеру, в телеграммах крестьян в редакции газет.

---

<sup>81</sup> Короленко В. Г. Земли! Земли! (Наблюдения, размышления, заметки) // Выборы в I–IV Государственные думы Российской империи. (Воспоминания современников. Материалы и документы) / Авторы концепции проекта и составители: И.Б. Борисов, Ю.А. Веденеев, И.В. Зайцев, В.И. Лысенко / Под общ. научн. ред. А.В. Иванченко. – М., 2008. 860 с. URL: [https://www.rcoit.ru/upload/iblock/0be/vibori\\_v\\_1-4\\_gosudarstvennie\\_dumi\\_rossiyskoy\\_imperii.pdf](https://www.rcoit.ru/upload/iblock/0be/vibori_v_1-4_gosudarstvennie_dumi_rossiyskoy_imperii.pdf) (дата обращения 29.04.2023) Текст: электронный.

<sup>82</sup> Там же.

Так, в одном из выпусков «Сельского вестника», от 1905 года, в рубрике «телеграммы крестьян», присутствует следующий фрагмент: «Великий Государь наш, мы, крестьяне Дятьковской волости, по прочтении Высочайшего Твоего Царского Величества Манифеста, совершили всенародно пред Всевышним моление о даровании Тебе, Государь, доброго здоровья на многие лета и о прекращении смуты на земле Твоей... Ты объявил нам свободу, которую мы благоговейно принимаем, но часть народа чего-то ужасного, она посягает на Твою священную корону. Такое посягательство приводит всех крестьян в содрогание. Нас без Царя заключают злые коршуны. Великий Государь, молим Тебя, не допускай того...»<sup>83</sup>.

Однако, здесь стоит отметить, что «Сельский вестник» издавался при «Правительственном вестнике» - газете при Главном управлении по делам печати, которая поддавалась цензуре, потому стоит обратить внимание и на иные источники.

Так, например, определенные выводы о недоверии к Государственной думе можно сделать при рассмотрении крестьянских приговоров: «1905 г., октября 29-го дня, мы, нижеподписавшиеся крестьяне Тульской губернии, Богородицкого уезда, Болотовской волости, селения Упертовки, быв сего числа на сельском сходе в присутствии нашего сельского старосты, выслушали высочайший манифест от 17 октября сего года, а за сим имели суждение о своих способах удовлетворения нужд и пришли к заключению, что крестьянин в настоящее время в угнетенном состоянии, как правовом, так и материальном. Для улучшения этого положения необходимо немедленно же: 1. Отобрать все земли, казенные, удельные, монастырские, церковные и частновладельческие, в пользу того, кто их обрабатывает, причем каждому желающему обрабатывать землю должно быть предоставлено земли не более того, сколько он может своим личным трудом. 2. Отменить все стоящие за нами выкупные платежи, так как на

---

<sup>83</sup> Сельский вестник. 1905, №82 (30 окт.). – 1905. URL: <https://vivaldi.nlr.ru/pn000160651/view/?#page=4> (дата обращения 09.05.2023).



землю, данную нам при освобождении, давно уже уплачено больше, чем она стоит. 3. Уничтожить все стоящие за нами выкупные платежи, косвенные налоги и ввести прогрессивный подоходный налог ввиду того, что косвенные налоги всею своею тяжестью главным образом ложатся на нас. 4. Уничтожить сословия и сословные преимущества. 5. Учредить суд, равный для всех. 6. Установить обязательное, общедоступное образование на государственный счет. 7. Дума, основанная на выборах по закону 6 августа и 17 октября, не обеспечивает удовлетворения этих нужд. В эту Думу много из бедных лишено возможности избирать, а богатые пользуются преимуществами. Необходим созыв учредительного собрания из представителей всего народа, прямым, равным и тайным голосованием. Это учредительное собрание и решит, какая Дума и какие выборы для нас лучше»<sup>84</sup>.

В результате анализа ряда подобных приговоров можно сделать вывод о том, что Манифест 17 октября воспринимался крестьянством как довольно малый шаг к расширению прав, крестьяне требовали больше, того, на что не была готова пойти власть. А Государственная дума же вовсе не воспринималась как орган, способный представлять интересы крестьянского населения, ввиду особенностей избирательного законодательства.

В то же время, крестьяне активно использовали возможности, открывшиеся вместе с Государственной думой, посылая различного рода прошения на имя председателя Государственной думы, по большей части, прошения по вопросу решения проблем с землей, хотя бы в частном порядке<sup>85</sup>.

В случае с крестьянством прослеживается определенного рода тенденция, представители данной группы населения в большинстве своем воспринимали

---

<sup>84</sup> Копия приговора крестьян села Упертовки Богородицкого уезда от 29 октября 1905 г. // МОА. Канцелярия тульского губернатора. 1905 г. Д. № 12/15. Л. 98-99; Аграрное движение... С. 96-97. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/35591#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения 09.05.2023). Текст: электронный

<sup>85</sup> Прощение крестьян с. Вербовой Балтского у. председателю Государственной думы А. И. Гучкову о защите их от притеснений кулака. 17 марта 1911 г. // ЦГИА. Ф. 1278. Гос. дума. Оп. 2. Д. 3704. Л. 107-108; Крестьянское движение в России в 1907-1914 гг. М.; Л., 1966. С. 281-282. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/35605#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения 09.05.2023). Текст: электронный.

преобразования в сфере государственного управления положительно. Однако, на первом месте, перед политическими вопросами, у крестьян стоял аграрный вопрос. Ввиду консервативной ментальности и слабого политического воспитания крестьян, они принимали и дарованные Манифестом 17 октября свободы, и Государственную думу, однако делали это лишь с надеждой на дальнейшее решение земельного вопроса.

Представители рабочего класса отличаются от крестьян в этом отношении большей организацией и единством мнений. Рабочих, помимо общего повышения уровня жизни, интересовало и расширение политических свобод, и наличие народного представительства.

Такой вывод следует, например, из петиции рабочих Санкт-Петербурга для подачи царю Николаю II. Основные тезисы которой заключаются в необходимости созыва народного представительства на условиях равного и свободного избирательного права для улучшения уровня жизни населения страны, ввиду отсутствия построенного диалога с властью<sup>86</sup>.

Об этом сигнализируют, также, письма в редакцию газет. Среди прочих можно привести журнал «Рабочий мир», в одном из выпусков которого, в рубрике «трибуна», предназначенной, по словам самой редакции для того, чтобы дать возможность рабочему пролетариату высказывать свои нужды, присутствует следующий фрагмент от 19 января 1906 года: «Народ добивается, не щадя ничего, собрания народных представителей со всеобщей, равной, прямой и тайной подачей голосов. Правительство говорит, что только кучка крамольников мутит всю Россию, что лучшей жизни народ и не желает. Если правительство так уверено в этом то почему же оно медлит созвать народных представителей на вышеприведенных основаниях? Почему не дать народу самому сказать, действительно ли он доволен? Правительство предлагает Государственную Думу с хитроумной системой выборов, благодаря которым

---

<sup>86</sup> Петиция рабочих Санкт-Петербурга для подачи царю Николаю II // Красная летопись. — Л., 1925. — № 2. — С. 30—31. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Петиция\\_рабочих\\_Санкт-Петербурга\\_для\\_подачи\\_царю\\_Николаю\\_II](https://ru.wikisource.org/wiki/Петиция_рабочих_Санкт-Петербурга_для_подачи_царю_Николаю_II) (дата обращения 03.05.2023). Текст: электронный.

большинство голосов в Государственной Думе будут иметь помещики и крупная и мелкая буржуазия, но отнюдь не крестьяне и рабочие. И вот эти-то люди признаны выразителями народа и должны удовлетворить его требования...»<sup>87</sup>.

Можно сделать вывод о таком же непринятии Государственной думы как верного, по мнению общества, народного представительства, ввиду неравного избирательного законодательства.

Из неравного избирательного законодательства вытекает и определенного рода политическая аморфность части рабочего населения, о чем сигнализирует следующий фрагмент: «О думе мнений очень мало приходится слышать среди рабочих; редко кто интересуется, а большинство совершенно еще безучастно относится. Причиной, конечно, невозможность собираться в круги с интеллигентами во главе. Ну да она, Дума; слишком мало еще затрагивает рабочих, потому что еще к делу выборов никого из них не тревожат, а только на бумаге что-то говорится о выборах»<sup>88</sup>.

Рабочие желали улучшения условий собственной жизни, расширения политических прав, наличия народного представительства. Однако, реформирование государственного управления было воспринято как довольно малые шаги в эту сторону. Присутствовало явное недовольство неравным избирательным законодательством, и вытекающее из этого недоверие к самой Государственной Думе.

---

<sup>87</sup>Рабочий мир. 1906 г. №1. URL: <https://digital.library.wisc.edu/1711.dl/HXTPHJ4M6DA5B84> (дата обращения 09.05.2023)

<sup>88</sup>Рабочий мир. 1906 г. №1. URL: <https://digital.library.wisc.edu/1711.dl/HXTPHJ4M6DA5B84> (дата обращения 09.05.2023)

### **Глава 3. Изучение вопроса отношений «Власть – общество» в России в начале XX века на уроках истории**

#### **3.1 Представление темы общественно-политических организаций и партий в начале XX века в кодификаторах ГИА и ВПР и в школьных учебниках истории.**

Федеральный государственный образовательный стандарт устанавливает определенные предметные результаты по учебному предмету «История». В частности, выделяется необходимость умения находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов<sup>89</sup>.

Контроль данных результатов обучения сегодня проходит путем проведения ГИА – государственной итоговой аттестации. Основной государственный экзамен (ОГЭ) после 9 класса, Единый государственный экзамен (ЕГЭ) после 11 класса. Данные экзамены являются одновременно, как школьным выпускным экзаменом, так и вступительным испытанием в высшие или средние специальные учебные заведения.

Формой мониторинга базовых знаний школьника сегодня являются всероссийские проверочные работы (ВПР). С помощью всероссийской проверочной работы анализируется и оценивается соответствие фактических знаний школьников федеральным государственным стандартам, с целью выявления проблем и корректировки образовательной траектории при наличии такой нужды.

ГИА и ВПР представляют собой набор строго унифицированных и стандартизированных заданий.

---

<sup>89</sup> Приказ «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г», 2022. 86 с. URL: [https://vk.com/doc234030256\\_662811379?hash=T29F1nl6oqK3T5kaNWczmKWOGYYrKyOfjrmhzLVO6B0&dl=CaATx3I8O1ccvMRkkQhF4SrQaeNYMzlyz4ZRvbMyuvD](https://vk.com/doc234030256_662811379?hash=T29F1nl6oqK3T5kaNWczmKWOGYYrKyOfjrmhzLVO6B0&dl=CaATx3I8O1ccvMRkkQhF4SrQaeNYMzlyz4ZRvbMyuvD) (дата обращения 16.05.2023). Текст: электронный.

Структура экзамена, тематика ожидаемых на экзамене или проверочной работе заданий представлена в кодификаторе и спецификации к ГВЭ или ВПР. Проводя анализ кодификаторов и спецификаций, приведенных ФИПИ появляется возможность делать выводы о соответствии УМК требуемым результатам к итогу обучения.

Всероссийская проверочная работа включает в себя задания по истории России с древнейших времен до наших дней и истории родного края. Знания по всеобщей истории проверяются в работе только в контексте истории России<sup>90</sup>.

Касаемо структуры и содержания всероссийской проверочной работы, в описании приводится следующее: «Работа состоит из 12 заданий. Ответами к заданиям 1, 5, 6, 7 являются цифры или слово (словосочетание). Задания 2–4 и 8–12 предполагают свободный ответ. Задания 11 и 12 составляют блок. На этих позициях используются задания двух моделей: модель 1 предполагает работу со списком событий, процессов; модель 2 – с информацией, представленной в задании»<sup>91</sup>.

Задания из раздела курса истории «Российская империя в XIX – начале XX в.» могут быть представлены в количестве от одного до четырех заданий из двенадцати.

Среди основных умений и способов действия, проверяемых в заданиях, выделяются: знания основных фактов, процессов, явлений, терминов, персоналий; умение устанавливать причинно-следственные связи; умение проводить поиск исторической информации в письменных источниках; умение работать с иллюстративным материалом; умение работать с исторической картой; знание истории родного края<sup>92</sup>.

Касаемо представления нашей темы в заданиях ВПР, в рамках темы «Российская империя в XIX – начале XX в.» приведен следующий элемент,

---

<sup>90</sup> Описание всероссийской проверочной работы по истории. 11 класс / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение ФИПИ, 2020. 9 с. URL: <https://fipi.ru/vpr-11> (дата обращения 26.05.2022). Текст: электронный.

<sup>91</sup> Там же.

<sup>92</sup> Там же.

имеющий непосредственное отношение к теме политических партий начала XX века: «Россия в правления Николая II. Реформы П.А. Столыпина. Первая российская революция 1905-1907 гг. Начало парламентаризма в России».

Модель контрольных измерительных материалов ОГЭ, судя по спецификации КИМ ОГЭ, по истории включает в себя содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914 года<sup>93</sup>.

Каждый вариант КИМ ОГЭ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, различающиеся формой и уровнем сложности. Первая часть содержит 17 заданий с кратким ответом. Вторая часть содержит 7 заданий с развернутым ответом<sup>94</sup>.

Среди проверяемых экзаменом умений и способов действий выделяются: Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников; определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории; использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы; работа с исторической картой; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов; умение группировать исторические явления и события по заданному признаку; объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов<sup>95</sup>.

Среди иных элементов содержания, проверяемых заданиями экзамена, в кодификаторе, приводится следующая: «Обострение социальных противоречий в условиях модернизации. Революция 1905 – 1907. Государственная дума.

---

<sup>93</sup> Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году основного государственного экзамена по истории / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение ФИПИ, 2022. 15 с. URL: <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/173801626-7> (дата обращения 17.05.2023). Текст электронный.

<sup>94</sup> Там же.

<sup>95</sup> Там же.

Предпосылки Первой российской революции. Первая российская революция 1905 – 1907 гг. Начало парламентаризма»<sup>96</sup>.

Обращаясь к спецификации КИМ для проведения ЕГЭ, можно вынести, что экзаменационная работа включает в себя содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории и нацелена на выявление достижения требований ФГОС выпускниками средних общеобразовательных учреждений<sup>97</sup>.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит, так же, как и каждый вариант КИМ ОГЭ, из двух частей и включает в себя 19 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Первая часть содержит 11 заданий с кратким ответом. Вторая часть содержит 8 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений<sup>98</sup>.

Среди основных умений и способов действия, проверяемых заданиями экзаменационной работы, выделяются: знания основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории; умение проводить поиск исторической информации в письменных исторических источниках; умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника; умение анализировать историческую информацию; умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений; умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе

---

<sup>96</sup> Кодификатор требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по истории / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение ФИПИ, 2022. 26 с. URL: <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/173801626-7> (дата обращения 17.05.2023). Текст электронный.

<sup>97</sup> Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году единого государственного экзамена по истории / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение ФИПИ, 2022. 14 с. URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-7> (дата обращения 17.05.2023). Текст электронный.

<sup>98</sup> Там же.

своих представлений об общих закономерностях исторического процесса; умение участвовать в групповой исследовательской работе, определять ключевые моменты дискуссии, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, использовать для её аргументации исторические сведения, учитывать различные мнения и интегрировать идеи, организовывать работу группы<sup>99</sup>.

Среди иных элементов содержания, которые проверяются заданиями экзаменационной работы приводятся следующие: «Революция 1905 – 1907 гг. Становление российского парламентаризма. Либерально-демократические, радикальные, националистические движения».

Данный элемент на углубленном уровне подразумевает под собой следующее: «Политическое развитие России в начале XX в. Император Николай II, его политические воззрения. Консервативно-охранительная политика. Необходимость преобразований самодержавие и общество. Общественное движение в России в начале XX в. Либералы и консерваторы. Возникновение социалистических организаций и партий: их цели, тактика, лидеры (Г. В. Плеханов, В. М. Чернов, В. И. Ленин, Ю. О. Мартов) Рабочее движение. «Полицейский социализм». Первая российская революция (1905–1907 гг.): причины, характер, участники, основные события. «Кровавое воскресенье». Возникновение Советов. Восстания в армии и на флоте. Всероссийская политическая стачка. Вооружённое восстание в Москве. Манифест 17 октября 1905 г. Создание Государственной Думы. Формирование либеральных и консервативных политических партий, их программные установки и лидеры (П.Н. Миллюков, А. И. Гучков, В. И. Пуришкевич). Думская деятельность в 1906–

---

<sup>99</sup> Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году единого государственного экзамена по истории / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение ФИПИ, 2022. 14 с. URL: <https://fipi.ru/egge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!tab/151883967-7> (дата обращения 17.05.2023). Текст электронный.



1907 гг. Тактика революционных партий в условиях формирования парламентской системы. Итоги и значение революции»<sup>100</sup>.

Проводя анализ кодификаторов, спецификаций ВПР, ОГЭ и ЕГЭ, можно прийти к выводу о весьма широком представлении темы формирования и становления партий в начале XX века, в контексте реформ государственного управления в требуемых результатах федерального государственного образовательного стандарта.

Среди всех иных учебников, входящих в актуальный учебно-методический комплекс, можно выделить учебник «История России» 2016 года 9 класса под редакцией академика Российской академии наук Анатолия Васильевича Торкунова.

Здесь, в параграфе «Первая Российская революция и политические реформы 1905 – 1907 гг.» отмечается, что с изданием Манифеста 19 октября 1905 года деятели различных общественных движений стали активизироваться. Начали организовываться политические партии.

В сравнении с учебниками советского периода приводится наиболее полное описание образовавшихся монархических организаций. В пункте «Формирование монархических партий» приводится перечень образовавшихся партий: «Русское собрание», «Русская монархическая партия», «Союз русского народа», появившийся чуть позднее, в 1908 году, «Союз Михаила Архангела».

Здесь же приводятся и цели данных образований: «Восстановление и укрепление самодержавия, православия, народности, которые считали началами исконно русскими, русскую народность объявляли «господствующей и первенствующей»<sup>101</sup>.

---

<sup>100</sup> Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по истории / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение ФИПИ, 2022. 66 с. URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!tab/151883967-7> (дата обращения 17.05.2023). – Текст электронный.

<sup>101</sup> История России. 9 класс. Учеб. Для общеобразоват. Организаций. В 2 ч. Ч. 2 / ред. А. В. Торкунов. – Москва: Просвещение, 2016. 143 с. URL: [http://kemschool24.ru/docs/ist\\_9kl\\_tork2.pdf](http://kemschool24.ru/docs/ist_9kl_tork2.pdf) (дата обращения 22.04.2023). Текст электронный.

Однако конкретные пути их собрания все же не указывается. В сравнении с учебниками советского периода, можно выделить факт отсутствия оценочных суждений их деятельности и наличие лишь трактовки целей и идей, заложенных в основу монархический образований.

Отдельный пункт выделен и под формирование либеральных партий, в котором повествуется про образованные в период Первой российской революции конституционно-демократическую партию и партию «Союз 17 октября».

Касаемо партии кадетов отмечается, что учредительный съезд прошел в октябре 1905 года. Партия являла собой радикально левую силу, во главе встал П. Н. Милюков, а ее ядро составили ученые, творческая интеллигенция, врачи, адвокаты, учителя, средние и мелкие служащие. Так же приводятся основные положения из программы партии<sup>102</sup>.

Параграфом же ранее указывается нелегальная организация либеральной направленности «Союз освобождения», который, в будущем, был преобразован в партию кадетов.

«Союз 17 октября» начал формироваться в ноябре 1905 года, как отмечается в учебнике, из представителей земского движения, принявших Манифест 17 октября. Отмечается следующая главная цель: «Содействие правительству, идущему по пути спасительных реформ». Председателем партии отмечается А. И. Гучков<sup>103</sup>.

Как и в случае с монархическими организациями, либеральные партии уже не поддаются отрицательным оценочным суждениям, в отличии от учебных пособий советского периода.

Революционные партии представлены довольно широко. В контексте, непосредственно революции 1905 - 1907, они ограничиваются упоминаниями

---

<sup>102</sup> История России. 9 класс. Учеб. Для общеобразоват. Организаций. В 2 ч. Ч. 2 / ред. А. В. Торкунов. – Москва: Просвещение, 2016. 143 с. URL: [http://kemschool24.ru/docs/ist\\_9kl\\_tork2.pdf](http://kemschool24.ru/docs/ist_9kl_tork2.pdf) (дата обращения 22.04.2023). Текст электронный.

<sup>103</sup> Там же.

при описании событий декабрьского вооруженного восстания в Москве и деятельности Государственной думы.

Однако, созданию российской социал-демократической рабочей партии посвящен отдельный пункт. Здесь же отмечается и отношения партии описаны первые съезды РСДРП, оказавшие основное влияние на формирование партии. Обращено внимание и на отношение фракций партии на либеральную буржуазию<sup>104</sup>.

Отдельный пункт посвящен созданию партии социалистов революционеров. Он вновь охватывает основные вехи в формировании партии. Отмечается, что идейно партия эсеров является наследницей организации «Народная воля»<sup>105</sup>.

Иной пример – учебник истории России XX – начало XXI века для 9 класса, за авторством Данилова А. А. Данный экземпляр, в целом, можно охарактеризовать теми же тезисами, что и учебник, под редакцией А. В. Торкунова.

Присутствуют аналогичные пункты о формировании монархических и либеральных партий, отдельные пункты имеют партии социалистов-революционеров и российская социал-демократическая партия.

Из анализа комплекса УМК можно сделать вывод о недостаточном раскрытии темы формирования политических партий в контексте реформ в начале XX века. Весьма тезисный и неполный характер имеет описание взаимодействия между властью и обществом.

---

<sup>104</sup> История России. 9 класс. Учеб. Для общеобразоват. Организаций. В 2 ч. Ч. 2 / ред. А. В. Торкунов. – Москва: Просвещение, 2016. 143 с. URL: [http://kemschool24.ru/docs/ist\\_9kl\\_tork2.pdf](http://kemschool24.ru/docs/ist_9kl_tork2.pdf) (дата обращения 22.04.2023). Текст электронный.

<sup>105</sup> Там же.

### **3.2 Описание учебно-методического пособия для учителей «Становление политических партий в контексте государственных реформ в начале XX века»**

Учебно-методические пособия могут содержать в себе методические руководства, рекомендации, дополнительные материалы по методике преподавания или изучения самой дисциплины.

Содержательно пособие должно соответствовать утвержденному ФГОС, рабочей программе и иметь в себе научно-практические сведения, организующие работу учителя и ученика. Также имеют место быть требования по полноте, научности и актуальности представляемой в учебно-методическом пособии информации.

Актуальность нашей методической разработки обусловлена тем, что в школьном курсе «История России» довольно малое количество времени, выделено на изучение общественно-политических обществ и партий, проходивших свое формирование в начале XX века, особенно формирование в контексте реформ государственного управления в начале XX века, с учетом того, что именно данные организации являлись посредниками в отношениях «власть-общество».

Таким образом, данное пособие является источником знаний, которое расширяет и углубляет информационный базис, обеспечивает введение необходимой информации как исторического, так и политологического характера, способствуя развитию навыка анализа исторического источника, необходимого согласно ФГОС.

Целью пособия является общая систематизация, углубление и обобщение знаний и умений учащихся 10-11 классов по теме формирования и становления политических партий в контексте реформ государственного управления в начале XX века, а также восполнение пробелов в политической истории России начала XX века.

В ходе достижения данной цели выполняются следующие задачи:

- Проанализировать общественно-политическую ситуацию в России в начале революции;
- Изучить проведенные в 1905 – 1907 годах реформы;
- Выявить восприятие проводимых реформ партиями;
- Выделить и охарактеризовать точки зрения на участие политических партий России в думской работе;
- Обозначить позиции политических партий России по вопросу дальнейших преобразований политической системы страны;

Методы работы со старшеклассниками предполагает следующие формы и приемы работы:

- лекция с последующим опросом по теме прослушанного;
- лекции с обсуждением исторических источников, имеющих непосредственное отношение к теме курса;
- беседа;
- практическое, семинарское занятие;
- работа в парах, группах индивидуально;
- анализ исторического прошлого по теме курса в связи с тенденциями современного развития России.

Пособие состоит из двух частей:

1. Исторические источники, имеющие потенциал использования на уроках истории, представленные по следующему тематическому разделению: «Реформы государственного управления в России в начале XX века»; «Политические и общественные организации в контексте реформ государственного управления начала XX века».

2. Контрольные вопросы по теме «Политические партии в контексте реформ государственного управления в России в начале XX века», приложенные к каждому историческому источнику. [ПРИЛОЖЕНИЕ 1]

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из анализа ряда источников можно сделать выводы о восприятии изменений государственного управления различными социальными группами российского общества начала XX века, в числе которых представители самой власти, интеллигенции, дворянства, рабочих, крестьян и общественно-политических организаций различной идеологической направленности: либеральных, революционных и консервативных.

Можно сделать вывод, о том, что в глазах революционных партий, учреждение Государственной думы воспринималось лишь как акт защиты царизма и самодержавия, и сама Государственная дума никак не принималась нормальным и правильным законодательным органом.

Прослеживается и разность восприятия у двух фракции Российской социал-демократической рабочей партии. Если большевики полностью отвергали Государственную думу в том виде, в каком она предстала, то меньшевики, в свою очередь, рассматривали Государственную думу как орудие воспитания в головах народа политического мышления, однако также, как и другие революционные партии не принимали Государственную думу как нормальный законодательный орган власти.

Партии революционеров обозначали своей целью уничтожение самодержавия царя и установление демократической республики. Такие преобразования в будущем обозначались в программах партий и именно на данные преобразования были направлены их действия.

В глазах либеральных партий складывалось иное восприятие. Союз 17 октября, при полном согласии и принятии начал, провозглашаемых Манифестом 17 октября, и ожидании от Государственной думы возможности мирного реформирования страны, высказывал нескрываемое недоверие к инициатору манифеста - председателю Комитета министров, С. Ю. Витте. Членами партии ожидалось, что С. Ю. Витте будет вести свою будущую политику исходя лишь из результатов выборов в Государственную думу.

Конституционно-демократическая партия выражала абсолютное неприятие Государственной думы, в том виде, в котором она была реализована и представлена, как правильного народного представительства, а вступление в Государственную думу являлось лишь тактическим ходом в борьбе за правильное, по мнению членов партии, народное представительство.

Либералы стремились к развитию конституционализма в стране, путем мирного реформирования, которое могла бы обеспечить Государственная дума, однако при иной, по их мнению, реализации.

Консерваторами, положительное восприятие изменений, и в частности, учреждения Государственной думы, могла быть допущено лишь в том случае, если Дума будет иметь только совещательный характер. А сам факт ее учреждения воспринимался партиями и обществами консервативной направленности как ошибочный, но вынужденный ход в политике, проводимой властью. Ошибочный ход, который может привести к анархии, которую станут вершить враги царя.

Роспуск же Государственной думы стал для консервативных партий и обществ ярким событием, за которое императора можно лишь благодарить. Так как сама Дума являлась, по сути своей ничем и не могла являться правильным народным представительством, и не могла правильно выражать народные желания и нужды.

Консерваторы боролись за сохранение абсолютной и самодержавной власти царя, однако желали и достойного, правильного, по их словам, народного представительства в будущем, которого на тот момент, в предоставленной им реализации, не могла обеспечить Государственная дума.

Представители интеллигенции определенно выступали за проведение реформирования в государстве, отстаивали необходимость создания правового государства и народного представительства. В связи с этим Манифест 17 октября и провозглашенные им свободы безусловно был принят интеллигенцией как значительный шаг в сторону демократизации. Однако, дальнейшая деятельность правительства, которая явно не соответствовала положениям, установленным

Манифестом 17 октября, вызывала определенное недоверие и осуждение со стороны интеллигенции.

Дворянство являлось весьма консервативной прослойкой общества, преданной императору, представители высказывали принятие Манифеста 17 октября, однако, отмечали, что политика власти, в период революционного кризиса, недостаточно тверда и закономерна, высказывали определенную боязнь умаления собственных прав, по итогу реформ.

Крестьяне, в свою очередь, оказались под влиянием царя и консервативных ценностей с одной стороны, и влиянием пропаганды либеральных и революционных организаций, а также желанием улучшить собственное экономическое положение с другой стороны. Стоит отметить весьма слабое политическое воспитание крестьянства, этим обусловлено то, что представители данной группы, не были заинтересованы в расширении собственных политических свобод, на первом месте стоял интерес в решении земельного вопроса. Государственная дума воспринималась крестьянством лишь как вероятное средство для решения данного вопроса в будущем, и ввиду особенностей избирательного законодательства не могла представлять их интересы.

Рабочие же, в отличии от крестьян, выделяются большей организованностью, и наличием интереса в вопросе расширения политических прав, однако реализация этого расширения не воспринималась удовлетворительно. Отмечается явное недоверие к Государственной Думе, по причине особенностей законодательства об избирательных правах.

По итогу, можно сказать, что по большей части, преобразование государственного управления, а также развитие парламентаризма и народного представительства в том виде, в котором оно предстало в Российской империи в 1905-1907 гг. воспринималось обществом отрицательно, не удовлетворяя полностью ни одну из социальных групп по тем или иным причинам. Политика, проводимая властью, не соответствовала провозглашенным Манифестом 17 октября началам, отмечалась ее недалекость, непланомерность и



отсутствие четкой позиции. Государственная дума являла собой, в восприятии общества либо обыкновенную защиту самодержавной власти, либо крупную, но непреднамеренную ошибку власти, либо она была реализована не в том виде, в котором реализация ожидалась изначально.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Источники

#### Нормативно-правовые источники:

1. 17 октября 1905 г. Манифест об усовершенствовании государственного порядка // Российское законодательство X-XX вв. Т. 9. М., 1994. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/oct1905.htm> (дата обращения 09.04.2023). – Текст: электронный.

2. Высочайше утвержденное положение о выборах в Государственную думу, 1907 года, июня 3 // Выборы в I–IV Государственные думы Российской империи. (Воспоминания современников. Материалы и документы) / Авторы концепции проекта и составители: И.Б. Борисов, Ю.А. Веденеев, И.В. Зайцев, В.И. Лысенко / Под общ. научн. ред. А.В. Иванченко. – М., 2008. 860 с. URL: [https://www.rcoit.ru/upload/iblock/0be/vibori\\_v\\_1-4\\_gosudarstvennie\\_dumi\\_rossiyskoy\\_imperii.pdf](https://www.rcoit.ru/upload/iblock/0be/vibori_v_1-4_gosudarstvennie_dumi_rossiyskoy_imperii.pdf) (дата обращения 29.04.2023) - Текст: электронный.

3. Высочайший манифест «О роспуске государственной думы и о времени созыва таковой в новом составе» // Законодательные акты переходного времени: 1904-1908 гг: сборник законов, манифестов, указов Пр. Сенату, рескриптов и положений Комитета министров, относящихся к преобразованию государственного строя России, с приложением алфавитного предметного указателя / под ред. пр.-доц. Н. И. Лазаревского. - Изд. 3-е, пересмотренное и доп. по 1 сент. 1908 г. - Санкт-Петербург: Издание Юридического книжного склада "Право", 1909. – с. 390. URL: <https://www.prlib.ru/item/411766> (дата обращения 07.04.2023) - Текст: электронный.

4. Именной высочайший указ, данный Сенату об изменении положения о выборах в Государственную думу и изданных в дополнение к нему узаконений, 1905 года, декабря 11 // Выборы в I–IV Государственные думы Российской империи. (Воспоминания современников. Материалы и документы) / Авторы концепции проекта и составители: И.Б. Борисов, Ю.А. Веденеев, И.В. Зайцев, В.И. Лысенко / Под общ. научн. ред. А.В. Иванченко. – М., 2008. 860 с. URL:

[https://www.rcoit.ru/upload/iblock/0be/vibori\\_v\\_1-4\\_gosudarstvennie\\_dumi\\_rossiyskoy\\_imperii.pdf](https://www.rcoit.ru/upload/iblock/0be/vibori_v_1-4_gosudarstvennie_dumi_rossiyskoy_imperii.pdf) (дата обращения 29.04.2023) - Текст: электронный.

5. Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Т. XXV. Манифест об учреждении Государственной думы. Отд-ние 1-е. СПб., 1908. Ст. 26656. С. 637-638. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3081/> (дата обращения 26.12.2021). – Текст: электронный.

6. Указ «О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка» // Законодательные акты переходного времени: 1904-1908 гг. : сборник законов, манифестов, указов Пр. Сенату, рескриптов и положений Комитета министров, относящихся к преобразованию государственного строя России, с приложением алфавитного предметного указателя / под ред. пр.-доц. Н. И. Лазаревского. - Изд. 3-е, пересмотренное и доп. по 1 сент. 1908 г. - Санкт-Петербург : Издание Юридического книжного склада "Право", 1909. – с. 4 – 6. URL: <https://www.prlib.ru/item/411766> (дата обращения 07.04.2023) - Текст: электронный.

#### **Делопроизводственные документы:**

1. Избирательная программа для выборов в Государственную Думу, объединившейся партии «Русского Собрания», «Союза русского народа» и их единомышленников. [Вторая половина 1906 г.] // ГАРФ. Ф. 116. Оп. 1. Д. 37. Л. 7 - 8 об. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19810-izbiratelnaya-programma-dlya-vyborov-v-gosudarstvennuyu-dumu-obedinivsheysya-partii-locale-nil-russkogo-sobraniya-locale-nil-locale-nil-soyuza-russkogo-naroda-locale-nil-i-ih-edinomyshlennikov-vtoraya-polovina-1906-g#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения 17.05.2023). – Текст: электронный.

2. Всеподданнейший адрес Монархической Партии, принятый общим собранием 8 августа 1906 г. // ГОПБ. ОРК. Кор. 46/3. № 981/33 (Инв. № 59262ЦХ). URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19778#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения 10.12.2022). – Текст: электронный.

3. Второй съезд уполномоченных дворянских обществ 31 губернии 14-18 ноября 1906 г. С.-Петербург. Приложения к журналам заседаний Второго съезда уполномоченных дворянских обществ. Приложение VI. В Съезд Объединенного дворянства уполномоченного Саратовского дворянства и члена Совета Н.А.Павлова [Доклад] // Труды Второго съезда уполномоченных дворянских обществ 31 губернии. СПб., 1910. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/24699-vtoroy-sezd-upolnomochennyh-dvoryanskih-obschestv-31-gubernii-14-18-noyabrya-1906-g-s-peterburg-prilozheniya-k-zhurnalam-zasedaniy-vtorogo-sezda-upolnomochennyh-dvoryanskih-obschestv-prilozhenie-vi-v-sezd-obedinennogo-dvoryanstva-upolnomochennogo-saratov#mode/inspect/page/3/zoom/4> (дата обращения 09.04.2023). – Текст: электронный.

4. Документы и материалы IV (Объединительного) съезда РСДРП. 10—25 апреля (23 апреля — 8 мая) 1906 г. Выступление Ф.И.Дана по вопросу об отношении к Государственной Думе // Четвертый (Объединительный) съезд РСДРП. Протоколы. М, 195. С. 298-301. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19402#mode/inspect/page/1/zoom/5> - (дата обращения: 27.12.2021). – Текст: электронный.

5. Журнал соединенного совещания С.-Петербургского и Московского отделений Центрального Комитета «Союза 17 октября», происходившего в Москве 8 и 9 января 1906 года // ГАРФ, ф. 115, оп. 1, д. 45, л. 9-19. Опубл.: Красный архив. 1929, т. 4 (35). С.157-174. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/14301-zhurnal-soedinennogo-soveshaniya-s-peterburgskogo-i-moskovskogo-otdeleniy-tsentralnogo-komiteta-soyuza-17-oktyabrya-proishodivshego-v-moskve-8-i-9-yanvary-1906-goda#mode/inspect/page/3/zoom/4> (дата обращения 07.01.2022). – Текст: электронный.

6. Запись заседания совета Русского Собрания. 23 ноября 1905 г. // ГАРФ. Ф. 588 (Б.В. Никольский). Оп. 1. Д. 1243. Л. 30. URL:

<http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19734#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения 09.01.2022). – Текст: электронный.

7. Копия приговора крестьян села Упертовки Богородицкого уезда от 29 октября 1905 г. // МОА. Канцелярия тульского губернатора. 1905 г. Д. № 12/15. Л. 98-99; Аграрное движение... С. 96-97. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/35591#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения 09.05.2023). – Текст: электронный.

8. Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы. 1900—1922 гг. В 3-х т. Т. 1. 1900—1907 гг. Прения на 4-й заграничной конференции групп содействия ПСР по вопросу об участии партии на выборах в 4-ю Государственную думу // Вестник Заграничной федерации групп содействия партии социалистов-революционеров, 1912. № 16, март. — М.: РОССПЭН, 1996. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/15494#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения 04.01.2021). – Текст: электронный.

9. Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы. 1900—1922 гг. В 3-х т. Т. 1. 1900—1907 гг. Об участии в выборах во II Государственную думу (Резолюция II Совета партии, октябрь 1906 г.) // «Партийные Известия», № 2, 25 ноября 1906 г.— М.: РОССПЭН, 1996. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/13753#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения 04.01.2021). – Текст: электронный.

10. Первый съезд конституционно-демократической партии. 12-18 октября 1905 года. Отчет о заседании 12 октября // Русские ведомости. 13 октября 1905 г. С. 3.; Конституционно-демократическая партия. Съезд 12—18 октября 1905 г. М. 1905. С. 3—9. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/24993-pervyy-sezd-konstitutsionno-demokraticheskoy-partii-12-18-oktyabrya-1905-goda-otchet-o-zasedanii-12-oktyabrya#mode/inspect/page/5/zoom/4> (дата обращения 8.12.2022). – Текст: электронный.

11. Первый съезд конституционно-демократической партии. 12-18 октября 1905 года. Отчет о заседании 18 октября // Русские ведомости. 20 октября 1905 г. С. 3.; Конституционно-демократическая партия. Съезд 12—18

октября 1905 г. С. 23—26.; Русские ведомости. 19 октября 1905 г. С. 3. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/24997-pervyy-sezd-konstitutsionno-demokraticeskoy-partii-12-18-oktyabrya-1905-goda-otchet-o-zasedanii-18-oktyabrya#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения 08.12.2022). – Текст: электронный.

12. Первый съезд уполномоченных дворянских обществ 29 губерний 21-28 мая 1906 г. С.-Петербург. Приложения к журналам заседаний Первого съезда уполномоченных дворянских обществ. Приложение IV. [Адрес, принятый Съездом уполномоченных] // Труды Первого съезда уполномоченных дворянских обществ 29 губерний. Второе издание. СПб., 1910. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/24681-pervyy-sezd-upolnomochennyh-dvoryanskih-obschestv-29-guberniy-21-28-maya-1906-g-s-peterburg-prilozheniya-k-zhurnalam-zasedaniy-pervogo-sezda-upolnomochennyh-dvoryanskih-obschestv-prilozhenie-iv-adres-prinyatyy-sezdom-upolnomochennyh#mode/inspect/page/3/zoom/5> (дата обращения 05.05.2023). – Текст: электронный.

13. Первый съезд уполномоченных дворянских обществ 29 губерний 21-28 мая 1906 г. С.-Петербург. Журналы заседаний Первого съезда уполномоченных дворянских обществ. Вечернее заседание 21 мая 1906 г. // Труды Первого съезда уполномоченных дворянских обществ 29 губерний. Второе издание. СПб., 1910. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/24667-pervyy-sezd-upolnomochennyh-dvoryanskih-obschestv-29-guberniy-21-28-maya-1906-g-s-peterburg-zhurnaly-zasedaniy-pervogo-sezda-upolnomochennyh-dvoryanskih-obschestv-vechernee-zasedanie-21-maya-1906-g#mode/inspect/page/3/zoom/5> (дата обращения 03.05.2023). – Текст: электронный.

14. Петиция рабочих Санкт-Петербурга для подачи царю Николаю II // Красная летопись. — Л., 1925. — № 2. — С. 30—31. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Петиция\\_рабочих\\_Санкт-](https://ru.wikisource.org/wiki/Петиция_рабочих_Санкт-)

Петербурга\_для\_подачи\_царю\_Николаю\_II (дата обращения 03.05.2023). – Текст: электронный.

15. Полный сборник платформ всех русских политических партий. С приложением высочайшего манифеста 17 октября 1905 г. и всеподданейшего доклада графа Витте. Программа Российской Социал-Демократической Рабочей Партии – М.: Государственная публичная историческая библиотека России, 2001. – 132 с. URL: [http://www.hrono.ru/dokum/190\\_dok/1905prog04.php](http://www.hrono.ru/dokum/190_dok/1905prog04.php) (дата обращения 28.12.2021). – Текст: электронный.

16. Полный сборник платформ всех русских политических партий. С приложением высочайшего манифеста 17 октября 1905 г. и всеподданейшего доклада графа Витте. Программа Партии Социалистов-Революционеров – М.: Государственная публичная историческая библиотека России, 2001. – 132 с. URL: [http://www.hrono.ru/dokum/190\\_dok/1905prog05.php](http://www.hrono.ru/dokum/190_dok/1905prog05.php) (дата обращения 28.12.2021). – Текст: электронный.

17. Постановление общего собрания Союза русских людей от 21 июля 1906 г. // ГОПБ. ОРК. Кор. № 46/3. № 981/33. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19776#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения 12.01.2022). – Текст электронный.

18. Программа Русской монархической партии. [1905 г.] // Русская монархическая партия. М., 1905. С. 1-11 URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/74918#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения 12.01.2022). – Текст: электронный.

19. Прощение крестьян с. Вербовой Балтского у. председателю Государственной думы А. И. Гучкову о защите их от притеснений кулака. 17 марта 1911 г. // ЦГИА. Ф. 1278. Гос. дума. Оп. 2. Д. 3704. Л. 107-108; Крестьянское движение в России в 1907-1914 гг. М.; Л., 1966. С. 281-282. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/35605#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения 09.05.2023). – Текст: электронный.

20. Сборник программ политических партий России. Вып. 1. С. 34-39. Из воззвания «Союза 17 октября» с изложением его программы. // Хрестоматия по

истории России: Учеб. Пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М: ТК Велби Изд-во Проспект, 2004. – 592 с.

**Публицистика, периодическая и непериодическая печать, в том числе партийная:**

1. К оружию! // «Революционная Россия», № 58, 20 января 1905 г. / Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы. 1900—1922 гг. В 3-х т. Т. 1. 1900—1907 гг. — М.: РОССПЭН, 1996. URL: [http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/13743-k-](http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/13743-k-oruzhiyu#mode/inspect/page/2/zoom/5)

[oruzhiyu#mode/inspect/page/2/zoom/5](http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/13743-k-oruzhiyu#mode/inspect/page/2/zoom/5) (дата обращения 09.05.2023). – Текст: электронный.

2. Короленко В. Г. Земли! Земли! (Наблюдения, размышления, заметки) // Выборы в I–IV Государственные думы Российской империи. (Воспоминания современников. Материалы и документы) / Авторы концепции проекта и составители: И.Б. Борисов, Ю.А. Веденеев, И.В. Зайцев, В.И. Лысенко / Под общ. научн. ред. А.В. Иванченко. – М., 2008. 860 с. URL: [https://www.rcoit.ru/upload/iblock/0be/vibori\\_v\\_1-](https://www.rcoit.ru/upload/iblock/0be/vibori_v_1-4_gosudarstvennie_dumi_rossiyskoy_imperii.pdf)

[4\\_gosudarstvennie\\_dumi\\_rossiyskoy\\_imperii.pdf](https://www.rcoit.ru/upload/iblock/0be/vibori_v_1-4_gosudarstvennie_dumi_rossiyskoy_imperii.pdf) (дата обращения 29.04.2023) - Текст: электронный.

3. Крестьяне и рабочие! // ГОПБ. ОРК. Коллекция листовок. Машинописная копия / Анархисты. Документы и материалы. 1883—1935 гг. В 2 тт. Т. 1. 1883—1916 гг. — М.: РОССПЭН, 1998. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/13820#mode/inspect/page/4/zoom/4> (дата обращения 09.05.2023). – Текст: электронный.

4. Менделевич Р. А. Перед выборами // Стихотворная сатира первой русской революции (1905-1907): Сборник / Вступ. Статья А. Нинова, составление, подготовка текста и примечания Н. Банк, Н Захарченко, Э. Шнейдермана. – Л: Советский писатель, 1985. – 624 с.

5. Милюков П. Н. Год борьбы: публицистическая хроника 1905-1906 / П. Милюков. - С.-Петербург: Типография т-ва "Общественная польза", 1907. -



550 с. URL: <https://www.prilib.ru/item/406415> (дата обращения 07.04.2023) - Текст: электронный.

6. Новое время. Ежедн. полит, и литер, газета. СПб., 1905—1912 гг. Изд. А. С. Суворин URL: <https://www.retronews.fr/journal/novoe-vremja/4-novembre-1905/4466/5465972/6> (дата обращения 27.04.2023)

7. Обращение Русского Собрания к единомышленным партиям, союзам и русскому народу. [После 12 декабря 1905 г.] // ГАРФ. Ф. 588 (Б. В. Никольский). Оп. 1. Д. 1265. Л. 5; Ф. 102. ДП ОО. II д-во. 1906. Д. 186; Л. 11 -13; ГОПБ. ОРК. Кор. 46/1. № 1100/28. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19738#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения 10.12.2022). – Текст: электронный.

8. Обращение Русского Собрания к единомышленным союзам, кружкам, партиям и всему русскому народу. Сентябрь 1906 г. // Вестник Русского Собрания. СПб., 1906, 29 сентября. № 20. С. 1 - 2. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19783#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения 09.01.2022). – Текст: электронный.

9. Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы. 1900—1922 гг. В 3-х т. Т. 1. 1900—1907 гг. От думской группы социалистов-революционеров // «Знамя Труда», № 1, 1 июля 1907 г. С. 20-21. — М.: РОССПЭН, 1996. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/13757-ot-dumskoy-gruppy-sotsialistov-revoljutsionerov#mode/inspect/page/3/zoom/4> (дата обращения 04.01.2021). – Текст: электронный.

10. Победоносцев К.П. Великая ложь нашего времени // Московский сборник. М., 1896 г. URL: <http://museumreforms.ru/node/13681> (дата обращения 18.05.2023). – Текст: электронный.

11. Рабочий мир. 1906 г. №1. URL: <https://digital.library.wisc.edu/1711.dl/HXTPHJ4M6DA5B84> (дата обращения 09.05.2023)

12. Сельский вестник. 1905, №82 (30 окт.). – 1905. URL: <https://vivaldi.nlr.ru/pn000160651/view/?#page=4> (дата обращения 09.05.2023).

13. Сочинения Г. В Плеханова, Том XV, под редакцией Д. Рязанова. Дневник социал-демократа №5, март 1906 г. Государственное издательство, Москва., 1926. URL: [http://az.lib.ru/p/plehanow\\_g\\_w/text\\_1906\\_dnevnik\\_sotzial\\_demokrata.shtml](http://az.lib.ru/p/plehanow_g_w/text_1906_dnevnik_sotzial_demokrata.shtml) (дата обращения 26.12.2021). – Текст: электронный.
14. Сочинения Г. В Плеханова, Том XV, под редакцией Д. Рязанова. Дневник социал-демократа №6, август 1906 г. Государственное издательство, Москва., 1926. URL: [http://az.lib.ru/p/plehanow\\_g\\_w/text\\_1906\\_dnevnik\\_sotzial\\_demokrata\\_6.shtml](http://az.lib.ru/p/plehanow_g_w/text_1906_dnevnik_sotzial_demokrata_6.shtml) (дата обращения 26.12.2021). – Текст: электронный.
15. Статья Ф.И.Дана «О революционной работе в деревне». Февраль 1905 г. // «Искра» № 87, 10 февраля 1905 г. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19344#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения 08.05.2023). – Текст: электронный.
16. Труды Императорского вольного экономического общества, Том 1, книга 1-3. Санкт-Петербург: Типо-литография М. П. Фроловой, 1905. URL: [https://www.veorus.ru/upload/iblock/b15/1905\\_1\\_3\\_jan\\_june\\_tom1\\_kniga1\\_3.pdf](https://www.veorus.ru/upload/iblock/b15/1905_1_3_jan_june_tom1_kniga1_3.pdf) (дата обращения 05.05.2023) - Текст: электронный.
17. Труды Императорского вольного экономического общества, Том 1, книга 1-3. Санкт-Петербург: Типо-литография М. П. Фроловой, 1906. URL: [https://www.veorus.ru/upload/iblock/bf3/1906\\_1\\_3\\_jan\\_june\\_tom1\\_kniga1\\_3.pdf](https://www.veorus.ru/upload/iblock/bf3/1906_1_3_jan_june_tom1_kniga1_3.pdf) (дата обращения 05.05.2023) - Текст: электронный.
18. Труды Императорского вольного экономического общества, Том 1, книга 1-3. Санкт-Петербург: Типо-литография М. П. Фроловой, 1907. URL: [https://www.veorus.ru/upload/iblock/4a9/1907\\_1\\_3\\_jan\\_june\\_tom1\\_kniga1\\_3.pdf](https://www.veorus.ru/upload/iblock/4a9/1907_1_3_jan_june_tom1_kniga1_3.pdf) (дата обращения 05.05.2023) - Текст: электронный.
19. Труды Императорского вольного экономического общества, Том 2, книга 4-5. Санкт-Петербург: Типо-литография М. П. Фроловой, 1907. URL: [https://www.veorus.ru/upload/iblock/3ca/1907\\_4\\_5\\_jule\\_oct\\_tom2\\_kniga4\\_5.pdf](https://www.veorus.ru/upload/iblock/3ca/1907_4_5_jule_oct_tom2_kniga4_5.pdf) (дата обращения 05.05.2023) - Текст: электронный.

### **Источники личного происхождения:**

1. Всеподданейшие записки Д.Ф. Трепова // Власть и общество в Первой российской революции 1905-1907 гг.: документальные свидетельства / сост., ред и предисл. А. П. Ненарокова, П. Ю. Савельева (отв. ред.), А. А. Чернобаева. – М: Политическая энциклопедия, 2017. – с. 17-20.
2. Дневник графини Камаровской Екатерины Леонидовны // Власть и общество в Первой российской революции 1905-1907 гг.: документальные свидетельства / сост., ред и предисл. А. П. Ненарокова, П. Ю. Савельева (отв. ред.), А. А. Чернобаева. – М: Политическая энциклопедия, 2017. – с. 68-93
3. Дневник императора Николая II : [1890-1906 г.г.]. Берлин: Слово, 1923. – 272 с. URL: <https://www.prlib.ru/item/331412> (дата обращения 19.01.2023). – Текст: электронный.
4. Наследие Ариадны Владимировны Тырковой: Дневники. Письма / Сост. Н. И. Канищева. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. – 1111 с. URL: [https://imwerden.de/pdf/tyrkova\\_nasledie\\_dnevnik\\_i\\_pisma\\_2012\\_ocr.pdf](https://imwerden.de/pdf/tyrkova_nasledie_dnevnik_i_pisma_2012_ocr.pdf) (дата обращения 09.01.2022). – Текст: электронный.
5. Письма к Трепову Дмитрию Федоровичу Николая II с приложением телеграмм Жданова Л.Б. и ген. Фрезе с описанием событий 9 января 1905 г. и о волнениях в г. Вильно // Власть и общество в Первой российской революции 1905-1907 гг.: документальные свидетельства / сост., ред и предисл. А. П. Ненарокова, П. Ю. Савельева (отв. ред.), А. А. Чернобаева. – М: Политическая энциклопедия, 2017. – с. 15-16.

### **Литература**

1. Ахиезер, А. История России: конец или новое начало? / А. Ахиезер, И. Клямкин, И. Яковленко. – Москва: Новое издательство, 2008. – 464 с.
2. Белов, А. М. Дореволюционная историография деятельности политических партий России среди рабочих в революции 1905-1907 гг / А. М. Белов. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dorevolyutsionnaya-istoriografiya>

deyatelnosti-politicheskikh-partiy-rossii-sredi-rabochih-v-revoljutsii-1905-1907-gg – Текст: электронный.

3. Верт Н. История советского государства. 1900 – 1991 / Н. Верт. Пер. с фр. – Москва: Прогресс, 1992. – 480 с.

4. Ерошкин Н. П. История государственных учреждений дореволюционной России / Н. П. Ерошкин. - М.: Высшая школа, 1968. – 368 с.  
URL: [https://www.studmed.ru/view/eroshkin-np-istoriya-gosudarstvennyh-uchrezhdeniy-dorevoljucionnoy-rossii\\_88b6739153f.html?page=1](https://www.studmed.ru/view/eroshkin-np-istoriya-gosudarstvennyh-uchrezhdeniy-dorevoljucionnoy-rossii_88b6739153f.html?page=1) (дата обращения 12.01.2022) - Текст: электронный.

5. История России, XX – XXI века. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, М. Ю. Брандт. – 9-е изд. – М: Просвещение, 2012. – 382 с. URL: [https://vk.com/doc-23433303\\_166191781?hash=jF8r3nXLmOHzkrhINMAEeSmbKQeAqEnHXE0UwrqNH2w&dl=4uZ1eHgZr6ISzMUXVyo6EWgqvdJoXmhWHe4hJRuw3Gc](https://vk.com/doc-23433303_166191781?hash=jF8r3nXLmOHzkrhINMAEeSmbKQeAqEnHXE0UwrqNH2w&dl=4uZ1eHgZr6ISzMUXVyo6EWgqvdJoXmhWHe4hJRuw3Gc) (дата обращения 22.04.2023). – Текст: электронный.

6. История России. 9 класс. Учеб. Для общеобразоват. Организаций. В 2 ч. Ч. 2 / ред. А. В. Торкунов. – Москва: Просвещение, 2016. – 143 с.  
URL: [http://kemschool24.ru/docs/ist\\_9kl\\_tork2.pdf](http://kemschool24.ru/docs/ist_9kl_tork2.pdf) (дата обращения 22.04.2023). – Текст: электронный.

7. Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по истории / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение ФИПИ, 2022. 66 с. URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-7> (дата обращения 17.05.2023). – Текст электронный.

8. Кодификатор требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по истории / Федеральное государственное

бюджетное научное учреждение ФИПИ, 2022. – 26 с. URL: <https://fipi.ru/oge/de-moversii-specifikacii-kodifikatory#!tab/173801626-7> (дата обращения 17.05.2023). – Текст: электронный.

9. Корелин А. П. Первая революция в России: взгляд через столетие / А. П. Корелин, С. В. Тютюкин. – Москва: Памятники исторической мысли, 2005. – 602 с. URL: [https://vk.com/doc35528094\\_486160209?hash=zDMup6wZddZT1miAYhjBaYleyubjB83WU6FaMWhPYI4&dl=zu8MNHKGQrQtsbCGoJhH2wo5HvO2VfY7asqLZK7dlt8](https://vk.com/doc35528094_486160209?hash=zDMup6wZddZT1miAYhjBaYleyubjB83WU6FaMWhPYI4&dl=zu8MNHKGQrQtsbCGoJhH2wo5HvO2VfY7asqLZK7dlt8) (дата обращения 27.11.2022) – Текст: электронный.

10. Кропоткин, Г. М. Правящая бюрократия и «новый строй» российской государственности после Манифеста 17 октября 1905 года // Отечественная история. 2006. №1. С. 24 – 41. URL: <https://www.hse.ru/data/2012/06/17/1255492694/Кропоткин%20Г.М.%20Правящая%20бюрократия%20и%20нов..%20Манифеста%2017%20октября%201905%20года.pdf> (дата обращения 20.12.2021). – Текст: электронный.

11. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Том 16 / В. И. Ленин – Москва: Издательство политической литературы – 697 с. URL: <https://vivaldi.nlr.ru/bv000002893/view/?#page=5> (дата обращения 07.04.2023) – Текст: электронный.

12. Леонов М. И. Партия социалистов-революционеров в 1905-1907 гг. / М. И. Леонов. – М.: РОССПЭН, 1997. – 512 с. URL: <https://library6.com/3596/item/944358> (дата обращения 13.01.2022). – Текст: электронный.

13. Лукоянов И. В. Государственная Дума российской империи: исторический опыт // Ленинградский юридический журнал. 2005. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-duma-rossiyskoj-imperii-istoricheskiy-opyt> (дата обращения: 25.12.2021). – Текст: электронный.

14. Милюков П. Н. Год борьбы: публицистическая хроника 1905-1906 / П. Милюков. - С.-Петербург: Типография т-ва "Общественная польза", 1907. - 550 с. URL: <https://www.prilib.ru/item/406415> (дата обращения 07.04.2023) - Текст: электронный.

15. Описание всероссийской проверочной работы по истории. 11 класс / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение ФИПИ, 2020. – 9 с. URL: <https://fipi.ru/vpr-11> (дата обращения 26.05.2022). – Текст: электронный.

16. Панасюк, В. В. Актуальные вопросы изучения Первой русской революции 1905-1907 гг. в современной российской историографии / В. В. Панасюк, Е. А. Старостина. – Текст: электронный // Наука без границ. – 2021. - №4 (56). – С. 12-19. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-izucheniya-pervoy-russkoy-revoljutsii-1905-1907-gg-v-sovremennoy-rossiyskoy-istoriografii/viewer> (дата обращения 21.12.2021). – Текст: электронный.

17. Приказ «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г.», 2022. – 86 с. URL: [https://vk.com/doc234030256\\_662811379?hash=T29F1nl6oqK3T5kaNWczmKWO GYYrKyOfjrmhzLVO6B0&dl=CaATx3I8O1ccvMRkkQhF4SrQaeNYMzlyz4ZRvb MyuvD](https://vk.com/doc234030256_662811379?hash=T29F1nl6oqK3T5kaNWczmKWO GYYrKyOfjrmhzLVO6B0&dl=CaATx3I8O1ccvMRkkQhF4SrQaeNYMzlyz4ZRvb MyuvD) (дата обращения 16.05.2023). – Текст: электронный.

18. Пронкин, С. В. К вопросу о характере «Обновленного» государственного строя Российской империи (октябрь 1905 – февраль 1917 гг.) // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2010. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-haraktere-obnovlennogo-gosudarstvennogo-stroya-rossiyskoy-imperii-oktyabr-1905-fevral-1917-gg> (дата обращения: 20.12.2021). – Текст: электронный.

19. Разин Сергей Юрьевич Революции 1905 и 1917 гг. : политические партии и исторический выбор России (на материалах Самарской, Саратовской и Симбирской губерний) // Историческое обозрение. 2008. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/revolyutsii-1905-i-1917-gg-politicheskie-partii-i-istoricheskiy-vybor-rossii-na-materialah-samarskoj-saratovskoj-i-simbirskoj-guberniy> (дата обращения: 29.04.2023) - Текст: электронный.

20. Россия в 1905 - 1907 гг.: энциклопедия / Ин-т обществ. мысли; отв. ред. В. В. Журавлев.- Москва: РОССПЭН, 2016.- 1196 с.

21. Сахаров, А. Н. Россия в начале XX века: народ, власть, общество / А. Н. Сахаров, А. Н. Боханов, Л. С. Гатагова [и др.]. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 598 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=231619> (дата обращения: 15.12.2021). – Текст: электронный.

22. Симонова, М. С. Кризис аграрной политики царизма накануне Первой российской революции / М. С. Симонова. – Москва: Наука, 1987. – 252 с.

23. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году основного государственного экзамена по истории / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение ФИПИ, 2022. – 15 с. URL: <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/173801626-7> (дата обращения 17.05.2023). – Текст: электронный.

24. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году единого государственного экзамена по истории истории / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение ФИПИ, 2022. 14 с. URL: <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-7> (дата обращения 17.05.2023). – Текст электронный.

25. Сталин И. В. История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков): Краткий курс. – Правда, 1938. – 341 с. URL: <https://drive.google.com/file/d/1JxshROMcEBWnAtPkTA8uq8VY7Hrs52oC/view> (дата обращения 23.11.2022) - Текст: электронный.

26. Староверова, Е. В. Россия на пути к конституционной монархии: изменение нормотворческих полномочий Императора Российской империи в результате реформ 1905–1906 гг // НИР. 2013. №3 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-na-puti-k-konstitutsionnoy-monarhii-izmenenie-normotvorcheskih-polnomochiy-imperatora-rossiyskoy-imperii-v-rezultate-reform> (дата обращения: 26.12.2021). – Текст: электронный.

27. Тимохова, Е. А. Русские консерваторы рубежа XIX-XX веков об организации государственной власти в России (на примере воззрений Л.А. Тихомирова) / Е. А. Тимохова // Поволжский вестник науки. – 2021. – № 2(20). – С. 37-41. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46334424> (дата обращения 17.05.2023). – Текст: электронный.

28. Тютюкин, С. В. Марксисты и русская революция / С. В. Тютюкин, В. В. Шелохаев. – Москва: РОССПЭН, 1996. – 240 с. URL: <https://rabkrin.org/tyutyukin-s-v-shelohaev-v-v-marksisty-i-russkaya-revoljutsiya-kniga/> (дата обращения 14.12.2021). - Текст: электронный.

29. Шавлохова, С. Е. Власть и общество в России и ее регионах в начале XX века: состояние, тенденции и противоречия развития / С. Е Шавлохова, Л. Г. Степанова // Культурная жизнь Юга России. 2014. №3 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vlast-i-obschestvo-v-rossii-i-ee-regionah-v-nachale-hh-veka-sostoyanie-tendentsii-i-protivorechiya-razvitiya> (дата обращения 16.12.2021). - Текст: электронный.

#### **Авторефераты диссертаций**

1. Кузнецов, В. Н. Политические партии в Среднем и Нижнем Поволжье в 1907 – начале 1917 гг: Автореферат диссертации доктора исторических наук. 2010. URL: <https://www.dissercat.com/content/politicheskie-partii-v-srednem-i-nizhnem-povolzhe-v-1907-nachale-1917-gg?ysclid=lgxvb56x3c158208486/read/read/read/pdf/read/pdf/read/pdf/read/pdf/read> (дата обращения 05.05.2023). – Текст: электронный.

2. Остапенко, Л. А. Газета А. С. Суворина «Новое время» в общественно политической жизни России, 1907 – 1912 гг: Автореферат диссертации кандидата исторических наук. Нижний Новгород, 2002. URL: <https://cheloveknauka.com/gazeta-a-s-suvorina-novoe-vremya-v-obschestvenno-politicheskoy-zhizni-rossii-1907-1912-gg> (дата обращения 05.05.2023). - Текст: электронный.

3. Шеремеев, Е. Е. Кадеты Поволжья в первой русской революции: 1905-1907 гг: Автореферат диссертации кандидата исторических наук. 2002.



URL: <https://www.dissercat.com/content/kadety-povolzhya-v-pervoi-russkoi-revolyutsii-1905-1907-gg?ysclid=lgxv4eucrw711971175> (дата обращения 05.05.2023). – Текст: электронный.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

**Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия,  
митрополита Московского»**

**Политические партии в контексте реформ  
государственного управления в начале XX века**

**Учебно-методическое пособие**

**по «Истории России»**

**для учителей**

**Автор-составитель:  
Студент 4 курса  
группы И-401  
очной формы обучения  
Лебедев Александр Сергеевич**

**Тольятти**

**2023**

## ВВЕДЕНИЕ

В школьном курсе «История России» довольно малое количество времени, выделено на изучение общественно-политических обществ и партий, проходивших свое формирование в начале XX века, особенно формирование в контексте реформ государственного управления в начале XX века, с учетом того, что именно данные организации являлись посредниками в отношениях «власть-общество». И в то же время, проводя анализ кодификаторов, спецификаций ВПР, ОГЭ и ЕГЭ, можно прийти к выводу о весьма широком представлении темы формирования и становления партий в начале XX века, в контексте реформ государственного управления в требуемых результатах федерального государственного образовательного стандарта.

Таким образом, данное пособие является источником знаний, который расширяет и углубляет информационный базис, обеспечивает введение необходимой информации как исторического, так и политологического характера.

Пособие состоит из двух частей:

1. Исторические источники, имеющие потенциал использования на уроках истории, представленные по следующему тематическому разделению: «Реформы государственного управления в России в начале XX века»; «Политические и общественные организации в контексте реформ государственного управления начала XX века».

2. Контрольные задания по теме «Политические партии в контексте реформ государственного управления в России в начале XX века», приложенные к каждому историческому источнику.

## **I. Исторические источники для использования на уроках истории.**

### **1. Реформы государственного управления в России в начале XX века.**

К первой группе источников относятся нормативно-правовые акты, изданные государством в период Первой русской революции. К таким относятся Высочайший Манифест об Учреждении Государственной Думы 6 августа 1905 года и Высочайший Манифест об усовершенствовании государственного порядка 17 октября 1905 года. При рассмотрении указанных законодательных актов можно понять на каких конкретно условиях была учреждена Государственная дума и какими правами она была наделена, ограничивала ли самодержавие императора.

#### **Документ №1 «Манифест об учреждении Государственной Думы» и «Высочайше утвержденное положение о выборах в Государственную Думу» 6 августа 1905 года.**

Первым нормативно-правовым комплексом документов, направленных на учреждение Государственной Думы, стал проект «Булыгинской Думы», который послужил поводом к Октябрьской всеобщей политической стачке. При рассмотрении манифеста и положения о выборах можно сделать выводы о законосовещательном характере Думы, которая сохраняла абсолютное самодержавие императора. Ко всему прочему, от выборов отстранялись рабочие, бедное крестьянство, женщины, военнослужащие, учащееся студенчество.

«Объявляем всем Нашим верным подданным: Государство Российское созидалось и крепло неразрывным единением Царя с народом и народа с Царем. Согласие и единение Царя и народа великая нравственная сила, созидавшая Россию в течение веков, отстоявшая ее от всяких бед и напастей, и является донныне залогом ее единства, независимости и целостности, материального благосостояния и развития духовного в настоящем и будущем. В манифесте Нашем, данном 26 февраля 1903 года, призывали Мы к тесному единению всех верных сынов отечества для усовершенствования государственного порядка установлением прочного строя в местной жизни. И тогда озабочивала Нас мысль

о согласовании выборных общественных учреждений с правительственными властями и об искоренении разлада между ними, столь пагубно отражающегося на правильном течении государственной жизни. О сем не переставали мыслить Самодержавные Цари, Наши предшественники. Ныне настало время, следуя благим начинаниям Их, призвать выборных людей от всей земли русской к постоянному и деятельному участию в составлении законов, включив для сего в состав высших государственных учреждений особое законосовещательное установление, коему предоставляется предварительная разработка и обсуждение законодательных предположений и рассмотрение росписи государственных доходов и расходов. В сих видах, сохраняя неприкосновенным основной закон Российской империи о существе самодержавной власти, признали Мы за благо учредить Государственную думу и утвердили Положение о выборах в Думу, распространив силу сих законов на все пространство империи с теми лишь изменениями, кои будут признаны нужными для некоторых, находящихся в особых условиях, ее окраин»<sup>106</sup>.

«1. Выборы в Государственную думу производятся: а) по губерниям и областям и б) по городам: С.-Петербургу и Москве, а также Астрахани, Баку, Варшаве, Вильне, Воронежу, Екатеринославу, Иркутску, Казани, Киеву, Кишеневу, Курску, Лодзи, Нижнему Новгороду, Одессе, Орлу, Риге, Ростову-на-Дону, совместно с Нахичеванью, Самаре, Саратову, Ташкенту, Тифлису, Туле, Харькову и Ярославлю.

2. Число членов Государственной думы по губерниям, областям и городам устанавливается приложенным к сей статье расписанием.

3. Избрание членов Государственной думы по губерниям и областям (ст. 1, п. а) производится губернским избирательным собранием. Собрание это образуется под председательством губернского предводителя дворянства или лица, его заменяющего, из выборщиков, избираемых съездами: а) уездных

---

<sup>106</sup> Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Т. XXV. Манифест об учреждении Государственной думы. Отд-ние 1-е. СПб., 1908. Ст. 26656. С. 637-638.

землевладельцев; б) городских избирателей и в) уполномоченных от волостей и станиц.

4. Общее число выборщиков по каждой губернии или области, а равно распределение их между уездами и съездами устанавливается приложенным к сей статье расписанием.

5. Избрание членов Государственной думы от указанных в пункте б статьи 1 городов производится избирательным собранием, образуемым под председательством городского головы или лица, его заменяющего, из выборщиков, избираемых: в столицах - в числе ста шестидесяти, а в остальных городах - в числе восьмидесяти.

6. В выборах не участвуют: а) лица женского пола; б) лица моложе двадцати пяти лет; в) обучающиеся в учебных заведениях; г) воинские чины армии и флота, состоящие на действительной военной службе; д) бродячие инородцы и е) иностранные подданные.

7. Кроме указанных в предшедшей (б) статье лиц, в выборах не участвуют также: а) подвергшиеся суду за преступные деяния, влекущие за собой лишение или ограничение прав состояния либо исключение из службы, а равно за кражу, мошенничество, присвоение вверенного имущества, укрывательство похищенного, покупку и принятие в заклад заведомо краденого или полученного чрез обман имущества и ростовщичество, когда они судебными приговорами не оправданы, хотя бы после состоявшегося осуждения они и были освобождены от наказания за давностью, примирением, силою Всемиловнейшего манифеста или особого Высочайшего повеления; б) отрешенные по судебным приговорам от должности - в течение трех лет со времени отрешения, хотя бы они и были освобождены от сего наказания за давностью, силою Всемиловнейшего манифеста или особого Высочайшего повеления; в) состоящие под следствием или судом по обвинениям в преступных деяниях, означенных в пункте а или влекущих за собой отрешение от должности; г) подвергшиеся несостоятельности, впредь до определения свойства ее; д) несостоятельные, о которых дела сего рода приведены уже к окончанию, кроме тех,

несостоятельность коих признана несчастною; е) лишенные духовного сана или звания за пороки или же исключенные из среды обществ и дворянских собраний по приговорам тех сословий, к которым они принадлежат и ж) осужденные за уклонение от воинской повинности»<sup>107</sup>.

## **Документ № 2 «Манифест об усовершенствовании Государственного порядка» 17 октября 1905 года.**

Манифест 17 октября 1905 года стал следствием общественного недовольства по поводу проекта «Булыгинской думы», и Октябрьской всеобщей политической стачки. Согласно Манифесту, отныне населению даровались основы гражданской свободы, к участию в выборах привлекались те классы населения, которые ранее были лишены такого права. В вопросе же работы Государственной Думы, устанавливался определенный принцип, согласно которому, без утверждения Думы не мог быть принят ни один законопроект.

«Смуты и волнения в столицах и во многих местностях империи нашей великой и тяжкой скорбью преисполняют сердце наше. Благо российского государя неразрывно с благом народным и печаль народная — его печаль. От волнений, ныне возникших, может явиться глубокое нестроение народное и угроза целостности и единству державы нашей.

Великий обет царского служения повелевает нам всеми силами разума и власти нашей стремиться к скорейшему прекращению столь опасной для государства смуты. Повелев подлежащим властям принять меры к устранению прямых проявлений беспорядка, бесчинств и насилий, в охрану людей мирных, стремящихся к спокойному выполнению лежащего на каждом долга, мы, для успешного выполнения общих предначертанных нами к умиротворению государственной жизни мер, признали необходимым объединить деятельность высшего правительства.

---

<sup>107</sup> Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Т. XXV. Высочайше утвержденное положение о выборах в Государственную Думу. Отд-ние II-е: Приложения. СПб., 1908. С. 406-407.

На обязанность правительства возлагаем мы выполнение непреклонной нашей воли:

1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

2. Не останавливая предназначенных выборов в Государственную думу, привлечь теперь же к участию в Думе, в мере возможности, соответствующей кратности остающегося до созыва Думы срока, те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив за сим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку, и

3. Установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от нас властей.

Призываем всех верных сынов России вспомнить долг свой перед Родиною, помочь прекращению сей неслыханной смуты и вместе с нами напрячь все силы к восстановлению тишины и мира на родной земле»<sup>108</sup>.

**Документ № 3 «Именной высочайший указ, данный Сенату об изменении положения о выборах в Государственную Думу и изданных в дополнение к нему узаконений» 11 декабря 1905 года.**

Манифест 17 октября 1905 года безусловно провозглашал гражданские свободы и намерение расширить избирательное право, однако конкретные меры требовали конкретной документации, одним из наиболее значительных нормативно-правовых актов стал указ об изменении положения о выборах, на основе которого проводились выборы в Государственные Думы I и II созывов. Согласно указу, был снижен имущественный ценз, расширено число

---

<sup>108</sup> 17 октября 1905 г. Манифест об усовершенствовании государственного порядка // Российское законодательство X-XX вв. Т. 9. М., 1994. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/oct1905.htm> (дата обращения 09.04.2023). Текст: электронный.



избирателей, и сформирована конкретная система выборов, по которой закрепилось деление населения на четыре курии: землевладельческая, городская, крестьянская и рабочая, однако количество выборщиков от каждой курии различалось.

«Манифестом, 17 октября с. г. изданным, мы возвестили о непреклонной воле нашей, не останавливая назначенных выборов в Государственную думу, привлечь к участию в ней, в мере возможности, те классы населения, кои избирательными правами не пользовались, предоставив дальнейшее развитие общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку.

Согласно сему, в изменение положения о выборах в Государственную думу и изданных в дополнение к нему узаконений, повелеваем:

I. Предоставить участие в избрании выборщиков в городские избирательные собрания: 1) лицам, владеющим в пределах города, на праве собственности или пожизненного владения, не менее года недвижимым имуществом, обложенным государственным налогом или городским сбором; 2) лицам, владеющим в пределах города не менее года торговопромышленным предприятием, требующим выборки промыслового свидетельства; 3) лицам, уплачивающим в пределах города не менее года государственный квартирный налог; 4) лицам, уплачивающим в пределах города не менее года основной промысловый налог на личные промысловые занятия; 5) лицам, не менее года занимающим в пределах города на свое имя отдельную квартиру, и 6) лицам (за исключением нижних служителей и рабочих), не менее года проживающим в пределах города и получающим содержание или пенсию по службе государственной или по службе в земских, городских либо сословных учреждениях или на железных дорогах. ...

III. Предоставить участие в съездах уездных землевладельцев, кроме лиц, указанных в положении о выборах в Государственную думу, также и лицам, которые не менее года, на основании письменного о том договора или доверенности, управляют в пределах уезда имением, достигающим по пространству земли, обложенной сбором на земские повинности, размеров,

указанных в приложении к статье 12 означенного положения, или на тех же основаниях арендуют, в пределах уезда, такую же землю в упомянутом количестве.

V. Предоставить участие в избрании выборщиков в губернские и городские избирательные собрания рабочим в предприятиях фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности на следующих основаниях:

1. Участие в избрании выборщиков в губернские и городские избирательные собрания предоставляется рабочим всех находящихся в поименованных ниже, в статье 2, губерниях и городах предприятий фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности, в коих общее число рабочих мужского пола не менее пятидесяти. К предприятиям фабрично-заводской промышленности причисляются и железнодорожные мастерские с указанным общим числом рабочих мужского пола. ...

4. Рабочие (ст. 1) избирают из своей среды уполномоченных по существующему расчету: в предприятиях с общим числом рабочих мужского пола от пятидесяти до тысячи — одного уполномоченного, а в предприятиях с общим числом рабочих свыше тысячи — по одному уполномоченному на каждую полную тысячу рабочих.

6. В избрании уполномоченных принимают участие рабочие мужского пола упомянутых в ст. 1 предприятий, кому бы последние ни принадлежали. Не принимают участия в выборах и не могут быть избираемы в уполномоченные либо в выборщики иностранные подданные, а равно лица, означенные в ст. 7 положения о выборах в Государственную думу.

7. Ко времени производства выборов в каждом предприятии, рабочие которого принимают участие в выборах, вывешивается за подписью подлежащего должностного лица фабричного или горного надзора, а в железнодорожных мастерских — начальника мастерской объявление об общем числе рабочих данного предприятия и числе подлежащих избранию от них уполномоченных.

8. Общий по губернии или городу список предприятий, в коих производятся выборы, с указанием общего числа рабочих и числа подлежащих избранию от них уполномоченных оглашается губернатором или градоначальником, по принадлежности, во всеобщее сведение способом, наиболее обеспечивающим гласность этого списка.

9. Избрание уполномоченных от рабочих производится во всех предприятиях губернии или города по возможности в один и тот же день, назначаемый губернатором или градоначальником, по принадлежности.

10. Избрание уполномоченных от рабочих производится в помещениях, отводимых для этой цели владельцами предприятий. Во время производства выборов лица, в них не участвующие, в указанные помещения не допускаются.

11. Способ и порядок избрания уполномоченных определяются самими рабочими каждого предприятия. Для поддержания порядка во время выборов и для руководства ходом последних рабочие избирают из своей среды одного или нескольких председателей.

12. В уполномоченные могут быть избираемы рабочие мужского пола, достигшие 25 лет и работающие в том предприятии, в котором производятся выборы, не менее шести месяцев.

13. Списки уполномоченных, избранных рабочими каждого предприятия, подписываются председателем и не менее как десятью избирателями. Списки эти передаются фабричному либо заводскому управлению, или начальству железнодорожной мастерской, которые немедленно препровождают их губернатору или градоначальнику, по принадлежности. Копии списков вывешиваются на видных местах для сведения рабочих. В указанных списках должны быть обозначены: имя, отчество, фамилия, звание и возраст лиц, избранных в уполномоченные.

14. Общий по губернии, области или городу список уполномоченных от рабочих, с указанием предприятий, от которых уполномоченные избраны, оглашается губернатором или градоначальником, по принадлежности, во

всеобщее сведение способом, наиболее обеспечивающим гласность этого списка.

15. Съезды уполномоченных от рабочих созываются под председательством городского головы или заменяющего его лица: губернские — в городах губернских, а городские — в городах, в ст. 2 указанных. О дне и месте производства выборов в съездах заблаговременно оглашается губернаторами или градоначальниками, по принадлежности, во всеобщее сведение способом, наиболее обеспечивающим гласность такого объявления.

16. Способ удостоверения личности уполномоченных от рабочих предоставляется председателям съездов.

17. Съезды уполномоченных от рабочих избирают выборщиков из своей среды закрытой подачей голосов посредством баллотировки шарами. Избранными считаются лица, получившие более половины избирательных голосов в порядке старшинства избирательных баллов. В случае равенства голосов избрание определяется по жребию. Если число лиц, получивших в съезде уполномоченных более половины голосов, не достигнет подлежащего избранию числа выборщиков, то на следующий день производятся окончательные выборы недостающего числа выборщиков, причем избранными считаются получившие относительное большинство голосов. ...

19. Жалобы на неправильности, допущенные при избрании уполномоченных от рабочих, приносятся уездным, а на неправильности, допущенные при избрании выборщиков,— губернским по делам о выборах комиссиям и разрешаются сими комиссиями с соблюдением правил, постановленных в статьях 45—47 положения о выборах в Государственную думу. При рассмотрении упомянутых жалоб в состав губернских и уездных по делам о выборах комиссий входит один из чинов фабричного или горного надзора, по назначению губернатора.

20. Избранные по губернии или городу выборщики от рабочих участвуют в выборах членов Государственной думы в составе подлежащего губернскому или городского избирательного собрания, по принадлежности.

21. Уполномоченным и выборщикам от рабочих, в случае их о том ходатайства, возмещаются из казны путевые издержки по поездке в губернский город на съезды (ст. 15) и на избирательные собрания (ст. 20) по расчету 5 коп. на версту в оба пути.

XIII. В дополнение ст. 33 утвержденных нами 18 сентября с. г. правил о применении и введении в действие учреждения Государственной думы и положения о выборах в Думу, постановить:

1. Предварительно избрания волостными сходами уполномоченных в избирательные съезды сельские общества могут производить новое назначение выборных на волостные сходы.

2. Выборы уполномоченных производятся на волостных сходах закрытой подачей голосов посредством баллотировки.

XIV. В изменение и дополнение утвержденных нами 11 октября с. г. правил о применении положения о выборах в Государственную думу к губерниям Царства Польского, постановить:

В Люблинской и Седлецкой губерниях гмины, кои имеют быть особо указаны, выбирают сверх означенных в ст. 7 упомянутых правил уполномоченных от гминных сходов еще по два уполномоченных от каждой из сих гмин. Съезды этих уполномоченных созываются в подлежащих уездных городах, под председательством мировых судей, по назначению местных съездов мировых судей. Означенные съезды избирают из своей среды выборщиков в особое избирательное собрание, которое образуется в г. Холме Люблинской губ., под председательством председателя съезда мировых судей, по назначению министра юстиции Число сих выборщиков имеет быть определено особо. Избирательное собрание в Холме выбирает из своей среды одного члена Государственной думы, сверх числа членов Думы, указанного в приложенном к ст. 2 вышеупомянутых правил расписании их общего числа по губерниям Царства Польского и их городов»<sup>109</sup>.

---

<sup>109</sup> Именной высочайший указ, данный Сенату об изменении положения о выборах в Государственную Думу и изданных в дополнение к нему узаконений, 1905 года, 11 декабря //

## **Документ № 4 «Высочайше утвержденное положение о выборах в Государственную Думу» 3 июня 1907 года.**

Избирательный закон от 3 июня 1907 года стал отправной точкой для так называемой «третьеиюньской монархии». Закон был переработан с целью снижения круга избирателей и повышения имущественного ценза. Таким образом фактический контроль над выборами получили провластные силы, что позволило, в будущем, построить конструктивный диалог между Государственными Думами III и IV созывов с одной стороны и правительством с другой, однако, парламент уже не мог представлять интересы широкого круга населения.

«27. Съезды избирателей созываются в губернском или уездном городе, по принадлежности, под председательством: съезды землевладельцев и уполномоченных от волостей - уездного предводителя дворянства, съезды городских избирателей, а также съезды уполномоченных от рабочих - под председательством городского головы губернского или уездного города, по принадлежности, или лиц, их заменяющих. Для уездов указанных в статье 2 городов образуются в сих городах отдельные съезды городских избирателей уезда. В случае невозможности для предводителя дворянства или городского головы председательствовать в каком-либо из отделений избирательного съезда (ст.29 и 35) председательство в оном возлагается на особое лицо, приглашаемое губернатором из числа избирателей.

28. В съезде землевладельцев участвуют: 1) лица, владеющие не менее одного года в уезде на праве собственности или пожизненного владения обложенною сбором на земские повинности землею в количестве, определенном для каждого уезда в приложенном к сей статье расписании: 2) лица, владеющие в уезде на

---

Выборы в I–IV Государственные думы Российской империи. (Воспоминания современников. Материалы и документы) / Авторы концепции проекта и составители: И.Б. Борисов, Ю.А. Веденеев, И.В. Зайцев, В.И. Лысенко / Под общ. научн. ред. А.В. Иванченко. – М., 2008. 860 с. URL: [https://www.rcoit.ru/upload/iblock/0be/vibori\\_v\\_1-4\\_gosudarstvennie\\_dumi\\_rossiyskoy\\_imperii.pdf](https://www.rcoit.ru/upload/iblock/0be/vibori_v_1-4_gosudarstvennie_dumi_rossiyskoy_imperii.pdf) (дата обращения 29.04.2023). Текст: электронный.

посессионном праве горно-заводскими дачами в количестве, указанном в том же расписании: 3) лица, владеющие не менее одною года в уезде на праве собственности или пожизненного владения иным, кроме земли, недвижимым, не составляющим торгово-промышленного заведения, имуществом, стоимостью по земской оценке не ниже пятнадцати тысяч рублей: 4) уполномоченные от лиц, владеющих в уезде землею (п.1) или иным недвижимым имуществом (п.3), если количество такой земли либо стоимость такого имущества не достигают размеров, дающих право непосредственного участия в съезде землевладельцев, и 5) уполномоченные от настоятелей церквей и молитвенных домов всех вероисповеданий, если церковь или причт либо молитвенный дом владеют в уезде землею.

29. Съезд землевладельцев может быть разделяем, по распоряжению министра внутренних дел, на отделения: 1) по местностям уезда или по разрядам избирателей соответственно роду владеемого ценза и 2) по национальностям избирателей. Положенное на съезде число выборщиков распределяется между отделениями: в первом случае - соответственно общей площади земли и оценочной стоимости иного недвижимого имущества, принадлежащих лицам, имеющим участие в каждом из отделений съезда как, непосредственно, так и через уполномоченных, а во втором случае - в соответствии с общей площадью частной земельной собственности в уезде, состоящей во владении лиц каждой национальности.

30. Означенные в пунктах 4 и 5 статьи 28 уполномоченные от владельцев недвижимых имуществ и от настоятелей церквей и молитвенных домов всех вероисповеданий избираются на предварительном их съезде. Смотря по местным удобствам, или созывается один общий для всего уезда съезд, или образуется, по распоряжению министра внутренних дел, несколько съездов. Отдельные предварительные съезды могут быть образуемы как по местностям уезда, так и по разрядам избирателей, соответственно роду и размеру владеемых цензов. Председательствование на предварительном съезде возлагается на уездного предводителя дворянства или лицо, его заменяющее. В случае образования в

уезде нескольких отдельных предварительных съездов и невозможности для уездного предводителя дворянства председательствовать на этих съездах, губернатору предоставляется, для председательствования в означенных съездах, приглашать избирателей из числа лиц, имеющих право участия в съезде землевладельцев или предварительном съезде данного уезда. В уездах со смешанным населением предварительные съезды могут быть разделяемы по национальностям, с соблюдением порядка, указанного в статье 29.

31. Число уполномоченных, подлежащих избранию на предварительном съезде, определяется количеством земли, числящейся за лицами, явившимися на съезд, и итогом оценочной стоимости другого принадлежащего им недвижимого имущества, полагая по одному уполномоченному на полный избирательный ценз, установленный для участия в съезде землевладельцев.

32. В первом съезде городских избирателей участвуют: 1) лица, владеющие не менее года, в пределах городских поселений уезда, на праве собственности или пожизненного владения, недвижимым имуществом, стоящим по оценке, определенной для взимания земского или городского сбора: в городах губернских, областных или входящих в состав градоначальств, а равно в тех. население коих превышает двадцать тысяч душ, - не менее тысячи рублей, а в остальных городских поселениях - не менее трехсот рублей и 2) лица, не менее года владеющие в пределах уезда требующим выборки промыслового свидетельства торгово-промышленным предприятием: торговым - одного из первых двух разрядов, промышленным - одного из первых пяти разрядов или парходным, с которого уплачивается основного промыслового налога не менее пятидесяти рублей в год»<sup>110</sup>.

---

<sup>110</sup> Высочайше утвержденное положение о выборах в Государственную думу, 1907 года, 3 июня // Выборы в I–IV Государственные думы Российской империи. (Воспоминания современников. Материалы и документы) / Авторы концепции проекта и составители: И.Б. Борисов, Ю.А. Веденеев, И.В. Зайцев, В.И. Лысенко / Под общ. научн. ред. А.В. Иванченко. – М., 2008. 860 с. URL: [https://www.rcoit.ru/upload/iblock/0be/vibori\\_v\\_1-4\\_gosudarstvennie\\_dumi\\_rossiyskoy\\_imperii.pdf](https://www.rcoit.ru/upload/iblock/0be/vibori_v_1-4_gosudarstvennie_dumi_rossiyskoy_imperii.pdf) (дата обращения 29.04.2023) - Текст: электронный.



## **2. Политические и общественные организации в контексте реформ государственного управления начала XX века.**

К данной группе относятся делопроизводственные источники, исходя из анализа которых можно сделать выводы о целях, задачах и восприятии политических и общественных организаций в контексте реформ государственного управления начала XX века. К таким относятся программы и протоколы заседаний политических партий различной идеологической направленности: либеральной, революционной, консервативной.

### **Документ № 5 «Программа Русской монархической партии», 1905 год.**

Одной из консервативных организаций, действовавших в период Первой российской революции, была Русская монархическая партия, основанная на началах сохранения неограниченного самодержавия монарха, возвеличения единой Православной церкви и сохранения сословного строя.

«Монархическая партия стоит за сохранение единства и целостности великой Российской Империи, над которой должна царить единая неограниченная Самодержавная Власть Русского монарха и свободно и достойно живущая Русская Православная Церковь, при едином Русском Государственном языке, едином Русском законе и единой Русской Государственной школе. При этих неперемennых условиях местные национальные особенности отдельных групп населения могут свободно существовать и развиваться, если только они не будут клониться к нарушению вышеупомянутых условий русского Государственного единства.

Во всяком случае Русский народ должен как в центре своего Отечества, так и на его окраинах чувствовать себя хозяином Где бы ни находился Русский человек в России, всюду он должен иметь возможность молиться в благолепном русском Православном храме, подчиняться только русским законам, изданным Самодержавным Русским Царем, говорить на русском языке, понимаемом всем окружающим его населением, которое должно обучать своих детей в государственной русской школе, воспитывающей верноподданных русских

граждан. Нигде и ни в чем Русский человек не должен испытывать каких-либо стеснений от инородцев и иноверцев»<sup>111</sup>.

**Документ № 6 «Всепопданейший адрес монархической партии, принятый общим собранием» 8 августа 1906 года.**

В контексте реформ государственного управления стоит сказать о том, что монархическая партия, согласно их же программе, приветствовала преобразование рабочего и крестьянского законодательства, для улучшения условий жизни. Однако, в отношении Государственной Думы, как полноценного парламента, партия выражала явное непринятие, продолжая поддерживать самодержавие.

«Великий Государь! Русские люди, несказанно обрадованные роспуском крамольной Думы, выражали Тебе великую за то благодарность. Но затем до нас дошли тревожные слухи о переговорах Правительства с разными лицами, давно заведомо стремящимися к уничтожению Самодержавия и к введению чуждого нам парламентского правления. Эти страшные слухи навели на нас ужас, и мы вздохнули свободно, когда узнали, что Ты, Великий Государь, приказал прервать эти переговоры. Спасибо Тебе, Царь наш Батюшка! Ты этим отвратил от нашей Родины новую грозную беду»<sup>112</sup>.

**Документ № 7 «Обращение Союза русского народа» 1905 год.**

Союз русского народа – еще одна монархическая организация, ведущая свою деятельность в период Первой российской революции. Союз отстаивал неограниченное самодержавие императора, ставя целью своей деятельности объединение русских людей для общей работы ради Российского государства.

---

<sup>111</sup> Программа Русской монархической партии. [1905 г.] // Русская монархическая партия. М., 1905. С. 1-11 URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/74918#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения 12.01.2022). Текст: электронный.

<sup>112</sup> Всепопданнейший адрес Монархической Партии, принятый общим собранием 8 августа 1906 г. // ГОПБ. ОРК. Кор. 46/3. № 981/33 (Инв. № 59262ЦХ). URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19778#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения 10.12.2022). Текст: электронный.

Относительно Манифеста 17 октября и Государственной Думы Союзом высказывалось определенное сомнение в действиях власти, восприятие их как ошибки.

«Люди русские! Высочайшим манифестом 17 октября нам дарована была гражданская свобода на началах неприкосновенности личности, свободы слова, совести, собраний и союзов. Несмотря на эту милость Царскую, мы, под видом объявленной «свободы», на деле оказались отданными в самое беспросветное рабство какой-то темной, никому неведомой, грубой и всеразрушающей силе, распоряжающейся самовластно и без всякого законного права нашей судьбой, выпускающей свои собственные «манифесты» и открыто предъявляющей целый ряд невыполнимых требований, каковы, например, полное уничтожение русской армии и замена ее милицией, подчиненной городским управлениям, образование социал-демократической республики и т.д. Враги Царя и родины путем обмана, угроз и насилий заставляют бастовать фабрики и заводы, останавливают движение поездов, прекращают торговлю, нанося неисчислимы убытки всему государству, лишая заработка сотни тысяч бедного люда, чтобы голодом его поднять на смуту. Дети наши лишены возможности учиться, больные умирают, не получая лекарства... Смута не прекращается, несмотря на дарованную свободу, ту самую «свободу», которой столь усердно добивались. Бог знает, до каких пределов дойдет подобная анархия, но несомненно одно, что мы идем неуклонно по пути к гибели и разрушению Государства Российского...»<sup>113</sup>.

**Документ № 8 Избирательная программа для выборов в Государственную Думу, объединившейся партии «Русского Собрания», «Союза русского народа» и их единомышленников.**

Монархические организации выразили готовность принять участие в законодательной деятельности Государственной Думы, с целью пресечения

---

<sup>113</sup> Обращение Союза русского народа. [1905 г.] // ГОПБ. ОРК. Кор. 46/1. № 1160/28. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19735-obraschenie-soyuza-russkogo-naroda-1905-g#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения 09.01.2022). Текст: электронный.

злоупотреблений дарованными народу свободами и на началах сохранения абсолютного самодержавия царя.

«Государю Императору благоугодно, опираясь на совет и сотрудничество лучших русских людей, устранить разные беспорядки нашей жизни, обнаружившиеся особенно со времени несчастной войны с Японией. Государь узрел, что чиновничий класс не может правильно понимать все народные нужды и верно блюсти интересы родины, и потому признал необходимым пригласить народ к участию в спасении России, бедствующей, и созвать из выборных самим народом лиц в Государственную Думу, для деловой разработки и обсуждения законодательных предположений и делового надзора за действиями исполнительных властей. Члены «Русского Собрания» и «Союза Русского народа» с сочувствующими им единомышленниками признают своим долгом содействовать выбору в Государственную Думу благонадежных русских людей, искренно преданных св. православной вере и самодержавной царской власти, сочувствующих принятию нижеследующих положений...»<sup>114</sup>.

«8. Свободы, дарованные по воле монаршей, Манифестом 17-го октября 1905 г. ко благу русского народа, должны быть ограничены законами, ограждающими личность, общество и государство от злоупотреблений или частных лиц и нарушений их со стороны должностных лиц и учреждений, выразятся ли эти нарушения в превышении или в бездействии власти»<sup>115</sup>.

**Документ № 9 «Программа Российской социал-демократической рабочей партии».**

---

<sup>114</sup> Избирательная программа для выборов в Государственную Думу, объединившейся партии «Русского Собрания», «Союза русского народа» и их единомышленников. [Вторая половина 1906 г.] // ГАРФ. Ф. 116. Оп. 1. Д. 37. Л. 7 - 8 об. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19810-izbiratel'naya-programma-dlya-vyborov-v-gosudarstvennuyu-dumu-obedinivsheysya-partii-locale-nil-russkogo-sobraniya-locale-nil-locale-nil-soyuza-russkogo-naroda-locale-nil-i-ih-edinomyshlennikov-vtoraya-polovina-1906-g#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения 17.05.2023). Текст: электронный.

<sup>115</sup> Там же.

Революционные партии, в том числе, Российская социал-демократическая рабочая партия, ставили своей целью низвержение самодержавия, и учреждение Государственной Думы как таковой уже шло вразрез с программой партии.

«Поэтому Российская социал-демократическая рабочая партия ставит своей ближайшей политической задачей низвержение царского самодержавия и замену его демократической республикой, конституция которой обеспечивала бы:

1. Самодержавие народа, т.е. сосредоточение всей верховной государственной власти в руках законодательного собрания, составленного из представителей народа и образующего одну палату.

2. Всеобщее, равное и прямое избирательное право при выборах всех, как в законодательное собрание, так и во все местные органы самоуправления для граждан и гражданок, достигших двадцати лет; тайное голосование при выборах; право каждого избирателя быть избранным во все представительные учреждения, двухгодичные парламенты, жалованья народным представителям.

3. Широкое местное самоуправление; областное самоуправление для тех местностей, которые отличаются особыми бытовыми условиями и составом населения.

4. Неприкосновенность личности и жилища.

5. Неограниченную свободу совести, слова, печати, собраний, стачек и союзов.

6. Свободу передвижения и промыслов.

7. Уничтожение сословий и полную равноправность всех граждан, независимо от пола, религии, расы и национальности.

8. Право населения получать образование на родном языке, обеспечиваемое созданием на счет государства и органов самоуправления необходимых для этого школ; право каждого гражданина объясняться на родном языке на собраниях; введение родного языка наравне с государственным во всех местных, общественных и государственных учреждениях.

9. Право на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства.

10. Право каждого лица преследовать в обычном порядке перед судом присяжных всякого чиновника.

11. Выборность судей народом.

12. Замену постоянного войска всеобщим вооружением народа.

13. Отделение церкви от государства и школы от церкви.

14. Даровое и обязательное общее и профессиональное образование для всех детей обоего пола до 16 лет; снабжение бедных детей пищей, одеждой и учебными пособиями за счет государства»<sup>116</sup>.

**Документ № 10 «Выступление Ф. И. Дана по вопросу об отношении к Государственной Думе на IV объединительном съезде РСДРП» 10-25 апреля 1906 года.**

Фракции меньшевиков и большевиков в составе РСДРП расходились, по большей части, в средствах достижения целей. Меньшевики, в отличие от большевиков, не желали бойкотировать выборы в Государственную Думу, рассматривая ее как средство политического воспитания народа, и в качестве трибуны революционной пропаганды.

«Мы рассчитывали на возможность создать из рабочих выборщиков новые органы революционного самоуправления. Но если бы это не удалось, то, как я открыто заявил еще на вопрос Ленина Петербургской конференции по вопросу о Государственной Думе, — и петербургские товарищи знают это, — мы считали необходимым идти дальше в Думу»<sup>117</sup>.

---

<sup>116</sup> Полный сборник платформ всех русских политических партий. С приложением высочайшего манифеста 17 октября 1905 г. и всеподданейшего доклада графа Витте. Программа Российской Социал-Демократической Рабочей Партии – М.: Государственная публичная историческая библиотека России, 2001. – 132 с. URL: [http://www.hrono.ru/dokum/190\\_dok/1905prog04.php](http://www.hrono.ru/dokum/190_dok/1905prog04.php) (дата обращения 28.12.2021). Текст: электронный.

<sup>117</sup> Документы и материалы IV (Объединительного) съезда РСДРП. 10—25 апреля (23 апреля — 8 мая) 1906 г. Выступление Ф.И.Дана по вопросу об отношении к Государственной Думе // Четвертый (Объединительный) съезд РСДРП. Протоколы. М, 195. С. 298-301. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19402#mode/inspect/page/1/zoom/5> - (дата обращения: 27.12.2021). Текст: электронный.

**Документ № 11 «Прения на 4-й конференции групп содействия ПСР по вопросу об участии партии на выборах в 4-ю Государственную Думу» 1912 год.**

Партия социалистов-революционеров, в отношении к Государственной Думе, идейно оказалась ближе к меньшевикам, рассуждая о парламенте как о бесполезном собрании, однако, допуская участие в нем, ради использования в качестве трибуны пропаганды и ради недопущения проведения законодательных актов правительства.

«Сторонники участия в Думе смотрят на нее, как на трибуну; они зовут туда для пропаганды. Но ведь эта трибуна может быть для нас ценна, если оттуда идет наша пропаганда. Но можем ли мы при теперешней нашей разбитости завоевать для себя эту трибуну?»<sup>118</sup>

**Документ № 12 «От думской группы социалистов-революционеров» 1907 год.**

Такая позиция может быть выявлена и при анализе послания от думской группы социалистов-революционеров, в котором вновь появляется тезис о бессмысленности Думы и находят свое отражение цели партии в данном учреждении.

«Мы, члены Государственной думы, заявляем всенародно, что император Николай II своим манифестом, отдавшим интересы народа в руки горстки дворян и помещиков, нарушил им же самим изданные основные законы и тем сделал свою власть лишенной всякой тени законности даже в смысле существующего государственного права; что не только интересы народа, но даже и точный смысл русских основных законов обязывает всех русских граждан отказаться в повиновении власти, произведшей государственный переворот; что

---

<sup>118</sup> Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы. 1900—1922 гг. В 3-х т. Т. 1. 1900—1907 гг. Прения на 4-й заграничной конференции групп содействия ПСР по вопросу об участии партии на выборах в 4-ю Государственную думу // Вестник Заграничной федерации групп содействия партии социалистов-революционеров, 1912. № 16, март. — М.: РОССПЭН, 1996. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/15494#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения 04.01.2021). Текст: электронный.

правительство, открыто заявляющее себя защитником интересов 130 тыс. помещиков, не может считаться законным правительством страны, а является стражем - наемником клики дворян и купцов.

Граждане! Отправляясь в Думу, мы указывали вам, что в борьбе за народные интересы Дума бессильна. Ваши представители могли только одно: не покрывать своим именем злодейских посягательств на права народа - не утверждать правительственных законопроектов»<sup>119</sup>.

### **Документ № 13 «Из воззвания «Союза 17 октября» с изложением его программы» 1906 год.**

Партия «Союз 17 октября» изначально создана на началах, провозглашенных Манифестом 17 октября 1905 года. Партия выражала абсолютную солидарность с положениями Манифеста и собственной целью обозначала оказание содействия правительству по реализации мирных реформ.

«...Новый порядок... налагает на всех, кто искренне желает мирного обновления страны и торжества в ней порядка и законности, кто отвергает одинаково и застой, и революционные потрясения, священную обязанность в настоящий момент... дружно сплотиться вокруг тех начал, которые провозглашены в манифесте 17 октября, настоять на возможно скором, полном и широком осуществлении этих начал правительственной властью с прочными гарантиями их незыблемости, и оказать содействие правительству, идущему по пути спасительных реформ, направленных к полному и всестороннему обновлению государственного и общественного строя России.

...великая опасность, созданная вековым застоєм в развитии наших политических форм и грозящая уже не только процветанию, но и самому существованию нашего отечества, призывает всех к единению, к деятельной

---

<sup>119</sup> Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы. 1900—1922 гг. В 3-х т. Т. 1. 1900—1907 гг. От думской группы социалистов-революционеров // «Знамя Труда», № 1, 1 июля 1907 г. С. 20-21. — М.: РОССПЭН, 1996. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/13757-ot-dumskoy-gruppy-sotsialistov-revolutsionerov#mode/inspect/page/3/zoom/4> (дата обращения 04.01.2021). Текст: электронный.



работе для создания сильной и авторитетной власти, которая... одна только в состоянии путем мирных реформ вывести страну из настоящего общественного хаоса и обеспечить ей внутренний мир и внешнюю безопасность.

С этой целью... образуется союз, в который приглашаются войти как отдельные лица, так и целые партии, программа коих в основных чертах совпадает с программой союза. Союз этот получает наименование "Союз 17 октября" ...»<sup>120</sup>.

**Документ № 14 Журнал соединенного совещания С.-Петербургского и Московского отделений Центрального Комитета «Союза 17 октября», происходившего в Москве 8 и 9 января 1906 года.**

«Союз 17 октября», при всем принятии начал, провозглашенных Манифестом 17 октября и при восприятии его как документа, положившего начало конституционной монархии, выказывал определенное недоверие к инициатору самого Манифеста – С. Ю. Витте.

«Д. Н. Шипов предлагает поместить в газетах сообщение о происходившем соединенном заседании Петербургского и Московского центральных комитетов и изложить в нем, что совещание, обсудив вопрос, возбужденный газетными известиями о политических беседах графа Витте и последовавшим по поводу их официозным разъяснением, считает необходимым подтвердить высказанное в программах «Союза» понимание Манифеста 17 октября. «Союз» считает, что государь император по собственному соизволению ограничил свою власть в области законодательства, установив, «как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы» и, следовательно, в наш государственный строй Манифестом 17 октября введено новое начало — начало конституционной монархии. Развитие и укрепление этого начала составляет основное положение программы «Союза 17 октября» и

---

<sup>120</sup> Сборник программ политических партий России. Вып. 1. С. 34-39. Из воззвания «Союза 17 октября» с изложением его программы. // Хрестоматия по истории России: Учеб. Пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М: ТК Велби Изд-во Проспект, 2004. 592 с.

«Союз» ставит главной своей задачей стремиться неизменно к осуществлению этого положения. Поэтому «Союз» будет содействовать министерству графа Витте только в том случае, если кабинет будет последовательно и в должной полноте осуществлять свободы, дарованные Манифестом 17 октября»<sup>121</sup>.

**Документ № 15 Программа конституционно-демократической партии [Принята II съездом], 1906 год.**

Партия кадетов ставила своей целью построение конституционного строя в государстве, на демократических началах. Для достижения этой цели, кадеты считали необходимым созыв Учредительного собрания для выработки конституции.

«II. Государственный строй.

13. Россия должна быть конституционной и парламентарной монархией. Государственное устройство России определяется Основным законом.

14. Народные представители избираются всеобщей, равной, прямой и тайной подачей голосов, без различия вероисповедания, национальности и пола. Партия допускает в своей среде различие мнений по вопросу об организации народного представительства в виде одной или двух палат, из которых вторая палата должна состоять из представителей от органов местного самоуправления, реорганизованных на началах всеобщего голосования и распространенных на всю Россию.

15. Народное представительство участвует в осуществлении законодательной власти в установлении государственной росписи доходов и расходов и в контроле за законностью и целесообразностью действий высшей и низшей администрации.

---

<sup>121</sup> Журнал соединенного совещания С.-Петербургского и Московского отделений Центрального Комитета «Союза 17 октября», происходившего в Москве 8 и 9 января 1906 года // ГАРФ, ф. 115, оп. 1, д. 45, л. 9-19. Опул.: Красный архив. 1929, т. 4 (35). С.157-174. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/14301-zhurnal-soedinennogo-soveshaniya-s-peterburgskogo-i-moskovskogo-otdeleniy-tsentralnogo-komiteta-soyuza-17-oktyabrya-proishodivshego-v-moskve-8-i-9-yanvary-a-1906-goda#mode/inspect/page/3/zoom/4> (дата обращения 07.01.2022). Текст: электронный.

16. Ни одно постановление, распоряжение, указ, приказ и тому подобный акт, не основанный на постановлении народного представительства, как бы он ни назывался и от кого бы ни исходил, не может иметь силы закона.

17. Государственная роспись, в которую должны быть вносимы все доходы и расходы государства, устанавливается не более как на один год законодательным порядком. Никакие налоги, пошлины и сборы в пользу государства, равно и государственные займы не могут быть устанавливаемы иначе, как в законодательном порядке.

18. Членам собрания народных представителей принадлежит право законодательной инициативы.

19. Министры ответственны перед собранием народных представителей, членам которого принадлежит право запроса и интерpellации»<sup>122</sup>.

**Документ № 16 Первый съезд конституционно-демократической партии. 12-18 октября 1905 года. Отчет о заседании 18 октября.**

Касаемо же принятого манифеста и учрежденной Государственной думы, партия выражала определенное непринятие и несоответствие с собственными целями, не считая учреждение верным народным представительством.

«Так как при изложенных условиях — ограниченного расширения избирательных прав и законодательной власти Думы и невозможности гарантировать применение начал свободной политической жизни к предстоящей избирательной кампании — Государственная Дума не может быть признана правильным народным представительством, то задачей конституционно-демократической партии остается достижение поставленной раньше цели — Учредительного Собрания на основе всеобщего и равного избирательного права с прямым и тайным голосованием, без различия пола, национальности и

---

<sup>122</sup> Второй съезд конституционно-демократической партии. 5-11 января 1906 года. Программа конституционно-демократической партии [Принята II съездом] // Конституционно-демократическая партия (партия народной свободы): Постановления II съезда 5—11 января 1906 г. и Программа. С. 21—30. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/25022#mode/inspect/page/3/zoom/4> (дата обращения 07.02.2022). Текст: электронный.

вероисповедания, причем реформированная в силу Манифеста 17 октября Государственная Дума может служить для партии лишь одним из средств на пути к осуществлению той же цели, с сохранением постоянной и тесной связи с общим ходом освободительного движения вне Думы»<sup>123</sup>.

---

<sup>123</sup> Первый съезд конституционно-демократической партии. 12-18 октября 1905 года. Отчет о заседании 18 октября // Русские ведомости. 20 октября 1905 г. С. 3.; Конституционно-демократическая партия. Съезд 12—18 октября 1905 г. С. 23—26.; Русские ведомости. 19 октября 1905 г. С. 3. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/24997-pervyy-sezd-konstitutsionno-demokraticheskoy-partii-12-18-oktyabrya-1905-goda-otchet-o-zasedanii-18-oktyabrya#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения 08.12.2022). Текст: электронный.

**II. Контрольные задания по теме «Политические партии в контексте реформ государственного управления в России в начале XX века».**

**1. Прочитайте документ № 1 и ответьте на вопросы.**

Чем обусловлено недовольство населения Российской империи проектом «Булыгинской Думы»?

Какие лица не принимают участия в избирательном процессе, по проекту «Булыгинской Думы»?

**2. Прочитайте документы № 1 и 2 и ответьте на вопрос.**

Каковы отличия проекта «Булыгинской Думы» от положений о Государственной Думе, представленных в Манифесте 17 октября?

**3. Прочитайте документ № 2 и ответьте на вопрос.**

Согласно Манифесту 17 октября, обладала ли Государственная Дума правом законодательной инициативы?

**4. Прочитайте документ № 3 и ответьте на вопрос.**

Какова основная роль указа об изменении положения о выборах 11 декабря 1905 года?

**5. Прочитайте документ № 4 и ответьте на вопросы.**

Какие изменения произошли в избирательном законодательстве после «третьеиюньского» переворота?

По какому принципу происходил допуск к выборам после 3 июня 1907 года?

**6. Прочитайте документ № 5 и 6 и ответьте на вопросы.**

Какие принципы стояли в основе программы монархической партии?

Какое отношение выражала монархическая партия к Государственной Думе?

**7. Прочитайте документ № 7 и 8 и ответьте на вопросы.**

В чем угроза принятого Манифеста 17 октября в восприятии Союза русского народа?

По какой причине и ради чего монархисты отправились в Думу?

**8. Прочитайте документы № 9 и 10 и ответьте на вопросы.**

В чем состоит отличие фракций меньшевиков и большевиков в составе РСДРП?

**9. Прочитайте документы № 10 - 12 и ответьте на вопросы.**

В чем идейно сходились эсеры и меньшевики?

В чем эсеры видели пользу учрежденной Думы?

**10. Прочитайте документы № 13 и 14 и ответьте на вопросы.**

Чего намеревался добиться «Союз 17 октября»?

В восприятии «Союза 17 октября», после издания манифеста, ограничивалось ли самодержавие императора?

**11. Прочитайте документы № 15 и 16 и ответьте на вопросы.**

В чем состояло принципиальное отличие программ партий октябристов и кадетов?

Каково было отношение партии кадетов к Государственной Думе? По какой причине?

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Т. XXV. Манифест об учреждении Государственной думы. Отд-ние 1-е. СПб., 1908. Ст. 26656. С. 637-638. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3081/> (дата обращения 18.05.2023). – Текст: электронный.
2. Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Т. XXV. Высочайше утвержденное положение о выборах в Государственную Думу. Отд-ние II-е: Приложения. СПб., 1908. С. 406-407. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5213/> (дата обращения 18.05.2023). – Текст: электронный.
3. 17 октября 1905 г. Манифест об усовершенствовании государственного порядка // Российское законодательство X-XX вв. Т. 9. М., 1994. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/oct1905.htm> (дата обращения 09.04.2023). – Текст: электронный.
4. Именной высочайший указ, данный Сенату об изменении положения о выборах в Государственную Думу и изданных в дополнение к нему узаконений, 1905 года, 11 декабря // Выборы в I–IV Государственные думы Российской империи. (Воспоминания современников. Материалы и документы) / Авторы концепции проекта и составители: И.Б. Борисов, Ю.А. Веденеев, И.В. Зайцев, В.И. Лысенко / Под общ. научн. ред. А.В. Иванченко. – М., 2008. 860 с. URL: [https://www.rcoit.ru/upload/iblock/0be/vibori\\_v\\_1-4\\_gosudarstvennie\\_dumi\\_rossiyskoy\\_imperii.pdf](https://www.rcoit.ru/upload/iblock/0be/vibori_v_1-4_gosudarstvennie_dumi_rossiyskoy_imperii.pdf) (дата обращения 29.04.2023) - Текст: электронный.
5. Высочайше утвержденное положение о выборах в Государственную думу, 1907 года, 3 июня // Выборы в I–IV Государственные думы Российской империи. (Воспоминания современников. Материалы и документы) / Авторы концепции проекта и составители: И.Б. Борисов, Ю.А. Веденеев, И.В. Зайцев, В.И. Лысенко / Под общ. научн. ред. А.В. Иванченко. – М., 2008. 860 с. URL: [https://www.rcoit.ru/upload/iblock/0be/vibori\\_v\\_1-](https://www.rcoit.ru/upload/iblock/0be/vibori_v_1-4_gosudarstvennie_dumi_rossiyskoy_imperii.pdf)

4\_gosudarstvennie\_dumi\_rossiyskoy\_imperii.pdf (дата обращения 29.04.2023) -  
Текст: электронный.

6. Программа Русской монархической партии. [1905 г.] // Русская монархическая партия. М., 1905. С. 1-11 URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/74918#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения 12.01.2022). – Текст: электронный.

7. Всеподданнейший адрес Монархической Партии, принятый общим собранием 8 августа 1906 г. // ГОПБ. ОРК. Кор. 46/3. № 981/33 (Инв. № 59262ЦХ). URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19778#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения 10.12.2022). – Текст: электронный.

8. Обращение Союза русского народа. [1905 г.] // ГОПБ. ОРК. Кор. 46/1. № 1160/28. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19735-obraschenie-soyuza-russkogo-naroda-1905-g#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения 09.01.2022). – Текст: электронный.

9. Избирательная программа для выборов в Государственную Думу, объединившейся партии «Русского Собрания», «Союза русского народа» и их единомышленников. [Вторая половина 1906 г.] // ГАРФ. Ф. 116. Оп. 1. Д. 37. Л. 7 - 8 об. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19810-izbiratelnaya-programma-dlya-vyborov-v-gosudarstvennuyu-dumu-obedinivsheysya-partii-locale-nil-russkogo-sobraniya-locale-nil-locale-nil-soyuza-russkogo-naroda-locale-nil-i-ih-edinomyshlennikov-vtoraya-polovina-1906-g#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения 17.05.2023). – Текст: электронный.

10. Полный сборник платформ всех русских политических партий. С приложением высочайшего манифеста 17 октября 1905 г. и всеподданнейшего доклада графа Витте. Программа Российской Социал-Демократической Рабочей Партии – М.: Государственная публичная историческая библиотека России, 2001. – 132 с. URL: [http://www.hrono.ru/dokum/190\\_dok/1905prog04.php](http://www.hrono.ru/dokum/190_dok/1905prog04.php) (дата обращения 28.12.2021). – Текст: электронный.



11. Документы и материалы IV (Объединительного) съезда РСДРП. 10—25 апреля (23 апреля — 8 мая) 1906 г. Выступление Ф.И.Дана по вопросу об отношении к Государственной Думе // Четвертый (Объединительный) съезд РСДРП. Протоколы. М, 195. С. 298-301. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/19402#mode/inspect/page/1/zoom/5> - (дата обращения: 27.12.2021). – Текст: электронный.

12. Партия социалистов-революционеров. Документы и материалы. 1900—1922 гг. В 3-х т. Т. 1. 1900—1907 гг. Прения на 4-й заграничной конференции групп содействия ПСР по вопросу об участии партии на выборах в 4-ю Государственную думу // Вестник Заграничной федерации групп содействия партии социалистов-революционеров, 1912. № 16, март. — М.: РОССПЭН, 1996. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/15494#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения 04.01.2021). – Текст: электронный.

13. Сборник программ политических партий России. Вып. 1. С. 34-39. Из воззвания «Союза 17 октября» с изложением его программы. // Хрестоматия по истории России: Учеб. Пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М: ТК Велби Изд-во Проспект, 2004. – 592 с.

14. Журнал соединенного совещания С.-Петербургского и Московского отделений Центрального Комитета «Союза 17 октября», происходившего в Москве 8 и 9 января 1906 года // ГАРФ, ф. 115, оп. 1, д. 45, л. 9-19. Опубл.: Красный архив. 1929, т. 4 (35). С.157-174. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/14301-zhurnal-soedinennogo-soveshaniya-s-peterburgskogo-i-moskovskogo-otdeleniy-tsentralnogo-komiteta-soyuza-17-oktyabrya-proishodivshego-v-moskve-8-i-9-yanvaryaya-1906-goda#mode/inspect/page/3/zoom/4> (дата обращения 07.01.2022). – Текст: электронный.

15. Второй съезд конституционно-демократической партии. 5-11 января 1906 года. Программа конституционно-демократической партии [Принята II съездом] // Конституционно-демократическая партия (партия народной свободы): Постановления II съезда 5—11 января 1906 г. и Программа. С. 21—30.

URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/25022#mode/inspect/page/3/zoom/4>  
(дата обращения 07.02.2022). – Текст: электронный.

16. Первый съезд конституционно-демократической партии. 12-18 октября 1905 года. Отчет о заседании 18 октября // Русские ведомости. 20 октября 1905 г. С. 3.; Конституционно-демократическая партия. Съезд 12—18 октября 1905 г. С. 23—26.; Русские ведомости. 19 октября 1905 г. С. 3. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/24997-pervyy-sezd-konstitutsionno-demokraticheskoj-partii-12-18-oktyabrya-1905-goda-otchet-o-zasedanii-18-oktyabrya#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения 08.12.2022). – Текст: электронный.