

**Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Поволжский православный институт имени Святителя Алексия,  
митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) «Дошкольное образование»

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему:

**Развитие мыслительных операций детей среднего дошкольного возраста  
дистанционно-интерактивным способом**

Выполнила студентка  
3 курса группы ДОз 331  
заочной формы обучения  
Аламанкина Надежда Валерьевна

---

(подпись)

Научный руководитель  
Кандидат психологических  
наук, доцент кафедры  
педагогики и психологии,  
преподаватель  
Гуднинова Юлия Борисовна

---

(подпись)

**Допустить к защите:**

Заведующий кафедрой  
Педагогики и психологии  
Кандидат  
психологических наук,  
доцент

Денисова Е.А.

---

(подпись)

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ г.

Тольятти  
2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
Глава 1. Теоретические основы проблемы развития мыслительных операций детей среднего дошкольного возраста дистанционными средствами в условиях семейного воспитания	
1.1. Особенности развития мыслительных операций дошкольников 4-5 лет в трудах зарубежных и отечественных педагогов и психологов.....	10
1.2. Роль родителей в умственном воспитании детей дошкольного возраста.....	25
1.3. Современные дистанционно-интерактивные средства развития мыслительных операций.....	28
Выводы к главе 1.....	31
Глава 2. Разработка и апробация программы развития мыслительных операций детей среднего дошкольного возраста дистанционно-интерактивным способом	
2.1. Организация и методика исследования развития мыслительных операций у детей 4-5 летнего возраста.....	33
2.2. Результаты и анализ исследования особенностей развития мыслительных операций у детей 4-5 летнего возраста.....	40
2.3. Разработка и апробация программы развития мыслительных операций детей среднего дошкольного возраста.....	47
2.4. Анализ эффективности реализации программы.....	54
Выводы к главе 2 .....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	64
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	68

## ВВЕДЕНИЕ

Развитие мышления у детей происходит не само собой, не стихийно. Взрослые передают ребенку знания, сообщают ему понятия, до которых он не смог бы додуматься самостоятельно и которые сложились в результате трудового опыта и научных исследований многих поколений.

Под влиянием воспитания ребёнок усваивает отдельные понятия, правила мышления, истинность которых проверена многовековой общественной практикой. Подражая взрослым и следуя их указаниям, ребёнок постепенно приучается правильно строить суждения, правильно соотносить их друг с другом, делать обоснованные выводы.

Актуальность развития мыслительных операций детей среднего дошкольного возраста продиктована тем, что социальный заказ государства в образовании направлен на развитие активной, физически и интеллектуально развитой личности ребёнка, стремящейся к познанию явлений окружающего мира, овладению способами деятельности для достижения результатов. В нормативных документах Российской Федерации, таких как Конституция РФ, Закон РФ «Об образовании в РФ» и программах дошкольного образования говорится о том, что образовательные организации должны обеспечивать: «воспитание инициативного, ответственного человека, готового самостоятельно принимать решения в ситуации выбора» [13, с. 30].

Развитие мыслительной деятельности, овладение мыслительными операциями является одной из актуальных и в тоже время традиционных задач познавательного развития детей дошкольного возраста.

Психолого-педагогические исследования показывают, что основные мыслительные операции начинают формироваться в дошкольном возрасте. В психологии существуют различные подходы к вопросу становления структур мышления (в терминах С.Л. Рубинштейна – мыслительных операций). В работах Ж. Пиаже, В.В. Рубцова, Е.Г. Юдина определены возрастные границы, в рамках которых протекает процесс, основанный на спонтанных механизмах

развития мышления, которые являются главным фактором, определяющим успешность формирования мыслительных структур, т.е. развитие мышления рассматривается как процесс, относительно независимый от обучения, подчиняющийся в основном биологическим законам. Следовательно, обучение не является основным источником и движущей силой развития мышления.

В работах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Н.А. Менчинской, С.Л. Рубинштейна обосновывается ведущая роль обучения как основного стимула развития, указывается на неправомерность противопоставления развития психологических структур и обучения. В исследованиях Л.А. Ливитова, Л.Ф. Обуховой, Н.Н. Поддьякова доказана возможность формирования отдельных мыслительных операций у детей дошкольного возраста.

Таким образом, несмотря на некоторые разногласия, относительно механизмов развития мышления в работах как отечественных, так и зарубежных ученых установлено, что в дошкольном возрасте происходит освоение основных мыслительных операций. Дети дошкольного возраста овладевают умениями анализа, синтеза, классификации и т.д. Первоначально эти операции имеют чувственно-конкретные (образные) формы (Л.С. Выготский, А.А. Люблинская, Ж. Пиаже, Д.Н. Узнадзе и др.).

Развитие операций мышления происходит в детских видах деятельности, а так же в условиях специально организованного обучения. Практика образования разработала серии логических и дидактических игр и упражнений на развитие операций мышления (Воскобович В, Никитины, З.А. Михайлова и др.), которые интегрируются педагогами в образовательный процесс детского сада.

В последние годы в связи с развитием дистанционных технологий многие общественные процессы, в том числе и образование, начинают уходить в интернет-пространство, цифровизируются. Дистанционное образование имеет ряд неоспоримых преимуществ, среди которых, на наш взгляд, важнейшим является возможность включения родителей в образовательный процесс. Родителям, дети которых не посещают дошкольные образовательные

учреждения и не обучаются по программам дошкольного образования, необходимо оказывать методическую помощь, заключающуюся как в повышении их педагогической компетенции, так и в разработке специальных материалов, используя которые, на основе дистанционно-интерактивных технологий, будут развиваться значимые характеристики познавательной сферы. В настоящее время значительное количество родителей воспитывают и развивают детей дома самостоятельно. По данным Росстата, только 84,9% детей посещают детские сады. По Санкт-Петербургу, на материалах которого написана данная работа, в 2020 году не хватало 84 полнокровных детских сада для того, чтобы реализовать право детей на образование. В связи с этим разработки, посвященные развитию методического обеспечения домашнего воспитания и повышения родительской компетентности в области образования, в частности развития мыслительных операций, особенно актуальны.

В связи с этим мы выделяем **противоречия**:

- 1) В педагогической науке и практике достаточно разработаны вопросы развития операций мышления у детей дошкольного возраста, однако практически отсутствуют исследования и практические, методические материалы, направленные на развитие мыслительных операций в условиях домашнего обучения;
- 2) Несмотря на декларированную законом «Об образовании в РФ» и ФГОС ДО позицию родителей как полноправных участников педагогического процесса, разработано и представлено незначительное количество практических методических материалов, направленных на развитие познавательной сферы в условиях домашнего воспитания

Таким образом возникает **проблема**: каким образом можно организовать процесс развития мыслительных операций у детей среднего дошкольного возраста, не посещающих дошкольные образовательные учреждения и не обучающихся по программам дошкольного образования?

Поэтому **тема** нашей работы развитие мыслительных операций детей среднего дошкольного возраста дистанционно-интерактивным способом.

**Целью** нашего исследования является разработка и апробация системы игр, основанных на использовании современных информационных и дистанционных технологий, которые могли бы использовать родители в практике домашнего воспитания для развития операций мышления детей среднего дошкольного возраста

**Объект:** развитие мыслительных операций у дошкольников.

**Предмет:** развитие мыслительных операций у детей среднего дошкольного возраста дистанционными средствами в условиях семейного воспитания.

**Гипотеза:** Развитию операций мышления детей среднего дошкольного возраста, не посещающих детский сад и не обучающихся по программам дошкольного образования, будет способствовать реализуемая родителями программа, основанная на играх и игровых упражнениях, предъявляемых дистанционно-интерактивным способом

**Задачи исследования:**

- 1) проанализировать труды зарубежных и отечественных педагогов и психологов по проблеме развития мыслительных операций детей среднего дошкольного возраста современными дистанционными и интерактивными средствами
- 2) изучить особенности и условия формирования мыслительных операций у детей 4-5 лет, не посещающих детский сад и не обучающихся по программам дошкольного образования
- 3) разработать программу развития мыслительных операций детей 4-5 лет на основе использования игр, предъявляемых дистанционно-интерактивным способом.
- 4) оценить эффективность использования программы развития мыслительных операций детей 4-5 лет на основе использования игр, предъявляемых дистанционно-интерактивным способом в условиях семейного воспитания

**Методы:** методы теоретического исследования (теоретический анализ, сравнение, обобщение, систематизация); методы эмпирического исследования

(анкетирование, тестирование, экспертная оценка); методы обработки данных (статистические, табличные, выявление различий, процентное соотношение); методы проектирования (создание проекта программы по заданным условиям).

**Новизна:** в исследовании поставлена проблема использования педагогического потенциала родителей для решения задач мыслительного развития детей дошкольного возраста; рассматривается возможность использования современных дистанционных и интерактивных технологий для решения задач развития мыслительных операций детей в условиях семейного воспитания

**Практическая значимость:** материалы, подготовленные в рамках бакалаврского исследования, могут быть использованы для организации как образовательной и развивающей работы с детьми, не посещающими детский сад и не обучающимися по программам дошкольного образования, так и для дополнительной работы с детьми среднего дошкольного возраста, которую могли бы организовать родители дома для совершенствования операций мышления

В нашем исследовании участвовали дети, не посещающие по разным причинам детский сад. Это дети, которые занимаются по разным причинам дома и систематическая программа дошкольного образования по отношению к ним не осуществляется.

Эту выборку мы собирали в условиях Санкт-Петербурга, где значительное количество детей не являются организованными дошкольниками. Участники подбирались по случайному признаку.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений.

# **Глава 1. Теоретические основы проблемы развития мыслительных операций детей среднего дошкольного возраста дистанционными средствами в условиях семейного воспитания**

## **1.1. Особенности развития мыслительных операций дошкольников 4-5 лет в трудах зарубежных и отечественных педагогов и психологов**

Современная концепция общего образования во главу угла ставит идею развития личности ребенка, формирования его творческих способностей, воспитания важных личностных качеств. Если до недавнего времени основное внимание ученых было обращено на школьный возраст, где, как казалось, ребенок приобретает необходимые каждому знания и умения, развивает свои силы и способности, то теперь положение коренным образом изменилось. Значительную роль в этом сыграл "информационный взрыв" – знамение нашего времени. Сегодняшние дети умнее своих предшественников – это признанный всеми факт. Это связано в первую очередь со средствами массовой информации, опоясавшими мир каналами связи, с утра до ночи льющими поток разнообразных знаний в детские умы. Сегодня становится все больше детей с ярким общим интеллектуальным развитием, их способности постигать сложный современный мир проявляются очень рано – в 3 – 4 года.

«Мышление – это движение мысли, раскрывающее связь, которая ведет от отдельного к общему и от общего к отдельному. Мышление – это опосредованное – основанное на раскрытии связей, отношений, опосредований – и обобщенное познание объективной реальности» (Рубинштейн).

«Развитие мышления в детском возрасте является особой формой труда, осваиваемой ребенком. Это является умственным трудом. Труд сложный и интересный. У кого-то умственный труд связан с приятной эмоцией удивления, а кого-то он может напрягать и пугать. Удивления, открывающего дверь в мир, который можно познать. Мышление отражает предметы и явления действительности в их существенных признаках, связях и отношениях.



Мышление имеет целенаправленный характер. Мыслительный процесс начинается с осознания проблемной ситуации, с постановки вопроса».[6]

Анализируя труды современных ученых, отметим, что они практически всегда сходятся во мнениях относительно особенностей развития мышления детей в раннем возрасте. Для примера возьмем работы доктора психологических наук, профессора, действительного члена АПСН РФ Г.А.Урунтаевой и аспиранта Гродненского государственного университета имени Я.Купалы Е.Ч. Запасника.

Особенности развития мышления в раннем детстве:

- мышление возникает и функционирует в предметной деятельности;
- освоение предметных действий подводит ребенка самостоятельному становлению некоторых связей между целым и частью или двумя предметами;
- ребенок решает практические задачи с помощью орудийных и соотносящих действий, то есть с помощью наглядно-действенного мышления;
- включение речи в процесс решения малышом мыслительной задачи организует его, придавая целенаправленность;
- у ребенка появляются первые мыслительные операции: сравнение и обобщение, формируемые при освоении предметных, главным образом орудийных, действий;
- представление о результате и условиях действий говорит о зарождении наглядно-образного мышления у дошкольника [30].

Г.А. Урунтаева выделяет: активное бодрствование, сенсорную активность, «преддействие», простое «результативное» действие, «соотносящее» и функциональное [30].

Е.Ч. Запасник отмечает, что [особенности мышления детей дошкольного возраста «определяются следующим: обобщение – ребенок способен сравнивать и делать выводы о схожих объектах; наглядность – ребенку необходимо видеть факты, наблюдать различные ситуации, чтобы сформировать собственное представление; абстракция – умение отделять признаки и свойства от объектов, которым они принадлежат; понятие –

представление или знание о предмете, относящееся к конкретному термину или слову»] [30].

Представим простейшую классификацию видов мышления, достаточно распространенную в психологии:

- у детей 3-4 лет преобладает наглядно-действенное мышление;
- у детей старше 4 лет – становится активным образное;
- к 5-6 годам осваивается логическое мышление.

В экспериментах В. В. Давыдова (1972), П. Я. Гальперина (1959, 1966), А. В. Запорожца (1940, 1948), Г. С. Костюка (1959), Д. Б. Эльконина (1966) обнаружилось, что эффективное формирование у детей умственных операций происходит, если первоначально они складываются на основе внешних, материальных, действий с предметами, а затем превращаются во внутренние логические умственные процессы, в мысленные преобразования ситуации, необходимые для решения поставленной задачи.

Большой вклад в развитие отечественной теории мышления внес С. Л. Рубинштейн. Эволюция его философско-психологической концепции в теории мышления проявилась особенно сильно. В труде «Основы общей психологии», изданном в 1946 г., мышление выступает преимущественно как деятельность субъекта, т. е. в личностном аспекте. Однако в 50-е гг. он, продолжая исследовать мышление как деятельность субъекта, начинает изучать его в новом качестве, как психический процесс: первично не операции порождают мышление, а процесс мышления порождает операции, которые затем в него включаются. [29]

Концепция отечественного психолога С. Л. Рубинштейна звучит так: [«основным методом существования психического является его существование в качестве этапа и функционирования. Главное, о чем мы думаем — это в первую очередь анализирование и последующее синтезирование того, что выявило рассмотрение вопроса или объекта; во вторую — абстракция и обобщение, являющиеся производными от них. Основные внутренние закономерности мышления — это закономерности процессов мышления в их

взаимоотношениях друг с другом. Анализ и синтез — две стороны одной медали, считал С. Л. Рубинштейн. Каждый элемент познания, каждый вид мышления — это абстрактный продукт анализа конкретной действительности. Абстракция — не просто отбор тех или иных свойств феномена, но и их перемена. Каждое серьезное научное обобщение — это отвлечение основных свойств от маловажных.»]

Швейцарский психолог Жан Пиаже рассматривал развитие мышления как процесс социализации человека, развития его личности. Он проводит мысль о том, что мышление и интеллект являются важным орудием (средством) и одновременно продуктом усвоения человеком социального опыта, развития его с окружающим миром, становления его личности.

Созданная Пиаже теория развития мышления называется операциональной, поскольку развитие интеллекта в ней понимается как развитие мыслительных операций. Мыслительная операция – внутреннее действие, продукт преобразования («интериоризации») внешнего предметного действия, скоординированного с другими действиями в единую систему; основным свойством операции является обратимость (для каждой операции существует симметричная и противоположная операция). В развитии мыслительных операций у детей Пиаже выделял четыре стадии.

1 стадия – сенсомоторного интеллекта. Она охватывает период жизни ребёнка от одного года до двух лет и характеризуется развитием способности воспринимать и познавать предметы реального мира, составляющие окружение ребёнка. Под познанием предметов предполагается осмысление их свойств и признаков. К концу первой стадии ребёнок становится субъектом, т.е. выделяет себя из окружающего мира, осознаёт своё «Я». У него отмечаются первые признаки волевого управления своим поведением, и помимо познания предметов окружающего мира ребёнок начинает познавать самого себя.

2 стадия – операционального мышления – охватывает возраст от двух до семи лет. Этот возраст характеризуется развитием речи, формированием наглядных представлений. Наблюдается проявление эгоцентризма мышления

ребёнка, что выражается в трудности принятия позиции другого человека. Ребёнок может ошибочно классифицировать предметы по случайным или второстепенным признакам.

Пиаже подчёркивал, что эгоцентризм уходит не тогда, когда у ребёнка становится больше опыта, а только тогда, когда он начинает осознавать, что его точка зрения лишь одна из возможных, что он не единственный центр, а один из множества центров. Этот переход от эгоцентризма к децентрации Пиаже назвал законом развития.

3 стадия – стадия конкретных операций с предметами. Она длится с 7 до 11-12 лет. Умственные операции становятся обратимыми, но требуются наглядные иллюстрации для верных умозаключений. Большинство детей преодолевают эгоцентризм мышления и способны объединять предметы в классы и выделять подклассы.

4 стадия – стадия формальных операций. Она охватывает период от 11-12 до 14-15 лет, причём развитие сформированных на данной стадии операций продолжается на протяжении всей жизни. У ребёнка формируются способности выполнять операции в уме с использованием логических рассуждений и абстрактных понятий. При этом отдельные умственные операции превращаются в единую структуру целого. Пиаже экспериментально изучил и описал характерные черты допонятийного мышления (1-3 стадии):

1. Отсутствие отвлечённых понятий.
2. Вместо индукции и дедукции используется трансдукция умозаключений, в которой смешивается общее и частное.
3. Эгоцентризм мышления. [25]

В исследованиях отечественных психологов (Гальперин П.Я., Обухова Л.Ф.) было показано, что при специальном обучении ребёнка мыслительным операциям границы этапов смещаются вниз. Это важное открытие возрастной и педагогической психологии получило название принципа развивающего обучения.

Пиаже первым заговорил о том, что развитие мышления связано не с речью, а с развитием мыслительных операций. Именно поэтому неговорящий ребёнок — не значит неразвитый ребёнок. Не речь, а оперирование предметами и понятиями — та основа, на которой развивается интеллект. И развитие это всегда идёт снаружи внутрь, от конкретного к абстрактному.

Ж. Пиаже вместе со своими сотрудниками осуществили большое число конкретных исследований, в результате которых им было сформировано представление о структуре интеллекта и общим направлении его развития. Мышление, по Ж. Пиаже, представляет собой систему операций. Операция определяется как внутренние действия. Действия, первоначально носившее внешний предметный характер, затем переносится во внутренний план, выполняется мысленно, не теряя своего первоначального характера действия. Таким образом, собственно операция и предметные действия - это лишь разные категории действия. Операция отличается от предметного действия не только своей формой внутреннего действия, она обладает рядом других особенностей. Одна из них - сокращенность по сравнению с реальным действием операции - действие сокращенное. Внутреннее действие становится операцией тогда, когда оно во взаимосвязи с другим действием организуется в определенную систему. Такая система операций представляет собой совокупность, в которой одни операции уравниваются другими благодаря такому их свойству, как обратимость. Только обратимое действие есть операция. [25]

А.Н.Леонтьев, подчеркивая произвольный характер высших форм человеческого мышления, их производность от культуры и возможность развития под влиянием социального опыта, писал, что мышление человека не существует вне общества, вне накопленных человечеством знаний и выработанных им способов мыслительной деятельности: логических, математических действий и операций. А.Н.Леонтьевым была предложена концепция мышления, согласно которой между структурами внешней, составляющей поведение, и внутренней, составляющей мышление, деятельности существуют отношения аналогии. Внутренняя, мыслительная

деятельность не только является производной внешней, практической, но имеет принципиально то же самое строение. В ней, как и в практической деятельности, могут быть выделены отдельные действия, операции. В состав мыслительной, теоретической деятельности могут входить внешние, практические действия и наоборот, в структуру практической деятельности могут включаться внутренние, мыслительные операции и действия.

В нашей стране наиболее широкое практическое применение в обучении мыслительным действиям получила теория развития интеллектуальных операций, разработанная П.Я.Гальпериным. В основу данной теории было положено представление о генетической зависимости между внутренними интеллектуальными операциями и внешними практически действиями. Ранее это положение получило разработку во французской психологической школе А.Валлона и в трудах Ж.Пиаже. На нем основывали свои теоретические и экспериментальные работы Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, А.В.Запорожец, А.Н.Леонтьев и многие другие [17, 18].

П.Я.Гальперин внес в соответствующую область исследования новые идеи. Им была разработана теория развития мышления, получившая название планомерного формирования умственных действий. П.Я.Гальперин выделил этапы интериоризации внешних действий, определил условия, обеспечивающие их наиболее полный и эффективный перевод во внутренние действия с заранее заданными свойствами.

Процесс формирования умственных действий, согласно П.Я.Гальперину, представляется следующим образом: ознакомление с составом будущего действия в практическом плане, а также с требованиями (образцами), которым оно, в конечном счете, должно будет соответствовать. Это ознакомление есть ориентировочная основа будущего действия. Далее идет выполнение заданного действия во внешней форме практическом плане с реальными предметами или их знаменателями. Освоение этого внешнего действия идет по всем основным параметрам с определенным типом ориентировки в каждом.

Следующим этапом формирования умственных действий является выполнение действия без непосредственной опоры на внешние предметы или их заменители. Перенесение действия из внешнего плана в план громкой речи. Перенесение действия в речевой план означает не только выражение, действия в речи, но прежде всего речевое выполнение предметного действия.

Завершением процесса формирования умственных действий является выполнение действия в плане внутренней речи с соответствующими его преобразованиями и сокращениями, с уходом действия, его процесса и деталей выполнения из сферы сознательного контроля и переходом на уровень интеллектуальных умений и навыков [13].

Мыслительная деятельность включает в себя способности мыслить: анализировать - мысленно разделять предметы и явления на составные части; синтезировать - мысленно объединять предметы и явления в целое; обобщать - соединять существенного и связывание его с классом предметов и явлений; конкретизировать - умение из общего выделить понятия - выводить суждения по принадлежности единичных вещей и явлений определенному классу. Группировать - объединять в группы по существенному признаку; классифицировать - соединять более мелкие группы в крупные классы, определенные своей принадлежностью; абстрагировать - выделять какую-либо сторону или аспект явления, которые в действительности как самостоятельные не существуют; устанавливать последовательности событий, исключать лишний предмет [20].

Как известно, у детей дошкольного возраста развитие мышления идет в двух направлениях: развиваются формы мышления и мыслительные операции. В отличие от периода раннего детства, в дошкольном возрасте мышление опирается на представления. Оперирование образами и представлениями делает мышление дошкольника внеситуативным, выходящим за пределы воспринимаемой ситуации, и значительно расширяет границы познания.

Изменения в мышлении дошкольника связаны преимущественно с тем, что устанавливаются тесные взаимосвязи между мышлением и речью. Эти

взаимосвязи обуславливают появление развернутого мыслительного процесса – рассуждения, перестройку взаимоотношений практической и умственной деятельности с планирующей функцией речи и бурное развитие мыслительных операций.

Формирование у ребенка качественно нового мышления связано с освоением мыслительных операций. В дошкольном возрасте они интенсивно развиваются и начинают выступать в качестве способов умственной деятельности [5].

Мыслительные операции, по мнению большинства авторов, – это отдельные, законченные, устойчивые, повторяющиеся действия, посредством которых мышление приобретает исходную информацию; это «специфические элементы мышления» [4]. К мыслительным операциям, согласно С. Л. Рубинштейну, относят: анализ, синтез, абстрагирование, обобщение и сравнение, причем три последних являются производными от первых. Некоторые авторы относят к мыслительным операциям классификацию.

Проблеме формирования мыслительных операций у детей дошкольного возраста и роли в ней дидактической игры уделяли свое внимание многие отечественные и зарубежные педагоги и психологи. Среди них можно отметить таких как Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, Н.П. Аникеева, Н.Н. Поддьяков, Ж. Пиаже и многие другие.

Основные мыслительные операции:

Анализ - это разделение сложного предмета на составляющие его части или характеристики.

Синтез - мысленный переход от частей к целому.

Сравнение - установление сходства и различия между предметами.

Обобщение - мысленное объединение предметов и явлений по их общим и существенным признакам.

Классификация – это разделение множества на группы по какому – либо признаку.



Абстракция - выделение существенных свойств и связей предмета и отвлечение от других, несущественных.

Конкретизация - выделение нужного признака, свойства предмета или явления среди других, похожих на него или сходных с ним.

Развитие основных мыслительных операций у дошкольников.

В основе всех мыслительных операций лежит анализ и синтез.

Анализ - это разделение сложного предмета на составляющие его части или характеристики. Синтез - мысленный переход от частей к целому. (Например, в растении мы выделяем стебель, корень, цветы, листья. Яблоко – круглое, гладкое, зеленое и т.д.).

Анализ и синтез – это взаимодополняющие друг друга процессы. Анализ осуществляется через синтез, а синтез через анализ.

В детском возрасте анализ и синтез впервые возникают при практических манипуляциях с предметами.

Синтез у дошкольников развивается раньше, чем способность к анализу. И анализ, и синтез у детей развивается по механизму интериоризации, т.е. сначала у дошкольников практический анализ и синтез, а к старшему возрасту, они переходят в план внутренних умственных действий.

Сравнение - установление сходства и различия между предметами.

Обобщение – оформление в словесной форме результатов процесса сравнения. Характер обобщений с возрастом у дошкольника изменяется. Дети постепенно переходят от оперирования внешними признаками («птицы») к раскрытию объективно более существенных для предмета признаков («перелетные», «зимующие»). Более высокий уровень обобщения позволяет ребенку освоить операцию классификации.

Классификация – это разделение множества на группы по какому – либо признаку, который называется «основанием классификации». Развитие умения классифицировать предметы связано с освоением обобщающих слов, расширением представлений и знаний об окружающем и умением выделять в предмете существенные признаки. Причем, чем ближе предметы к личному

опыту дошкольника, тем более точное обобщение он делает. Ребенок, прежде всего, выделяет группы предметов, с которыми он активно взаимодействует: игрушки, мебель, посуду, одежду. С возрастом возникает дифференциация смежных классификационных групп: дикие и домашние животные, чайная и столовая посуда, зимующие и перелетные птицы.

Младшие и средние дошкольники выделение классификационных групп нередко мотивируют совпадением внешних признаков («Диван и кресло вместе, потому что стоят в комнате») или на основе использования назначения предметов («их едят», «их на себя надевают»). Старшие дошкольники не только знают обобщающие слова, но и, опираясь на них, правильно мотивируют выделение классификационных групп.

Абстракция - выделение существенных свойств и связей предмета и отвлечение от других, несущественных. Например, наблюдая за тем, как движутся люди, машины, самолеты, животные мы можем выделить в этих объектах один общий признак - движение.

В процессе абстракции у дошкольников трудность выделения главного, существенного отчетливо проявляется в пересказе текста. Замечено, что краткий пересказ дается детям гораздо труднее, чем подробный. Рассказать кратко – это значит выделить основное, отделить его от деталей, а именно этого дети не умеют. Если попросить детей рассказать коротко, рассказать только главное, они часто пропускают существенные смысловые моменты, и смысл их пересказа очень страдает от этого. И сократить рассказ, и выделить в нем только главное – это для школьника не одна задача, а две, и осилить их одновременно он зачастую не может.

Конкретизация – выделение частного из общего. Например, из понятия человек – женщина и мужчина.

Конкретизация понятия «стол»: «письменный стол», «обеденный стол», «разделочный стол», «рабочий стол».

Таким образом, формирование у ребенка дошкольного возраста качественно нового мышления связано с освоением мыслительных операций. В

дошкольном возрасте они интенсивно развиваются и начинают выступать в качестве способов умственной деятельности.

Возрастные особенности развития мыслительных операций у детей дошкольного возраста.

В раннем и младшем дошкольном возрасте формирование мыслительной деятельности ребёнка неразрывно связано с его практической и игровой деятельностью. С её помощью он познаёт окружающую действительность, учится понимать обращённую к нему речь, а затем и говорить. Однако вначале значение слова слито с конкретным предметом и не несет в себе никакого обобщения, которое является одной из основных функций мыслительной деятельности. С раннего детства главная роль в сфере развития психических процессов принадлежит восприятию: поведение и сознание целиком определяется тем, что ребёнок видит здесь и сейчас. Основой и исходным пунктом становления всех функций мышления являются ориентировочные действия ребёнка, они начинают действовать одним предметом в отношении другого (нанизывать кольца пирамидки, кубики ставить один на другой, складывать игрушки в коробку и т.д.), учатся выполнять соотносящие действия (по подражанию взрослого, через практические пробы), переходящие затем в зрительное соотнесение (новый тип восприятия, проявляющийся в 2-2,5 года). Нужные детали уже подбираются на глаз, правильное действие по просьбе взрослого выполняется сразу, без предварительных практических проб, а зрительный выбор по образцу - уже более сложна задача, в отличие от простого узнавания или примеривания, так как перцептивные действия ещё в стадии формирования. Так же постепенно знакомятся с назначением часто употребляемых вещей и вещей домашнего обихода. Действия с этими предметами способствуют развитию умения вычленять их существенные и функциональные признаки.

Анализ, синтез, сравнение и другие мыслительные процессы, ещё не отделимы от практических действий с самим предметом, с фактическим расчленением его на части, соединением элементов в одно целое.

Развёрнутая перцептивная ориентировка характерна уже для ребёнка трёх лет, дети умеют работать по образцу, выделять предметы одинаковые по форме, по величине, по цвету, а так же выделять некоторые пространственные отношения между ними. Ребёнок способен уже сравнивать хорошо знакомые предметы, которые имеют ярко выраженные свойства (форма, цвет величина) с постоянными образцами, не только реально воспринимаемыми, но и представляемыми. Это означает, что у него есть представления о свойствах вещей, которые закреплены за отдельными предметами и с этими свойствами ребёнка дальше необходимо знакомить в конкретных практических действиях. Повторения и воспроизведения соотносящих действий приводит к тому, что на их основе складываются внутренние психические действия. Ребёнок уже в период дошкольного детства может совершать действия в уме, способен без внешних проб подбирать нужные детали, зарождается элементарная форма внутреннего действия, но уже не с реальными предметами, а их образами и представлениями.

Уже позже ребёнок начинает соотносить слово с множеством предметов, тем самым объединяя их между собой. Постепенно он учится образовывать простейшие обобщения, начинает выделять общие свойства предметов, пытается решать практические задачи «по-своему», действенным путём. То есть мыслительные процессы приобретают относительную самостоятельность и начинают при определённых условиях предварять практическую деятельность. К четырем годам мышление становится наглядно-образным. Это значит, что некоторые задачи ребенок уже может решать не только в процессе практических действий с предметами, но и в уме, опираясь на образные представления. Таким образом, главным средством решения задачи становится образ [7].

Дети способны использовать простые схематизированные изображения для решения несложных задач, могут строить по схеме, решать лабиринтные задачи. Развивается предвосхищение. Дети могут сказать, что произойдет в результате взаимодействия объектов, на основе их пространственного

расположения. Однако при этом им трудно встать на позицию другого наблюдателя и во внутреннем плане совершить мысленное преобразование образа.

Ребенок способен анализировать объекты одновременно по двум признакам: цвету и форме, цвету и материалу и т.п., сравнивать предметы по цвету, форме, величине, запаху, вкусу и другим свойствам, находя различия и сходство.

К 5 годам ребенок может собрать картинку из четырех частей без опоры на образец и из шести частей с опорой на образец, обобщать понятия, относящиеся к категориям: фрукты, овощи, одежда, обувь, мебель, посуда, транспорт. Решение задач может происходить в наглядно-действенном, наглядно-образном и словесном планах.

Дети могут накапливать фактические знания о предметах и явлениях, которых они не видели и о которых знают только со слов взрослого.

Для детей этого возраста особенно характерны известные «феномены Пиаже», они показывают, что ребенок доверяет только своему непосредственному восприятию, что он рассматривает вещи со своей субъективной позиции, которая выступает как единственная и абсолютная. Один наиболее яркий и бросающийся в глаза признак (уровень жидкости или длина ряда пуговиц) становится главным и единственным критерием оценки количества. Другие измерения (диаметр сосуда или расстояние между пуговицами) ребенок учитывать не может. Он становится как бы жертвой собственной иллюзии, жертвой своего реализма [9]

В старшем дошкольном возрасте дети могут решать задачу не только в наглядном плане, но и в уме совершить различные преобразования объекта. Теперь перед ребёнком можно поставить познавательные мыслительные задачи: объяснить какое-либо явление, отгадать загадку, решить какую-либо головоломку. В процессе решения таких задач ребёнок начинает связывать свои суждения друг с другом, приходит к определённым выводам и заключениям. Дети начинают употреблять обобщающие слова, синонимы, антонимы, оттенки

значений слов, многозначные слова. Словарь детей пополняется существительными, обозначающими название профессий, социальных учреждений; глаголами, обозначающими трудовые действия людей разных профессий, прилагательными и наречиями, отражающими качество действий, отношение людей к профессиональной деятельности. Совершенствуется способность к обобщению, что является основой словесно-логического мышления. Дети старшего дошкольного возраста способны рассуждать, давая адекватные причинные объяснения, если анализируемые отношения не выходят за пределы их наглядного опыта.

В возрасте 6-7 лет идет более интенсивное формирование мыслительных операций, которое связано с использованием и преобразованием понятий, познание окружающей действительности осуществляется с помощью понятий, слов и рассуждений. Рассуждение начинает проводиться не вслух, а про себя, оно сокращается и превращается в действие отвлечённого логического мышления. Это действие выполняется при помощи внутренней речи. Необходимо в этом возрасте развивать умственные интересы ребёнка, стимулировать его умственную активность, ставить перед ним определённые познавательные задачи, заставлять самостоятельно производить определённые умственные операции для достижения нужного результата.

Важной предпосылкой универсальных учебных действий (УУД или школьного обучения) являются общие интеллектуальные умения – осознание цели деятельности, поставленной взрослым, умение продумать способы её достижения, планировать свои действия, контролировать себя во время работы, правильно оценить полученные результаты. А так же быть любознательным, с определённым запасом представлений об окружающей действительности, умением выполнять простейшие умственные операции.

Анализируя вышесказанное, можно смело утверждать о том, что у детей на протяжении преддошкольного и дошкольного периода развития при организации определенных условий, формируются простые формы логически правильных суждений, обобщений и развитие мыслительных операций в целом.

## **1.2. Роль родителей в умственном воспитании детей дошкольного возраста**

В последние годы в ряду важнейших задач семейного воспитания все отчетливее заявляет о себе «забота» о развитии интеллекта ребенка. Тому существует несколько причин. Это и новые научные данные об особенностях интеллектуального развития ребенка раннего и дошкольного возраста, и «вторжение» в жизнь современного дошкольника разнообразных источников знаний, вплоть до компьютера, и несомненный рост уровня образованности, культуры родителей. В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 21 января 2019 года №32 « О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г., № 1014»

- ч.2 п.3 « Дошкольное образование может быть получено в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, а также вне организаций – в форме семейного воспитания»;

- ч.2 п.4 «Форма получения дошкольного образования определяется родителями (законными представителями) несовершеннолетнего обучающегося. При выборе родителями (законными представителями) несовершеннолетнего обучающегося формы получения дошкольного образования учитывается мнение ребенка.

При выборе родителями (законными представителями) детей формы получения дошкольного образования в форме семейного образования родители (законные представители) информируют об этом выборе орган местного самоуправления муниципального района или городского округа, на территории которых они проживают».

В последнее время наблюдается рост таких образовательных форм как дошкольное семейное воспитание. Родители стараются уделить больше

времени воспитанию и развитию умственных способностей детей. В умственном воспитании детей дошкольного возраста большое значение имеет развитие разнообразных представлений об окружающей жизни и природе. Родителям следует обращать внимание на знания детей о стране, родном городе, улице и своей семье.

Гуляя с детьми на улице, в парке, в лесу, родители должны помнить, что именно от них ребенок получает свои первые знания об окружающей жизни и природе, о правилах уличного движения.

Познание окружающего мира у дошкольников, в отличие от школьников, не концентрируется на учебных занятиях – оно осуществляется в повседневной жизни, в процессе общения со взрослыми и сверстниками, в игре, труде, различных видах продуктивной деятельности. Отсюда задача семьи - повышать образовательную, развивающую «нагрузку» повседневной жизни, прогулок, различных занятий ребенка, его видов деятельности и т.д. Это не значит, что из всего следует устраивать традиционный урок с вопросами и ответами. Но каждый миг общения родителей с ребенком расширяет его представления об окружающем мире, воспитывает отношение к тем или иным явлениям, событиям, людям, оказывает влияние на развитие мышления, речи.

Необходимо чаще вовлекать детей в игру, которая помогает решить многие образовательные задачи: развития речи, памяти, внимания, наблюдательности, функций анализа и синтеза, обобщения, формирования представлений об окружающем мире, в том числе и математических, первоначальных исторических, географических и т.д.

Ребенок развивается с потрясающей скоростью и физически и умственно. Поэтому так важно, чтобы его развитие правильно стимулировалось на каждой стадии. Чтобы добиться этого, родители должны очень внимательно наблюдать за тем, что и когда необходимо ребенку, что ему интересно, потому что именно родители ближе всех к нему.

Лучший стимулятор в воспитании и обучении это — интерес. Но есть одна проблема. Интерес ребенка к чему-то одному быстро пропадает,



поскольку любопытство его безгранично. Если предоставить его самому себе, его внимание будет перескакивать с одного предмета на другой. Это свойственно его возрасту, и попытки насильно удержать его внимание на чем-то одном может иметь обратный эффект.

Любопытство ребенка важное условие познания мира и совершенно необходимо для его умственного и интеллектуального развития. И все-таки предоставлять ребенку полную свободу не стоит.

Часто от того, как быстро взрослый заметит и отреагирует на возникший у ребенка интерес, зависит — сохранится он или нет, разовьется во что-то серьезное или быстро угаснет. Поэтому очень важно не упустить его. Мы не знаем, какие интересы ребенка могут превратиться в способности, но у него должна быть возможность развить их.

Период дошкольного детства очень важен для ребенка. На родителях лежит большая ответственность, которые, к сожалению, очень часто к рекомендациям педагогов относятся крайне поверхностно. Распространенная ошибка — дитя еще маленькое, вот пойдет в школу, тогда и начнем заниматься вплотную. Конечно, ребенок должен оставаться ребенком, живым и любопытным. Но живость и неусидчивость — это не одно и то же. Кто не способен сосредотачиваться на чем-то одном, тратит в пустую массу времени и энергии на каждое задание.

Родителям относиться к заданиям надо ответственно. Процесс обучения не должен сводиться к тому, чтобы посадить ребенка за стол и сказать: надо заниматься подготовкой к школе. Развитие ребенка родителями часто сводят к тому, чтобы напичкать информацией или научить читать и писать в раннем возрасте. Но что гораздо важнее — это развить умение рассуждать, обобщать, оценивать, воспринимать.

Получать знания можно везде: на прогулке, дома, в магазине. Надо только четко знать, чего родители хотят от ребенка в конкретной ситуации.

Развивая ребенка до школы, родители закладывают фундамент, на котором потом будет строиться вся его школьная жизнь.

### **1.3 Современные дистанционно – интерактивные средства развития мыслительных операций**

Современные информационные технологии все больше и больше внедряются в нашу жизнь, становятся необходимой частью современной культуры.

Современное образование невозможно себе представить без использования информационных ресурсов. Постепенно использование компьютерных технологий входит и в систему дошкольного образования.

Использование информационных технологий в образовании дает возможность обогатить, качественно обновить воспитательно-образовательный процесс в ДОУ и повысить его эффективность.

Возможности использования современного компьютера позволяют наиболее полно и успешно реализовать развитие способностей ребенка.

Информационно-коммуникационные технологии позволяют не только насытить ребенка большим количеством готовых, строго отобранных, соответствующим образом организованных знаний, но и развивать интеллектуальные, творческие способности, и что очень актуально в раннем детстве - умение самостоятельно приобретать новые знания.

«Дистанционное обучение» произошло от англоязычного «distance learning», является профессиональным термином и обозначает способ обучения, при котором учитель и ученик физически разделены и взаимодействуют на расстоянии.

Дистанционное обучение — это самостоятельная форма обучения, информационные технологии в дистанционном обучении являются ведущим средством.

Термины «интерактивность», «интерактивное обучение», «интерактивные методы и методики обучения» стали использоваться в статьях и работах по педагогике, разделах учебных пособий, описывающих «процесс обучения как общение, кооперацию, сотрудничество равноправных участников» (Т. Ю.

Аветова, Б. Ц. Бадмаев, Л. К. Гейхман, Е. В. Коротаева, М. В. Кларин, А. П. Панфилова, и др.), «как модель профессионального самообучения и самообразования в сфере дистанционного образования, основанную на постоянном взаимодействии субъектов преподавания и учения» (Ю. Г. Репьев). Наиболее часто термин «интерактивное обучение» употребляется в связи с информационными технологиями, дистанционным образованием, с использованием ресурсов Интернет, работой с электронными учебниками и справочниками, работой в режиме он-лайн и т. д. Современные компьютерные коммуникации позволяют участникам вступать в живой (интерактивный) диалог (письменный или устный) с реальным партнером, а также осуществлять «активный обмен сообщениями между пользователем и информационной системой в режиме реального времени». Компьютерные обучающие программы с помощью интерактивных средств и устройств обеспечивают непрерывное диалоговое взаимодействие пользователя с компьютером, дают возможность учащимся управлять процессом обучения, регулировать скорость изучения материала, возвращаться на более ранние этапы и т. п.

Применение компьютерной техники позволяет сделать занятие привлекательным и по-настоящему современным, расширяет возможности предъявления учебной информации, позволяет усилить мотивацию ребенка.

Игровые компоненты, включенные в мультимедиа программы, активизируют познавательную деятельность дошкольников и усиливают усвоение материала.

Научная работа по внедрению ИКТ в дошкольное образование ведется в нашей стране, на базе центра им. А.В. Запорожца исследователями под руководством Л.А. Парамоновой, Л.С. Новоселовой, Л.Д. Чайновой.

По сравнению с традиционными формами обучения дошкольников компьютер обладает рядом преимуществ:

- предъявление информации на экране компьютера в игровой форме вызывает у детей огромный интерес;
- несет в себе образный тип информации, понятный дошкольникам;

- движения, звук, мультипликация надолго привлекает внимание ребенка;
- проблемные задачи, поощрение ребенка при их правильном решении самим компьютером являются стимулом познавательной активности детей;
- предоставляет возможность индивидуализации обучения;
- в процессе своей деятельности за компьютером дошкольник приобретает уверенность в себе, в том, что он многое может;
- позволяет моделировать такие жизненные ситуации, которые нельзя увидеть в повседневной жизни (полет ракеты, половодье, неожиданные и необычные эффекты);
- компьютер очень "терпелив", никогда не ругает ребенка за ошибки, а ждет, пока он сам исправит их.

В ходе игровой деятельности дошкольника, с использованием компьютерных средств у него развивается не только внимание, память, а также операции мышления (анализ, синтез, обобщение, сравнение и т.д.).

Использование интерактивных технологий позволяет перейти от объяснительно-иллюстрированного способа обучения к деятельностному, при котором ребенок принимает активное участие в данной деятельности.

Использование интерактивных технологий в воспитательно-образовательном процессе ДОУ предполагает наличие интерактивного оборудования. Это компьютеры, интерактивные доски, smart стол. Почти все это оборудование можно использовать и дома при обучении детей. Также к этому списку можно добавить и современные смартфоны.

Интерактивная доска (англ. Interactive Whiteboard, IWB) — это большой интерактивный экран в виде белой магнитно-маркерной доски. Интерактивная доска может быть представлена как автономным компьютером с большим сенсорным экраном, так и подключаемым к ноутбуку устройством, объединяющим проектор и сенсорную панель.

Smart стол. Интерактивный стол — представляет собой интерактивный учебный центр с сенсорной поверхностью управление которой происходит с помощью прикосновений рук человека или других предметов. Это первый

многофункциональный сенсорный стол, позволяющий эффективно вовлекать детей в процесс обучения. Smart стол был специально разработан для детей дошкольного возраста и дает им возможность совместно выполнять интерактивные задания и участвовать в обучающих и развивающих играх. Этот стол может выполнять роль компьютера так как в нем уже встроен процессор, камера и проектор. Стол совместим с ноутбуком, проектором, экраном, интернетом.

### **Выводы к главе 1**

Развитие мышления в дошкольном возрасте представляет особую форму труда, которую осваивает ребенок. Это умственный труд. Труд сложный и интересный. Кого-то он может напрягать и пугать, а у кого-то умственный труд связан с приятной эмоцией удивления. Удивления, открывающего дверь в мир, который можно познать.

Средний дошкольный возраст - важнейший период в развитии дошкольника.

Основным видом деятельности детей среднего дошкольного возраста является игра, а также появляются продуктивные виды деятельности: рисование, лепка, конструирование.

Мышление в среднем дошкольном возрасте носит нестабильный характер.

С одной стороны, ребенок пытается анализировать то, что видит вокруг себя, сравнивать предметы друг с другом и делать вывод об их взаимных связях. А с другой - высказывания ребенка по поводу наблюдаемых им предметов часто носят характер простого перечисления. Установить отношения между предметами, то есть проанализировать ситуацию, ему значительно сложнее.

Основу развития мышления составляют формирование и совершенствование мыслительных операций. От того, какими мыслительными операциями владеет ребенок, зависит, какие знания он может усвоить и как он

их может использовать. Овладение мыслительными операциями в дошкольном возрасте происходит по общему закону усвоения и интериоризации внешних ориентировочных действий. В зависимости от того, каковы эти внешние действия и как происходит их интериоризация, формирующиеся мыслительные операции ребенка принимают либо форму действия с образами, либо форму действия со знаками - словами, числами.

## **Глава 2. Разработка и апробация программы развития мыслительных операций детей среднего дошкольного возраста дистанционно-интерактивным способом**

### **2.1 Организация и методика исследования развития мыслительных операций у детей 4-5 летнего возраста**

Для подтверждения нашей гипотезы о том, что развитию операций мышления детей среднего дошкольного возраста, не посещающих детский сад и не обучающихся по программам дошкольного образования, будет способствовать реализуемая родителями программа, основанная на играх и игровых упражнениях, предъявляемых дистанционно-интерактивным способом, мы организовали и провели экспериментальное исследование.

В нашем исследовании участвовали дети, не посещающие по разным причинам детский сад и не обучающиеся по программам дошкольного образования. Это дети, которые пребывают дома, в обществе родителей или нянь, и систематическая программа дошкольного образования по отношению к ним не осуществляется.

Эту выборку мы собирали в условиях Санкт-Петербурга, где значительное количество детей не являются организованными дошкольниками. Участники подбирались по случайному признаку. Со многими родителями мы поддерживаем связь современными дистанционными способами. Всего мы отобрали 20 дошкольников в возрасте от 4 до 5 лет. Это 15 мальчиков и 5 девочек и условно разделили их случайным образом на две подгруппы по 10 человек. Следует сразу оговорить, что все исследование, в том числе диагностика, проводилось в дистанционном формате; наши испытуемые – жители разных районов Санкт-Петербурга. Даже с родителями дошкольников мы знакомились и общались в дистанционном формате. Однако сразу хочется отметить высокий интерес и востребованность такой работы – позже к нашей

группе присоединилось еще более 20 родителей, однако диагностику мы проводили на тех детях, которые первоначально вошли в эксперимент.

Тема нашего исследования «Особенности развития мыслительных операций детей дошкольного возраста 4-5 лет».

В соответствии с тематикой исследования был подобран и проведен пакет диагностических методик с целью выявления уровня развития мыслительных операций детей 4-5 лет, а так же условий развития операций мышления.

Выделим значимые для исследования показатели и диагностические задания к ним (Таблица 1).

Таблица 1 – Сводная таблица показателей и диагностических заданий

Задача	Показатели	Диагностические задания
Выявить уровень сформированности у детей мыслительных операций	– уровень развития способностей к обобщению – уровень развития классификации – уровень развития анализа, сравнения	-Диагностика «Исключение предметов»; - Диагностика «Классификация невербальная по двум признакам. Соотнесение цвета и формы»; - Диагностика «Сравнение и различение понятий», «Угадай чего нет».
2 Изучить особенности работы семьи по формированию мыслительных операций дошкольников	– понимание значимости и актуальности работы по формированию мыслительных операций – знание и использование родителями средств, методов, разнообразных форм работы по формированию у детей мыслительных операций – организация предметно-пространственной среды, направленной на решение задач развития мыслительных операций	-Анкета родителей



## Методика № 1. «Угадай, чего нет» ( Е.А.Стребелева)

Цель: выявление умения анализировать, сравнивать изображения, находить сходства и различия.

Оборудование и материалы: две сюжетные картинки с изображением одинаковых полок и стоящих на них игрушек и одной и той же девочки. На первой картинке игрушки находятся на полках в одном порядке и девочка тянется рукой к игрушечной кошке, а на второй — игрушки нарисованы в другом порядке, а девочка уходит, унося в руках какую-то игрушку. Что она взяла, не показано (Приложение Б).

Ход проведения обследования: перед ребенком кладут две картинки. Взрослый предлагает ребенку рассмотреть картинки, а затем рассказывает: «Это девочка Катя, у нее много игрушек, она их переставила и унесла с собой только одну игрушку. Догадайся, какую игрушку унесла Катя».

Виды помощи: в тех случаях, когда ребенок начинает перечислять все игрушки по очереди, взрослый еще раз обращает внимание ребенка на то, что игрушки стоят на других местах, напоминая о том, что девочка Катя унесла только одну игрушку. Если после этого ребенок не решил задачу, то взрослый показывает способ решения: берет палочку и поочередно соотносит игрушки на первой и на второй картинках: «Эта кошка стояла здесь наверху, а Катя переставила ее вниз. Это Буратино. Катя его поставила наверх. Вот он где». Таким образом, взрослый, соотнося игрушки, объясняет их местонахождение на полках обеих картинок. Затем отдает палочку ребенку и говорит: «Дальше проверяй ты, какой игрушки нет, значит, ее и унесла Катя»[42].

Интерпретация результатов:

0 баллов – ребенок не выполнил задание;

1 балл – ребенок выполнил задание с ошибками после помощи взрослого;

2 балла – ребенок выполнил задание при помощи взрослого;

3 балла – ребенок выполнил задание самостоятельно

Методика № 2. Классификация невербальная по двум признакам. Соотнесение цвета и формы.

Методика является модификацией лото В.М.Когана.

Цель: выявление возможности классификации на основе вычленения наглядно представленных признаков, заданных и выделенных материалом.

Оборудование и материалы: 1) таблица, расчерченная на квадраты, в вертикальном ряду которой обозначены неокрашенные геометрические формы (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник, ромб), а в горизонтальном - бесформенные цветные мазки 2) набор геометрических фигур всех перечисленных форм и цветов, соответствующих по размеру образцам фигур вертикального ряда (Приложение В).

Инструкция: задается одновременно с раскладкой первых трех фигур экспериментатором: "Найти место для каждой фигурки так, чтобы у каждой фигурки был свой цветной домик".

Ход выполнения задания: взрослый раскладывает первые три карточки и предлагает ребенку продолжить работу.

Виды помощи: - объяснение принципа классификации путем указания на ее признаки (посмотри: здесь нарисована фигурка, у нее много домиков (показ), и каждый - нового цвета);

- объяснение принципа поиска (в действиях):

- наложение фишки на образец формы;
- поиск цвета;
- совмещение движения фишки от формы к цвету. [15]

Интерпретация результатов:

0 баллов – ребенок не выполнил задание;

1 балл – ребенок выполнил задание с ошибками после помощи взрослого;

2 балла – ребенок выполнил задание при помощи взрослого;

3 балла – ребенок выполнил задание самостоятельно

Методика № 3. Сравнение и различение понятий.

Цель: выяснение возможности выделения существенных признаков сходства и различия понятий и категориальных суждений.

Оборудование и материалы: пары слов.

Инструкция: "Я назову тебе 2 предмета, а ты скажи, чем они похожи и чем отличаются" (Приложение Г).

Ход выполнения задания: детям предлагается по одной паре слов, для которых последовательно необходимо выделить сходство и различие. [20]

Интерпретация результатов:

0 баллов – ребенок не выполнил задание;

1 балл – ребенок выполнил задание с ошибками после помощи взрослого;

2 балла – ребенок выполнил задание при помощи взрослого;

3 балла – ребенок выполнил задание самостоятельно

Методика № 4. Исключение предметов.

Цель: выявление уровня обобщения.

Оборудование и материалы: набор карточек, на каждой из которых изображено по 4 предмета. Три изображения относятся к одной категории, четвертое, сохраняя внешнее сходство с остальными или входя в одну действительную ситуацию, не относится к этой категории. Карточки составляются по следующему принципу:

- каждый раз изменяется позиция "лишней картинки";
- используются "провокации": по цвету, форме, величине, стилю изображения.

Инструкция: "На каждой карточке изображены 4 предмета. Три из них между собой сходны, их можно назвать одним названием, а четвертый к ним не подходит. Найди этот неподходящий предмет, скажи, почему он не подходит к остальным и скажи, как можно назвать остальные 3 предмета" (Приложение Д).

Ход выполнения задания: ребенку последовательно предъявляются карточки, на которых он показывает "лишний" предмет, а затем обосновывает принцип выделения. [4]

Интерпретация результатов:

0 баллов – ребенок не выполнил задание;

1 балл – ребенок выполнил задание с ошибками после помощи взрослого;

2 балла – ребенок выполнил задание при помощи взрослого;

3 балла – ребенок выполнил задание самостоятельно

На основании данных методик мы разделили детей на: высокий, средний и низкий уровни по степени развития операций мышления.

На основе представленных 4 методик мы сможем выделить высокий, средний, низкий уровень развития мыслительных операций у детей дошкольного возраста.

К высокому уровню мы отнесем тех детей, которые демонстрировали высокий и выше среднего уровень развития аналитических способностей, были способны классифицировать, не обращались к помощи взрослого, самостоятельно выполняли предложенные задания, проявляли заинтересованность в конечном результате.

К среднему уровню мы отнесем детей, которые демонстрировали средний уровень развития аналитических способностей, способностей к классификации и обобщению. При выполнении заданий дети делали неверные выводы, им требовалась помощь взрослого. Эти дети проявляли интерес к заданиям.

К низкому уровню мы отнесем тех детей, которые не продемонстрировали свои аналитические способности, а также способности к обобщению и классификации. После помощи взрослого дети не выполняли задания и не проявляли заинтересованности в конечном результате.

Методика №5 Анкета для родителей

Цель: выявить особенности семейного воспитания в области формирования мыслительных операций детей 4-5 лет

Мы самостоятельно составили анкету для родителей. Анкета состояла из 11 вопросов. Мы сформулировали для них вопросы, чтобы выяснить, какие игры, пособия, семейные традиции они используют для развития операций мышления.

В исследовании принимали участие 20 родителей детей среднего дошкольного возраста, не посещающих дошкольные образовательные организации и их родители.

Анкета состоит из 11 вопросов. Вопросы составлены на выявление педагогической грамотности родителей, а также с целью выяснить, занимаются ли с детьми дома развитием мыслительных операций детей.

Вопросы:

1. Имеете ли вы педагогическое образование?
2. Читаете ли вы специальную литературу по развитию умственных способностей у детей?
3. Играете ли вы с ребенком дома? На улице?
4. Посещает ли ваш ребенок детский сад или развивающие занятия?
5. Сколько времени в среднем за сутки ваш ребенок проводит за просмотром телевизора?
6. Знаете ли вы, что должен знать и уметь ребенок 4-5 лет?
7. Ваш ребенок играет в компьютерные игры или в игры в телефоне?
8. У вашего ребенка есть отдельное пространство для игр?
9. Играете ли вы с ребенком в настольно-печатные игры? Если да, то в какие?
10. Играете ли вы с ребенком в словесные игры? Если да, то в какие?
11. Нужна ли вам дополнительная помощь для организации работы по развитию мыслительных операций ребенка?

- Вопросы анкеты 1, 2 и 6 задавались с целью выяснить, насколько родители педагогически грамотны и применяют ли они свои знания на практике.

- Вопросы 3, 7, 9, 10 задавались с целью выяснить, играют ли родители с ребенком, в какие игры и на развитие каких мыслительных операций направлены эти игры.

- Вопрос 4 анкеты задавался с целью выяснить, оказывается ли на ребенка профессиональное педагогическое воздействие вне дома по формированию и развитию мыслительных операций.

- Вопросы анкеты 5, 8 задавались с целью выяснить, использует ли ребенок домашнюю обстановку для игр и не заменяет ли игры просмотром телевизора, что может сказываться на психическом и физическом развитии ребенка.

- Вопрос 11 задавался с целью выявить потребности родителей в дополнительной педагогической помощи для развития мыслительных операций детей.

Исследование проводилось в дистанционном формате на платформах WhatsApp, Zoom, Telegram, Skype.

## **2.2. Результаты и анализ исследования особенностей развития мыслительных операций у детей 4-5 летнего возраста**

Перейдем непосредственно к описанию результатов нашего исследования.

Методика № 1. «Угадай, чего нет» (Е.А.Стребелева)

Цель: выявление умения анализировать, сравнивать изображения, находить сходства и различия.

Мы предоставили родителям картинки к методике и её описание с точными формулировками вопросов. Главный акцент был сделан на то, чтобы родители не помогали и не подсказывали ребенку. Задачей родителей было зафиксировать результат и отправить его нам. Результат мы заносили в табличку.

Интерпретация результатов:

Высокий уровень - ребенок принимает и понимает задание, самостоятельно решает задачу в мыслительном плане.

Средний уровень - ребенок принимает и понимает задание, но самостоятельно выполнить его не может, требуется помощь взрослого.

Низкий уровень - ребенок не принимает или принимает задание, но не понимает его условия, выполнить задание не может даже с помощью взрослого.

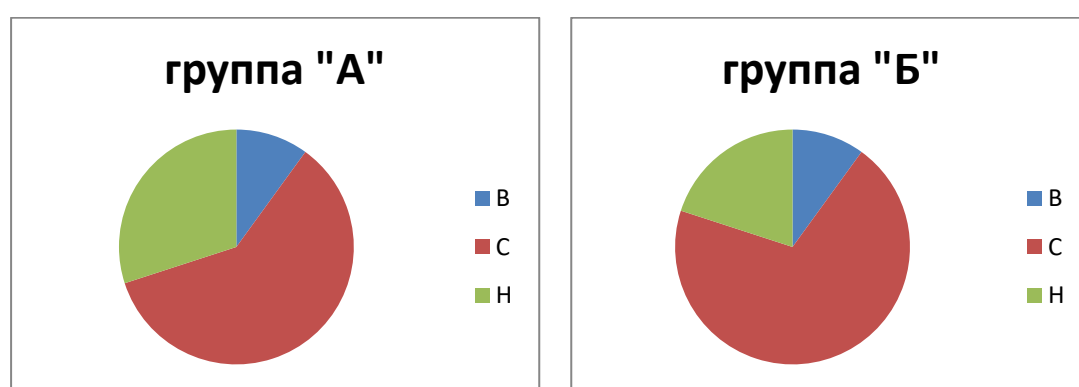
Результаты анализа можно просмотреть в таблице 2.

Таблица 2 - Результаты анализа методики «Угадай, чего нет»

	Группа «А»	Группа «Б»
В	1 (10 %)	1 (10 %)
С	6 (60 %)	7 (70 %)
Н	3 (30 %)	2 (20 %)

Отобразим полученное соотношение в рисунке (рисунок 1).

Рисунок 1 - Диаграмма, отображающая результаты выполнения методики «Угадай, чего нет»



Анализируя выше представленные результаты можно сделать вывод о том, что дети в основном принимают и понимают задания, но при выполнении им требуется помощь взрослого. Дети ориентируются на образец, заинтересованы в результате. Данные результаты говорят о том, что уровень развития мыслительных операций анализа и сравнения у детей сформирован и требует совершенствования.

Низкий уровень развития показали дети в обеих группах. Эти дети затруднялись в выполнении задания даже с помощью взрослого. При озвучивании задания дети отвлекались. Данный результат говорит о том, что с детьми не проводится работа по формированию операций анализа и сравнения.

Методика № 2. Классификация невербальная по двум признакам.

Соотнесение цвета и формы

Цель: выявление возможности классификации на основе вычленения наглядно представленных признаков, заданных и выделенных материалом.

Мы предоставили родителям картинки к методике и её описание с точными формулировками вопросов. Главный акцент был сделан на то, чтобы родители не помогали и не подсказывали ребенку. Задачей родителей было зафиксировать результат и отправить его нам. Результат мы заносили в табличку.

Интерпретация результатов:

Высокий уровень – ребенок понял задание и выполнил его самостоятельно.

Средний уровень – ребенок понял задание и выполнил его с помощью взрослого.

Низкий уровень – ребенок не выполнил задание даже после помощи взрослого.

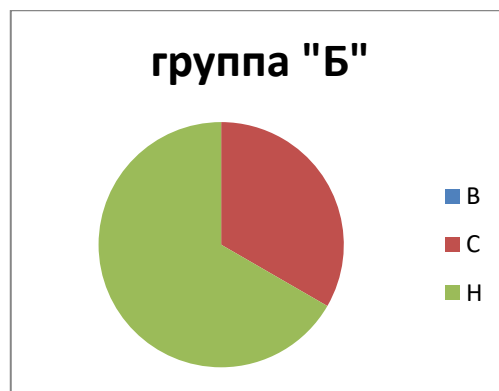
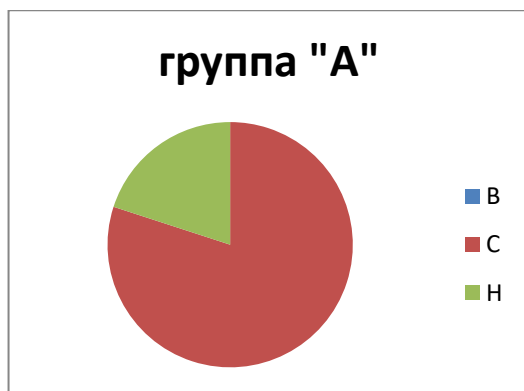
Результаты анализа по данной методике можно посмотреть в таблице 3. Таблица 3 - Результаты анализа методики «Классификация невербальная по двум признакам»

	Группа «А»	Группа «Б»
В		
С	8 (80%)	7 (70%)
Н	2 (20%)	3 (30%)

Отообразим полученное соотношение в рисунке (рисунок 2).

Рисунок 2 - Диаграмма, отображающая результаты выполнения методики «Классификация невербальная по двум признакам»





Анализируя результаты данной методики можно сделать вывод о том, что дети, в основном, справляются с заданием при помощи взрослого. Они ориентируются на образец, принимают помощь взрослого. Высокий уровень не показал никто из детей обеих групп. Т.е. дети, после прослушивания инструкции не смогли самостоятельно выполнить задание. Этим детям необходимо развивать и совершенствовать операции классификации.

Дети, показавшие низкий уровень не справились с заданием даже после помощи взрослого и показа им образца, что говорит о несформированности такой мыслительной операции как классификация. Так как дети не посещают образовательные организации, с ними не проводится развивающая работа и в условиях домашнего воспитания и обучения.

### Методика № 3. Сравнение и различение понятий

Цель: выяснение возможности выделения существенных признаков сходства и различия понятий и категориальных суждений.

Мы предоставили родителям картинки к методике и её описание с точными формулировками вопросов. Главный акцент был сделан на то, чтобы родители не помогали и не подсказывали ребенку. Задачей родителей было зафиксировать результат и отправить его нам. Результат мы заносили в табличку.

#### Интерпретация результатов:

Высокий уровень – ребенок понял задание и выполнил его самостоятельно.

Средний уровень – ребенок понял задание и выполнил его с незначительной помощью взрослого.

Низкий уровень – ребенок не смог выполнить задание даже при помощи взрослого.

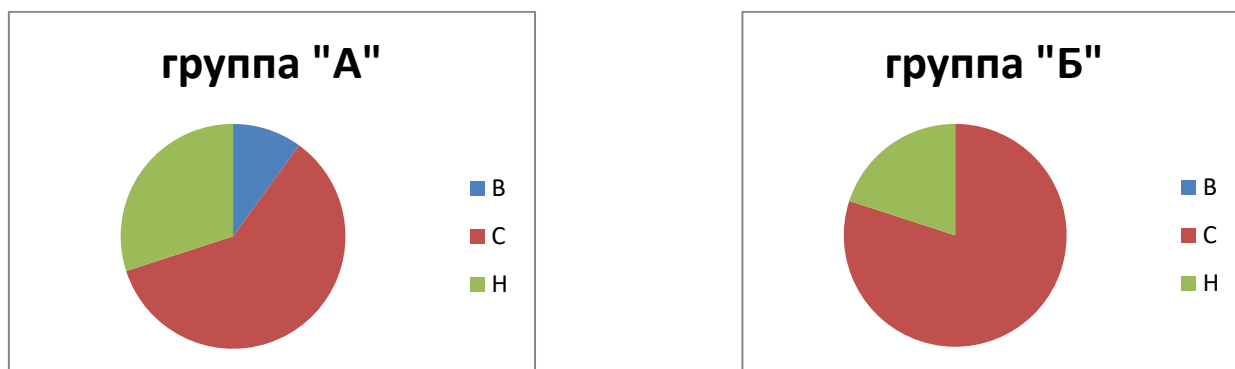
Результаты анализа по методике можно просмотреть в таблице 4.

Таблица 4 - Результаты анализа методики «Сравнение и различие понятий»

	Группа «А»	Группа «Б»
В	1 (10%)	
С	6 (60%)	8 (80%)
Н	3 (30%)	2 (20%)

Отобразим полученное соотношение в рисунке (рисунок 3).

Рисунок 3 - Диаграмма, отображающая результаты выполнения методики «Сравнение и различие понятий»



Анализируя представленные результаты можно сказать, что дети в основном выполняют задание с помощью взрослого. Это говорит о том, что с детьми иногда проводится работа по развитию мыслительной операции сравнение, но она не носит постоянный и систематический характер.

Низкий уровень развития также показали дети из обеих групп. Дети не справились с заданием даже с помощью взрослого, что говорит об отсутствии работы по формированию и развитию операции мышления – сравнение. Детям было сложно воспринимать задания на слух, что также показывает недостаточное развитие слухового восприятия.

Методика № 4. Исключение предметов

**Цель:** выявление уровня обобщения.

Мы предоставили родителям картинки к методике и её описание с точными формулировками вопросов. Главный акцент был сделан на то, чтобы родители не помогали и не подсказывали ребенку. Задачей родителей было зафиксировать результат и отправить его нам. Результат мы заносили в табличку.

**Интерпретация результатов:**

**Высокий уровень** – ребенок понял задание и выполнил его самостоятельно.

**Средний уровень** – ребенок понял задание и выполнил самостоятельно после помощи взрослого.

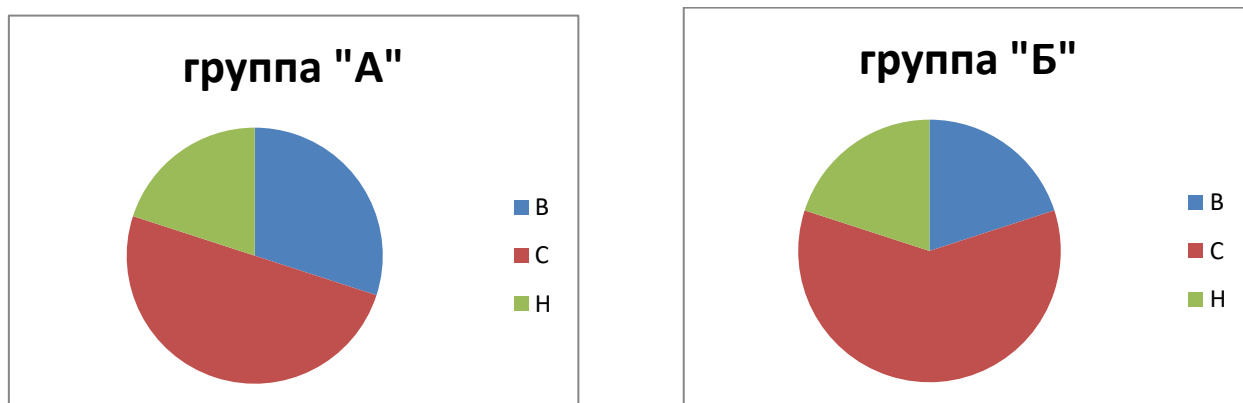
**Низкий уровень** – ребенок не выполнил задание даже с помощью взрослого.

Результаты анализа по данной методике можно посмотреть в таблице 5.  
Таблица 5 - Результаты анализа методики «Исключение предметов»

	Группа «А»	Группа «Б»
В	3 (30%)	2 (20%)
С	5 (50%)	6 (60%)
Н	2 (20%)	2 (20%)

Отообразим полученное соотношение в рисунке (рисунок 4).

Рисунок 4 - Диаграмма, отображающая результаты методики «Исключение предметов»



Анализируя выше представленные результаты можно сделать вывод о том, что дети в основном понимают и принимают задания, заинтересованы в результате. При выполнении ориентируются на образец, принимают помощь взрослого. Данные результаты показывают, что с детьми в домашних условиях проводится работа по развитию и совершенствованию операции мышления – обобщение, хотя эта работа не носит целенаправленный и систематический характер.

Низкий уровень развития показали дети, с которыми дома не проводится развивающая работа. Дети данной категории не проявляют интерес к заданию, во время прослушивания инструкции не внимательны, часто отвлекаются.

На основании проведенных нами четырех вышеперечисленных методик поделим всех детей на уровни по степени развития операций мышления.

К высокому уровню мы отнесем тех детей, которые выполняют задания практически без помощи взрослого. Они понимают задание, ориентируются на образец, принимают, если необходимо, помощь взрослого а также, заинтересованы в конечном результате. В группе «А» таких детей оказалось 3 человека (30%) – это Юра, Вика и Алиана. В группе «Б» таких детей оказалось 2 человека (20%) – это Захар и Кирилл.

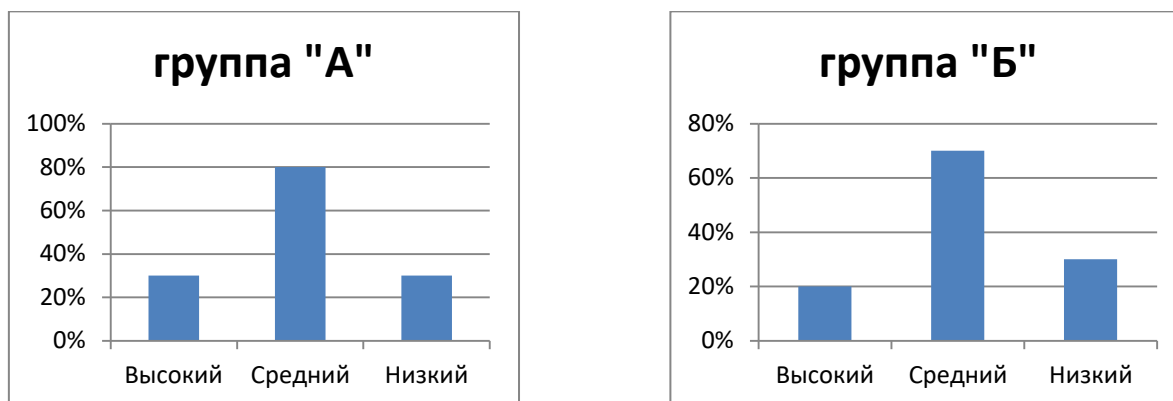
К среднему уровню мы отнесем тех детей, которые справляются с заданием только с помощью взрослого, испытывают некоторые затруднения в анализе, обобщении, в операциях классификации. Эти дети обращаются за помощью к взрослому, принимают её а также, проявляют заинтересованность в конечном результате. В группе «А» таких детей оказалось 8 человек (80%) – Иван Б., Алексей К., Алиана, Ника, Вика, Юра, Марк и Артём. В группе «Б» таких детей оказалось 7 человек (70%) – это Егор, Митрофан, Павел, Вова, Кирилл, Алексей И., Ася.

К низкому уровню мы отнесем тех детей, которые не справились с заданием. Они испытывали трудности в операциях классификации, операциях анализа и обобщения. За помощью к взрослому не обращались и как правило, не проявляли заинтересованности в конечном результате. В группе «А» таких

детей оказалось 3 человека (30%) – это Элина, Иван Ш., Артём. В группе «Б» таких детей оказалось 3 человека (30%) – это Вячеслав С., Ася, Алмаз.

Анализ результатов методик по группам можно просмотреть в рисунке (рисунок 5).

Рисунок 5 - Сравнительный анализ детей по группам



#### Методика №5 Анкетирование родителей

Анкетирование родителей показало, что в современных семьях уделяется недостаточно внимания развитию операций мышления. Родители не знают, какие игры необходимы, часто не хватает времени из-за занятости работой, мешает низкий уровень педагогической грамотности. Родители, как правило, редко уделяют внимание развитию операций мышления, почти не играют в специальные игры (например, на развитие операций обобщения, классификации), много времени позволяют детям проводить за просмотром телевизора, при выборе компьютерных игр не задумываются о пользе этих игр и как правило, выбирают их «бездумно». Также, все родители ответили, что им необходима специальная помощь для развития операций мышления.

### **2.3. Разработка и апробация программы развития мыслительных операций**

Результаты диагностики, проведённой на констатирующем этапе, показали необходимость организации целенаправленной и последовательной работы с детьми среднего дошкольного возраста, не посещающими ДООУ, по развитию у них операций мышления. Эту работу, по нашему мнению, стоит

осуществлять с непосредственным использованием интерактивных игр, так как это наиболее простая и доступная форма для использования дома родителями самостоятельно.

Цель формирующего этапа – развитие операций мышления дошкольников 4 – 5 лет посредством интерактивных игр и повышение компетенции родителей в области развития мыслительных операций детей.

Для реализации нашей работы в выбранных условиях неорганизованности детей и родителей, мы выбрали дистанционно-интерактивный способ работы.

Дистанционность – обеспечивается использованием современных дистанционных технологий. Наша работа шла на платформах Zoom, Skype, в мессенджерах Telegram, WhatsApp. Обратную связь обеспечивала платформа ГуглФормы, крайне удобный инструмент получения быстрой обратной связи. Дистанционный формат работы с детьми и родителями обеспечил высокую гибкость в работе по времени и обстоятельствам, что особенно важно в условиях разных режимов домашних детей.

Интерактивность в работе обеспечивалась сразу несколькими факторами:

Во-первых, использовались самостоятельно разработанные игры, которые делаются на платформе Smart для электронных досок. Родители по нашей рекомендации устанавливали специальную программу в свои ноутбуки, что давало возможность работать с интерактивными играми почти как на интерактивной доске, правда с использованием мыши. Интерактивная игра подчиняется ребенку – и одновременно дает быстрый результат и отклик на его действия.

Во-вторых, интерактивность нашей работы достигается использованием форм совместной работы с родителями. Фактически, это интерактивная технология «работа в парах». Родитель выступает партнером по общению и совместной мыслительной и практической деятельности. Мы проинструктировали родителей – они не подсказывают правильные ответы, но

могут и задать уточняющие вопросы, и предложить неправильную версию, и поддержать правильное предложение.

В-третьих, интерактивность обеспечивается обратной связью с родителями по выполнении каждой из игровых сессий. Родители заполняют несложную форму (она будет обсуждаться ниже) и имеют возможность проконсультироваться или рассказать об успехах ребенка.

Перейдем к описанию нашей работы в рамках формирующего эксперимента.

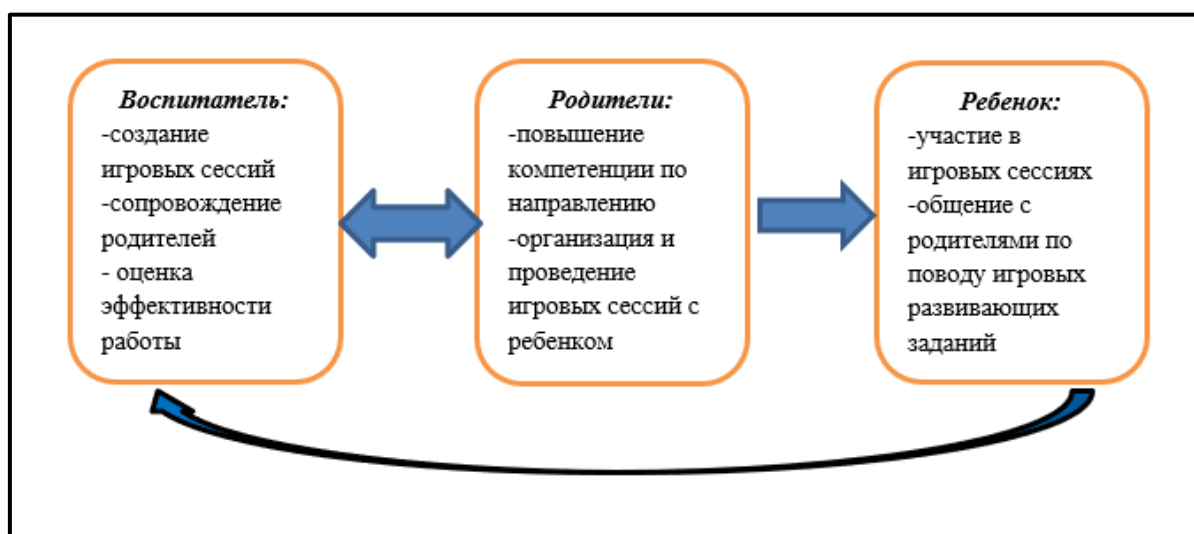
Работа строилась с одной из групп. Родители второй группы получили уверение, что после окончания эксперимента получают работу в полном объеме. А пока получали от нас регулярные посылки с заданиями на развитие воображения и раскраски.

Наша работа состояла из двух значимых направлений:

1. Работа с родителями, обеспечивающая повышение их компетентности в работе по формированию мыслительных операции и применению дистанционных образовательных технологий
2. Работа по составлению интерактивных игровых сессий – и организации их применения в условиях домашнего воспитания.

Отообразим порядок организации нашей работы в рисунке (рисунок 6).

Рисунок 6 - Организация работы в рамках формирующего эксперимента



Опишем формы и порядок работы по программе.

Работа с родителями требовала особой тщательности, ведь от их подготовленности зависело качество реализации программы работы. В рамках нашей работы мы проводим мероприятия, направленные на повышение компетенции родителей. Это такие мероприятия как:

- Лекция — определяется как «устное систематическое и последовательное изложение материала по какой-либо проблеме, методу, теме вопроса». Лекция проводилась в дистанционном формате на онлайн платформе zoom. Носила информационно-ознакомительный характер. Время проведения лекции 30 минут. Тема лекции - «Особенности развития познавательной сферы детей 4-5 лет. Значение формирования мыслительных операций».

- Проведение мастер – класса для родителей. Его цель: демонстрация и обучение родителей работе с дидактическими материалами, направленными на формирование мыслительных операций у детей. А так же обучение родителей работе в формате дистанционных технологий.

- Консультативная помощь и поддержка родителей по ходу реализации нашей образовательной программы. Родители имеют возможность через различные онлайн платформы и мессенджеры задавать вопросы, обращаться, получать индивидуальные консультации.

- Обратная связь по результатам проведения родителями образовательных игр. После работы с детьми родителям предлагалось ответить на 3 вопроса: 1 – хотел ли ребенок играть? 2 – выполнил ли ребенок задание самостоятельно? 3 – какие эмоции получил ребенок после занятия? Мы вели учет этих ответов и могли выстроить своеобразный отчет о ребенке. Работа строилась в ГуглФормах.

Для реализации целей и задач развития мыслительных операций детей, мы составили систему (программу) интерактивных игр и игровых упражнений, задачами которой являются:

- формировать у детей операции обобщения, классификации, анализа и синтеза путем использования интерактивных игр;



- формировать опыт рассуждения при решении практических задач, опыт представления и описания результатов своей мыслительной и практической деятельности;
- способствовать формированию ценных личностных качеств – настойчивости, внимательности, активности, самостоятельности;
- способствовать развитию детско-родительского общения, формировать опыт совместной поисковой деятельности.

Наша программа интерактивных игр базируется на следующих подходах:

1. Деятельностный подход – это процесс деятельности человека, направленный на становление его сознания и его личности в целом. Под деятельностным подходом понимают такой способ организации учебно-познавательной деятельности обучаемых, при котором они являются не пассивными «приёмниками» информации, а сами активно участвуют в учебном процессе. В нашей работе это означает, что мы будем организовывать серии игр и упражнений, которые обеспечивают деятельность, направленную на формирование операций мышления.

2. Индивидуальный подход в процессе обучения предусматривает такую организацию педагогического воздействия на учащегося, при которой учитываются его индивидуальные особенности и возможности. В нашей работе это означает, что родителям будет оказываться помощь и консультационная поддержка индивидуального характера, что общение родителей со своим ребенком строится с учетом индивидуальных особенностей ребенка.

Принципы реализации нашей программы:

1. Принцип наглядности. Принцип наглядности в дидактике означает обучение с использованием зрительных опор.

2. Принцип доступности. Принцип основан на учете возрастных, психологических, умственных и индивидуальных особенностях каждого учащегося.

3. Взаимосвязи с родителями.

Организационно методический раздел программы.

Для родителей и их детей были разработаны игровые сессии, направленные на развитие операций мышления:

-Игровые сессии на развитие классификации. Это такие игры как: «С какого дерева лист?», «Грибочки и листочки», «Подбери по цвету».

-Игровые сессии на развитие обобщения: «Дикие и домашние животные», «Деревья и кустарники», «Четвертый лишний».

-Игровые сессии на развитие функций анализа «Где чей дом?», «Подбери по цвету», «Чья тень?», синтеза «Четвертый лишний», «Подбери пару», «Подбери заплатку».

Всего наших «встреч» было организовано более 20. «Встречались» мы 2 – 3 раза в неделю, встречи длились около 15 минут. По программе родители с детьми работали 3 раза в неделю, обязательно соблюдая рекомендации: делали гимнастику для глаз, длительность игры в компьютер не более 10 минут, т.к. это регулируется нормами СанПиН и чтобы не навредить здоровью ребенка. Каждое занятие за компьютером проводилось родителями самостоятельно, но мы рекомендовали соблюдать структуру занятия:

- 1) Вводная часть. Привлечение внимания ребенка, выполнение зрительной гимнастики.
- 2) Основная часть. Непосредственное выполнение задания. Родитель следит за выполнением, но не подсказывает ребенку. При необходимости задает наводящие вопросы. Может выдвигать и неправильные предложения, ожидая несогласие ребенка и его объяснения верного решения.
- 3) Заключительная часть. Беседа родителя с ребенком, направлена на оценку, самооценку. После этого релаксация: провести зрительную гимнастику, чтобы у ребенка формировалась культура работы за компьютером.

Для того чтобы видеть, как дети «движутся» по этой программе, что работа осуществляется эффективно, да и контролировать работу родителей, мы в постоянном режиме организовывали обратную связь. Вместе с заданием родителям присылалась ссылка на созданную в ГуглФормах анкету, которая

заполнялась родителями в течении 10 секунд. Мы же получали как информацию о индивидуальном прохождении ребенком заданий, так и общий срез по группе. Ресурсы ГуглФорм позволяют делать аналитику сразу.

Когда мы анализировали то, что нам присылали родители по этим пунктам, мы видели, что дети с удовольствием работали, были заинтересованы. Детям очень нравилось играть за компьютером. Ни разу мы не получали в анкетах цифры ниже четверки. Некоторые операции мышления в некоторых играх давались детям со сложностями, выполнялись с помощью родителей. Например, на первой неделе в игре «С какого дерева лист?», которая была направлена на развитие классификации мы выяснили, что около 30 % детей испытывали сложности, и им требовалась помощь родителей.

Из всех присланных нам материалов видно, что наибольший интерес и стабильно высокие результаты давали такие дети как Захар и Кирилл.

Календарно-тематический план работы по нашей программе представлен в приложении (Приложение Е).

При составлении комплекса игр мы ориентировались на следующие требования:

- игры должны отвечать конкретным образовательным задачам;
- необходимо, чтобы интерактивная игра соответствовала возрастным особенностям детей;
- важно, чтобы в процессе выполнения интерактивной игры детям была предоставлена самостоятельность.

При организации работы по развитию операций мышления у детей среднего дошкольного возраста в домашних условиях были учтены требования к проведению с детьми данной возрастной группы интерактивных игр, психологические особенности детей и наличие программного обеспечения дома.

Подготовка к проведению игр состояла из следующих этапов:

- отбор соответствующих задачам обучения и воспитания интерактивных игр, направленных на расширение знаний, стимуляцию таких психических процессов, как мышление, внимание, память, речь;

- подготовка к играм самого ведущего (родителей) – изучение всего хода игры, методов руководства играми и т.д.;

Каждая игровая сессия состоит из нескольких моментов:

- Начало. Родители спрашивают ребенка, например: «как думаешь, что здесь изображено?» или «смотри, какие картинки! А знаешь, что нужно будет сделать?» и т.п. Далее следует инструкция.

- Выполнение. Непосредственное выполнение заданий на компьютере ребенком. Важно, чтобы на этом этапе родитель находился рядом с ребенком, контролировал выполнение заданий, не подсказывал. Подсказки только по необходимости. Ещё важно контролировать выполнение по времени. Не нужно забывать, что нахождение ребенка за компьютером должно составлять не более 10 минут.

- Самооценка. Родитель предлагает ребенку оценить свою деятельность: «Как думаешь, как ты сегодня поиграл? У тебя всё получилось?»

- Рефлексия. Родитель дает оценку ребенку. Оценка обязательно должна быть положительной: «Молодец! Сегодня ты очень старался!» или «Сегодня сложное задание было но, ты все равно постарался выполнить его!»

Представленные игры имеют пролонгированное значение. После длительного перерыва можно снова в них поиграть.

В целом, хочется отметить, что к концу формирующего этапа со слов родителей, с каждым последующим проведением игр дети всё успешнее справлялись с игровой задачей. Следовательно, на основе нашего наблюдения можно сделать вывод об успешности проведения формирующего этапа в рамках нашего исследования.

#### **2.4. Анализ эффективности реализации программы**

Цель контрольного этапа – определение уровня развития мыслительных операций детей среднего дошкольного возраста, полученного в ходе реализации формирующего этапа.

В качестве диагностирующего материала использовались методики, проводимые на констатирующем этапе – методика Е.А.Стребелевой «Угадай, чего нет?»; методика «Классификация невербальная по двум признакам. Соотнесение цвета и формы», методика является модификацией лото В.М.Когана; методика «Сравнение и различие понятий» Л.С.Выготского и Л.С.Сахарова и методика «Исключение предметов» Н.Л.Белопольской.

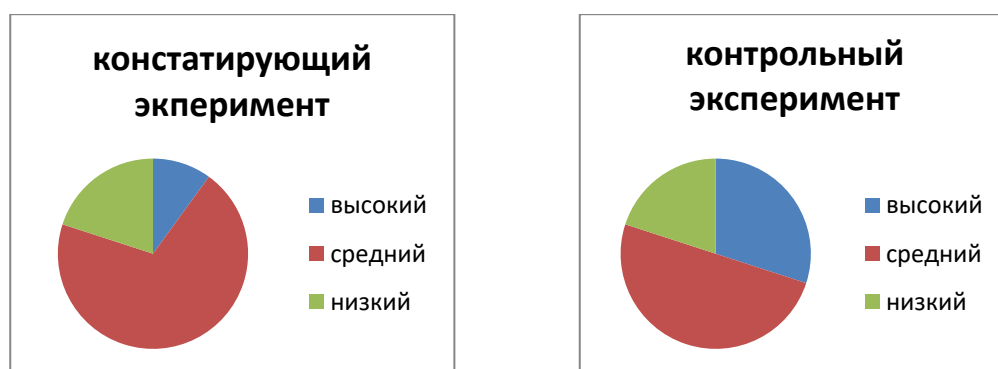
Подробные результаты диагностики по методикам по каждому испытуемому оформлены в приложении (Приложение А).

Ниже мы представили сводные результаты.

Таблица 8 - Результаты анализа методики «Угадай, чего нет»

Уровень	Результаты констатирующего эксперимента	Результаты контрольного эксперимента
В	1 (10%)	3 (30%)
С	7 (70%)	5 (50%)
Н	2 (20%)	2 (20%)

Рисунок 7 - Диаграмма, отображающая результаты выполнения методики «Угадай, чего нет» экспериментальной группы «Б»

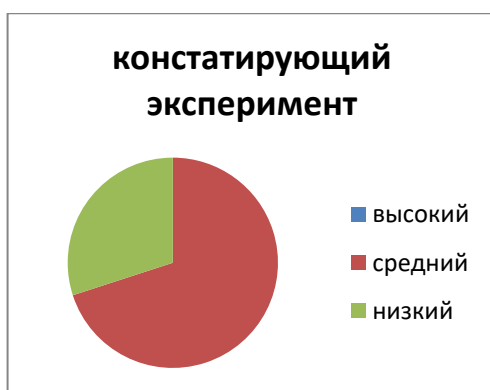


Анализируя выше представленные результаты можно сделать вывод о том, что в результате самостоятельной работы родителей со своими детьми показатели эксперимента значительно улучшились. Так, если детей с высоким уровнем мышления при проведении констатирующего эксперимента было всего 10 %, то на выходе контрольного эксперимента количество увеличилось до 30%. Также видна динамика и у детей со средним уровнем развития мышления, если изначально таких детей было 70%, то на выходе контрольного эксперимента их осталось 50%. Таким образом, мы видим, что количество ребят с высоким уровнем развития мышления пополнилось за счет того, что ребята среднего уровня развития мышления, после проведенной с ними работы, перешли в группу с высоким уровнем. К сожалению, количество детей с низким уровнем развития мышления осталось на том же уровне, никакой динамики, после проведенной работы, не произошло. Отсутствие динамики объясняется тем, что работа с данными детьми велась нерегулярно, в связи с особенностями психофизического развития (часто болеющие дети, имеют речевые нарушения).

Таблица 9 - Результаты анализа методики «Классификация невербальная по двум признакам»

Уровень	Результаты констатирующего эксперимента	Результаты контрольного эксперимента
В		1 (10%)
С	7 (70%)	8 (80%)
Н	3 (30%)	1 (10%)

Рисунок 8 - Диаграмма, отображающая результаты выполнения методики «Классификация невербальная по двум признакам» экспериментальной группы «Б»

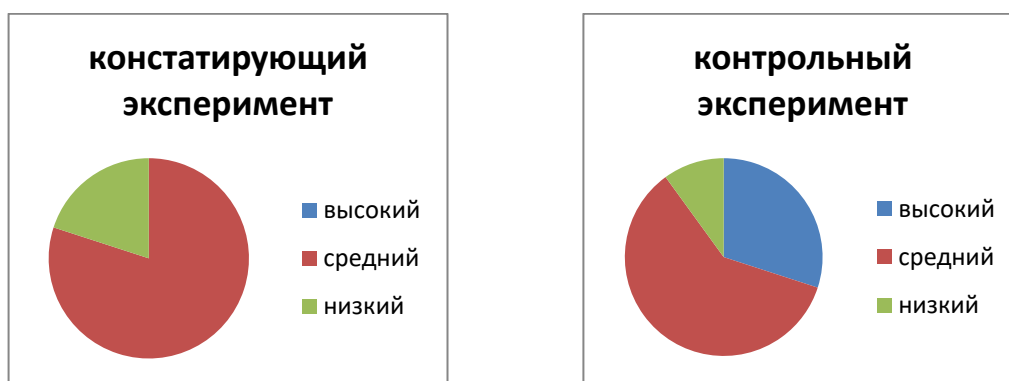


Анализируя выше представленные результаты можно сделать вывод о том, что показатели эксперимента имеют хорошую положительную динамику. Так, если детей с высоким уровнем мышления при проведении констатирующего эксперимента не было вообще, то на выходе контрольного эксперимента количество увеличилось до 10%. Также видна динамика и у детей со средним уровнем развития мышления, если изначально таких детей было 70%, то на выходе контрольного эксперимента их стало 80%. Очень хорошая динамика прослеживается в группе детей с низким уровнем развития мышления. Изначально их было 30%, на выходе контрольного эксперимента их количество сократилось до 10%. Несмотря на то, что количество детей среднего уровня стало больше на 10%, а с низким уровнем меньше на 20%, можно сделать вывод, что работа родителей со своими детьми велась регулярно, с учетом рекомендаций педагога. Кроме этого некоторые родители получали индивидуальные консультации по работе с ребенком.

Таблица 10 - Результаты анализа методики «Сравнение и различение понятий»

Уровень	Результаты констатирующего эксперимента	Результаты контрольного эксперимента
В		3 (30%)
С	8 (80%)	6 (60%)
Н	2 (20%)	1 (10%)

Рисунок 9 - Диаграмма, отображающая результаты выполнения методики «Сравнение и различие понятий» экспериментальной группы «Б»



Анализируя выше представленные результаты можно сделать вывод о том, что родители очень серьезно отнеслись к работе со своими детьми по формированию мыслительных операций. Они занимались регулярно и с интересом, им самим было важно понять, как идет развитие собственного ребенка, как меняется мышление ребенка от занятия к занятию, какова эффективность проводимой работы. Мы можем констатировать, что проведенная работа показывает все лучшие результаты. Так, если детей с высоким уровнем мышления при проведении констатирующего эксперимента не было вообще, то на выходе контрольного эксперимента количество увеличилось до 30%. Также видна динамика и у детей со средним уровнем развития мышления, если изначально таких детей было 80%, то на выходе контрольного эксперимента их стало значительно меньше - 60%. Хорошая динамика прослеживается в группе детей с низким уровнем развития мышления. Изначально их было 20%, на выходе контрольного эксперимента их количество сократилось до 10%. В результате проводимой родителями работы ребята стали намного сообразительнее, научились внимательно слушать и выполнять инструкции, научились рассуждать и объяснять сходство и различие понятий, находить общее и различия между предметами, обобщать.

Таблица 11 - Результаты анализа методики «Исключение предметов»

Уровень	Результаты	Результаты
---------	------------	------------



	констатирующего эксперимента	контрольного эксперимента
В	2 (20%)	5 (50%)
С	6 (60%)	5 (50%)
Н	2 (20%)	

Рисунок 10 - Диаграмма, отображающая результаты выполнения методики «Исключение предметов» экспериментальной группы «Б»



Анализируя выше представленные результаты можно увидеть положительную динамику развития мыслительных процессов, из которой мы видим, что количество детей высокого уровня развития мышления значительно увеличилось с 20% до 50%, а количество ребят со средним уровнем снизилось с 60% до 50%. В результате проведенной работы, ребят с низким уровнем развития мышления не осталось. Таким образом, можно сделать вывод, что вся работа, предложенная педагогом для работы с детьми в домашних условиях, имеет хороший результат. Вся работа проводилась с учетом психофизических особенностей детей, систематически. В результате все ребята научились не только исключать предметы, но и анализировать объяснять свой выбор.

Общие выводы по результатам контрольного эксперимента.

В результате контрольного эксперимента, прослеживается положительная динамика в формировании мыслительных операций у детей.

- Данные результаты стали возможны потому, что вся работа с детьми проводилась дома, в привычной для детей обстановке, в роли педагога вступали родители.
- Родители проводили игры с детьми с учетом психофизических особенностей своих детей.
- В самом начале работы над методикой родители получали необходимую консультативную помощь педагога, неукоснительно соблюдали требования к проведению работы.
- На протяжении всего контрольного эксперимента родители были в тесном контакте с педагогом.
- Вся работа по формированию мыслительных операций проводилась с использованием интерактивных игр, что особенно привлекало детей и вызывало интерес к занятиям.

## **Выводы к главе 2**

Для достижения поставленной цели данной исследовательской работы и подтверждения выдвинутой гипотезы опытно-экспериментальная работа проводилась дистанционным способом с семьями, в которых есть дети дошкольного возраста 4 – 5 лет не посещающие дошкольные образовательные организации. В эксперименте принимали участие дети среднего дошкольного возраста в количестве 10 человек.

С испытуемыми были проведены тщательно подобранные диагностические методики, направленные на выявление уровня развития операций мышления дошкольников 4 -5 лет на констатирующем и контрольном этапах исследования, с целью сравнить полученные на обоих этапах данные и проанализировать эффективность проведённой с детьми систематичной, целенаправленной и последовательной работы на формирующем этапе исследования.

Таким образом, на начальном этапе исследования диагностика уровня развития операций мышления детей среднего дошкольного возраста выявила

преобладание низких и средних показателей, указав на необходимость проведения работы по развитию операций мышления с помощью включения в процесс обучения детей дидактических игр.

Для осуществления цели исследования на основе полученных данных об уровне развития операций мышления детей среднего дошкольного возраста на формирующем этапе был разработан и реализован план работы с детьми с непосредственным использованием интерактивных игр, направленных на развитие у дошкольников 4 – 5 лет таких операций мышления, как анализ, синтез, классификация, сравнение, обобщение.

Диагностика развития операций мышления дошкольников 4 – 5 лет на контрольном этапе исследования продемонстрировала, что показатели уровня развития операций мышления на заключительном этапе исследования улучшились после проведения с ними целенаправленной и последовательной работы посредством интерактивных игр. Следовательно, можно сделать вывод о том, что использование дистанционно-интерактивных способов в процессе обучения дошкольников в условиях семейного воспитания эффективно влияет на развитие у них операций мышления.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретическое изучение психолого-педагогической литературы по развитию мыслительных операций детей среднего дошкольного возраста позволило установить, что проблемы, связанные с особенностями развития и протекания мыслительной деятельности детей среднего дошкольного возраста, могут привести к задержке развития всех высших психических функций. Данная проблема является актуальной и может быть решаемой при создании целенаправленного обучения, организованного взрослым.

В ходе проведенного констатирующего этапа исследования мы выявили особенности развития мыслительных операций у дошкольников не посещающих детский сад и не обучающихся по комплексным образовательным программам дошкольного образования и по результатам исследования определили, что большинство детей находятся на среднем уровне развития, то есть они могут выполнять операции анализа, синтеза, обобщения, классификации но, допускают ошибки или нуждаются в подсказках. Наблюдаются и дошкольники с низким уровнем развития мышления – это дети, неспособные выполнить вышеперечисленные действия. В то же время отмечается недостаточность и не системность работы родителей дошкольников по развитию мыслительных операций.

Из вышесказанного нами был сделан вывод о необходимости организации работы по развитию мыслительных операций у детей среднего дошкольного возраста дистанционно-интерактивным способом в условиях семейного воспитания.

Изменению в положительную сторону уровня развития мыслительных операций способствовала проведенная нами работа с родителями дошкольников, не посещающих дошкольные образовательные организации на формирующем этапе исследования. Работа представляла собой реализацию плана, включающего комплекс направленных на развитие операций мышления, рассчитанных на детей среднего дошкольного возраста, интерактивных игр.

На контрольном этапе эксперимента мы повторно провели диагностику уровня развития мыслительных операций. По результатам диагностики выявлено, что показатели уровня развития операций мышления у детей среднего дошкольного возраста повысились: чаще стали встречаться дети с высоким уровнем развития мыслительных операций, основное количество составляют дети, у которых показатель уровня развития мыслительных операций на среднем уровне, а процент с низким уровнем развития операций мышления достаточно небольшой.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что поставленные в ходе исследовательской работы цели и задачи были успешно достигнуты.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст] : утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г., № 1155 / Министерство образования и науки Российской Федерации. - Москва : 2013.
2. Бардиер Г.Л. Я хочу! Психологическое сопровождение естественного развития маленьких детей / Г.Л. Бардиер. – 2-е изд.- Санкт-Петербург: Стройлеспечать, 1996. – 91с.
3. Белкина Л.В. Адаптация детей раннего возраста к условиям ДООУ / Л.В. Белкина. – Воронеж: Учитель, 2006. – 236с.
4. Белопольская Н.Л. Исключение предметов (Четвертый лишний): Модифицированная психодиагностическая методика: Руководство по использованию. Изд.3-е, стереотип. – М.,2009.
5. Брушлинский, А. В. Психология мышления и проблемы обучения [Текст] / А. В. Брушлинский. — М.: Знание, 1983.
6. Выготский Л.С. Мышление и речь. Проблемы психологии развития ребенка // Избранные психологические исследования. – М.: АПН РСФСР, 1956. – 519с.
7. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л. С. Выготский — М.: Издательство Юрайт, 2016. -199 с.
8. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский — М.: Педагогика — Пресс, 1999. -536 с.
9. Ганеева, А.С. Организация самостоятельной деятельности детей дошкольного возраста в соответствии с ФГОС [Текст] / А.С. Ганеева // Вопросы дошкольной педагогики. - 2016. - №1. - С. 115-117.
10. Гальперин, П. Я. Введение в психологию [Текст]: учебное пособие для вузов / П. Я. Гальперин. — М.: Книжный дом Университет, 1999. — 332 с.
11. Галишникова Е. М. Использование интерактивной Smart-доски в процессе обучения //Учитель. — 2012. — № 4. — с. 8–10. Горюнова М. А.

12. Гиппенрейтер, Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? / Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: ЧеРо, 2004. – 240 с.
13. Горюнова М. А, Семенова Т. В., Солоневичева М. Н. / Интерактивные доски и их использование в учебном процессе (+ CD-ROM) / — БХВПетербург, 2010
14. Гризлик Т. Участники адаптационного периода // Дошкольное воспитание. – 2010. – №9. – С. 57 – 61.
15. Коган В. М., Коробкова Э. А. Принципы и методы психологического обследования в практике врачебно-трудовой экспертизы. – М., 1967
16. Козлова С.А., Дошкольная педагогика. – М: Академия, 2013. – 448 с.
17. Люблинская, А. А. Детская психология [Текст] / А. А. Люблинская — М.: Просвещение, 1971.
18. Мисуна С. Развиваем логическое мышление // Дошкольное воспитание. – 2005. – №8. – С. 48 – 52.
19. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для вузов. - М.: Академия, 2000. – 456 с.
20. Методика “Сравнение понятий” / Альманах психологических тестов – М., 1995. С.134-135
21. Новоселова С. Л. Компьютерный мир дошкольника. М.: Новая школа, 1997
22. Обухова, Л. Ф. Концепция Жана Пиаже: за и против [Текст] / Л. Ф. Обухова — М., 1981.
23. Обухова Л.Ф. Этапы развития детского мышления. - М.: Изд-во МГУ, 1999. – 360 с.
24. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды [Текст] / Ж. Пиаже – М.: Академия, 1998.
25. Поддьяков, Н.Н. Мышление дошкольника [Текст] / Н.Н. Поддьяков – М.: Педагогика, 1977.
26. Проскура, Е.Ф. Развитие познавательных способностей дошкольника [Текст] / Е.Ф. Проскура. – Киев, 2001.

27. Пиаже Жан Речь и мышление ребёнка: Пер. с франц. и англ./редакция перевода В.А. Лукова, ВЛ. А. Лукова.-М.:Педагогика-Пресс,1999.-528с.
28. Поддьяков Н.Н. К вопросу о развитии мышления дошкольников // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. - Ч. II. - М., 1981.
29. Поддьяков Н.Н. Мышление дошкольника. – М.. 1977
30. Поддьяков Н.Н., Говоркова А.Ф. Развитие мышления и умственное воспитание дошкольников. / Москва., Педагогика, 1985г. – с.125
31. Поддьяков Н. Н. К вопросу о развитии мышления дошкольников [Текст] / Н. Н. Поддьяков // Хрестоматия о возрастной и педагогической психологии. — ч. 2. — М., 1981.
32. Психолого-педагогическая диагностика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная, Т.А. Добровольская и др.; Под ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамной. – М.: Издательский центр «Академия», 2003 – 320 с.
33. Печора, К. Контроль за развитием и поведением детей, планирование занятий с детьми раннего возраста: Методические рекомендации/ К. Печора, В. Сотникова. – М.: МИПКРО, 2001. – С. 3 – 41.
34. Рубинштейн, С.Л. О мышлении и путях его исследования [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – М., 1958.
35. Рубинштейн С.Л. О природе мышления и его составе // Хрестоматия по общей психологии: Психология мышления. - М., 1981. - С. 73.
36. Смирнова Е.О. Детская психология: учебник / Е.О. Смирнова. — М .: КНОРУС, 2016. — 280 с.
37. Смирнова Е. Ранний возраст: игры развивающие мышление / Дошкольное воспитание. – 2002. – №8. – С. 57 – 62.
38. Смирнова Е., Гударева О. Современные пятилетние дети: особенности игры и психического развития// Дошкольное воспитание. – 2003. – №10. – С. 63 – 71.



39. Семенович А.В. Нейропсихологическая коррекция в детском возрасте. Метод замещающего онтогенеза: Учебное пособие / А.В. Семенович. – 8-е изд. – М.: Генезис, 2015. – 474с.
40. Сеченов, И.М. Физиология [Текст]/ И.М. Сеченов – М.: Просвещение, 1995, т.2.
41. Стребелева Е.А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии / Е.А. Стребелева. – М.: ВЛАДОС, 2005. -180 с.
42. Стребелева Е.А. Психологическая диагностика детей раннего и дошкольного возраста / Е.А. Стребелева. – М.: Просвещение, 2009. – 164 с.
43. Стребелева Е.А. Игры и занятия с детьми раннего возраста с психофизическими нарушениями / под ред. Е.А. Стребелевой, Г.А. Мишиной. – 2-е изд. – М.: Издательство «Экзамен», 2006. – 160 с.
44. Теплюк С.Н. Актуальные проблемы развития и воспитания детей от рождения до трёх лет / С.Н. Теплюк. – М.: Мозаика-Синтез, 2010. – 144 с.
45. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология: Учеб. пос. для студ. сред. пед. учеб. заведений.-4-е изд., стереотип.-М.:Академия, 1999.-336с.
46. Фадина Г.В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста / Г.В. Фадина. – Балашов: Николаев, 2004. – 68 с.
47. Хромов Н.И. Методика развития современного ребёнка / Н.И. Хромов. – М.:ТЦ Сфера, 2014. – 128с.
48. Черпакова Е.А. Комплексное сопровождение матерей, воспитывающих детей 4-7 лет с ограниченными возможностями здоровья / Е.А. Черпакова // Справочник педагога-психолога. Детский сад. – 2014. – №2. – С. 60-69.
49. Чекашова А.А. Особенности мышления детей 3–4 лет с учетом индивидуально-личностного аспекта оздоровления средствами физического воспитания / А.А. Чекашова // Вестник ЧГПУ. – 2011. – №1. – С. 156-164.
50. Эльконин Д.Б. Детская психология: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д.Б. Эльконин. – 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 384 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблицы выполнения детьми заданий на констатирующем этапе.

Таблица А.1 – Таблица выполнения детьми методики №1 «Угадай, чего нет»

Группа «А»

	В	С	Н
Иван Б.		+	
Алексей К.		+	
Алиана		+	
Элина			+
Иван Ш.			+
Ника		+	
Вика		+	
Юра	+		
Марк		+	
Артём			+

Таблица А.2 – Таблица выполнения детьми методики №1 «Угадай, чего нет?»

Группа «Б»

	В	С	Н
Вячеслав С.			+
Ася		+	
Захар	+		
Алексей И.		+	
Алмаз			+
Егор		+	
Митрофан		+	
Павел		+	
Вова		+	
Кирилл		+	

Таблица А.3 - Таблица выполнения детьми методики №2 Классификация невербальная по двум признакам.

Группа «А»

	В	С	Н
Иван Б.		+	
Алексей К.		+	

Алиана		+	
Элина			+
Иван Ш.			+
Ника		+	
Вика		+	
Юра		+	
Марк		+	
Артём		+	

Таблица А.4 – Таблица выполнения детьми методики №2 Классификация невербальная по двум признакам.

Группа «Б»

	В	С	Н
Вячеслав С.			+
Ася			+
Захар		+	
Алексей И.		+	
Алмаз			+
Егор		+	
Митрофан		+	
Павел		+	
Вова		+	
Кирилл		+	

Таблица А.5 – Таблица выполнения детьми методики №3 Сравнение и различие понятий.

Группа «А»

	В	С	Н
Иван Б.		+	
Алексей К.		+	
Алиана		+	
Элина			+
Иван Ш.			+
Ника		+	
Вика		+	
Юра	+		
Марк		+	
Артём			+

Таблица А.6 – Таблица выполнения детьми методики №3 Сравнение и различение понятий.

Группа «Б»

	В	С	Н
Вячеслав С.			+
Ася		+	
Захар		+	
Алексей И.		+	
Алмаз			+
Егор		+	
Митрофан		+	
Павел		+	
Вова		+	
Кирилл		+	

Таблица А.7 – Таблица выполнения детьми методики №4 Исключение предметов.

Группа «А»

	В	С	Н
Иван Б.		+	
Алексей К.		+	
Алиана	+		
Элина			+
Иван Ш.			+
Ника		+	
Вика	+		
Юра	+		
Марк		+	
Артём		+	

Таблица А.8 – Таблица выполнения детьми методики №4 Исключение предметов

Группа «Б»

	В	С	Н
Вячеслав С.			+
Ася		+	
Захар	+		

Алексей И.		+	
Алмаз			+
Егор		+	
Митрофан		+	
Павел		+	
Вова		+	
Кирилл	+		

Таблицы выполнения детьми заданий на контрольном этапе.

Таблица А.9 – Таблица выполнения детьми методики №1 «Угадай, чего нет»

Группа «Б»

	В	С	Н
Вячеслав С.			+
Ася		+	
Захар	+		
Алексей И.		+	
Алмаз			+
Егор	+		
Митрофан		+	
Павел		+	
Вова		+	
Кирилл	+		

Таблица А.10 – Таблица выполнения детьми методики №2 Классификация невербальная по двум признакам.

Группа «Б»

	В	С	Н
Вячеслав С.		+	
Ася		+	
Захар		+	
Алексей И.		+	
Алмаз			+
Егор		+	
Митрофан		+	
Павел		+	
Вова		+	
Кирилл	+		

Таблица А.11 – Таблица выполнения детьми методики №3 Сравнение и различение понятий.

Группа «Б»

	В	С	Н
Вячеслав С.		+	
Ася		+	
Захар	+		
Алексей И.		+	
Алмаз			+
Егор		+	
Митрофан		+	
Павел		+	
Вова	+		
Кирилл	+		

Таблица А.12 – Таблица выполнения детьми методики №4 Исключение предметов.

Группа «Б»

	В	С	Н
Вячеслав С.		+	
Ася	+		
Захар	+		
Алексей И.		+	
Алмаз		+	
Егор	+		
Митрофан		+	
Павел		+	
Вова	+		
Кирилл	+		

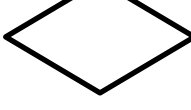
## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Методика №1 «Угадай, чего нет»



## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Методика №2 Классификация невербальная по двум признакам



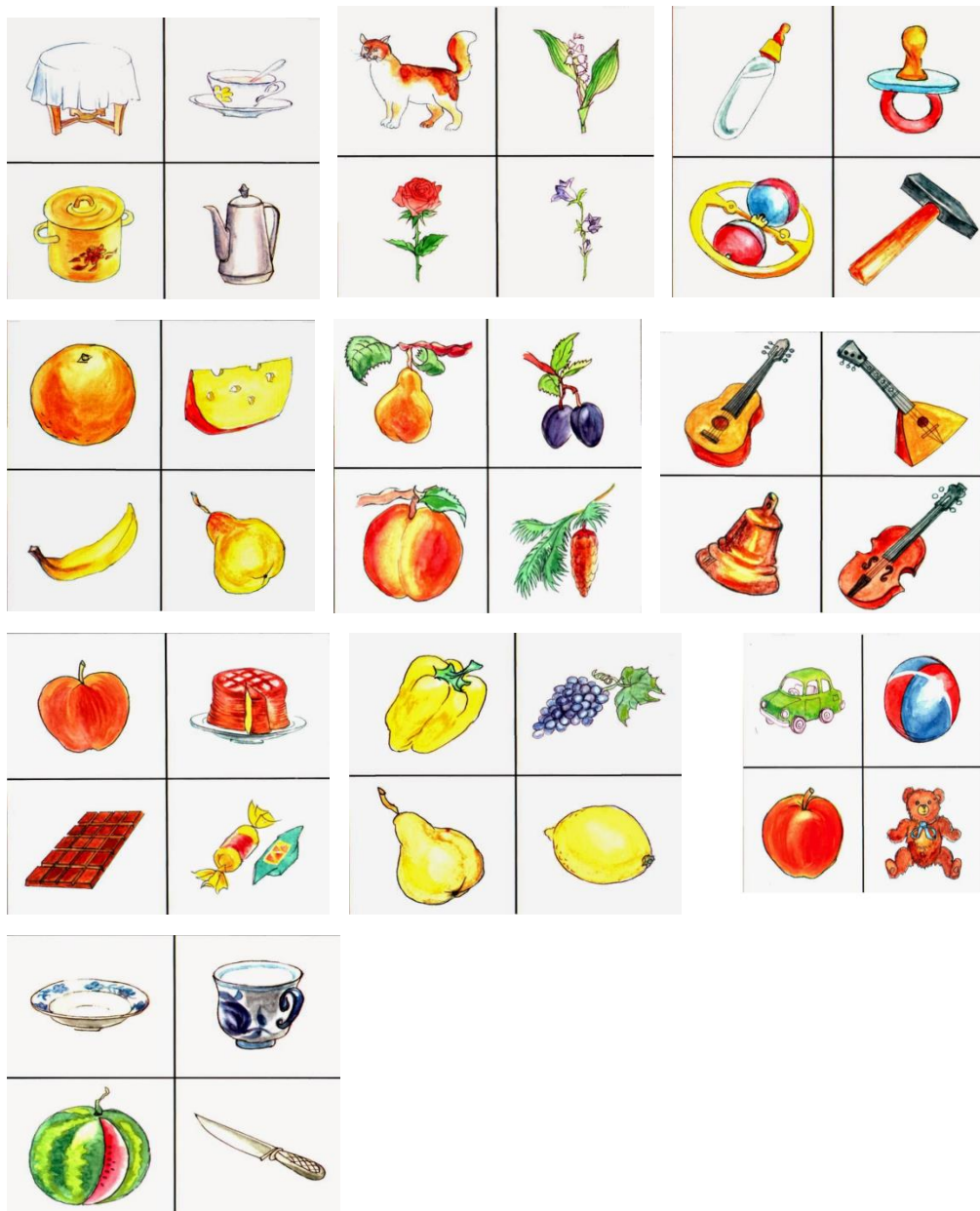
## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### Методика №3 Сравнение и различение понятий

Утро – вечер	Трамвай - автобус	Яблоко - вишня	Лев - тигр
Корова - лошадь	Озеро - река	Молоко - вода	Поезд - самолет
Летчик – танкист	Велосипед - мотоцикл	Голод - жажда	Сказка - песня
лыжи – коньки	Ворона - воробей	Золото - серебро	Кошка - яблоко

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

### Методика №4 Исключение предметов



## ПРИЛОЖЕНИЕ Е

### Календарно-тематический план реализации программы

Таблица Е.1 – Календарно-тематический план на март.

Неделя проекта	Образовательная работа с родителями
1 неделя	
Вторник (02.03)	Zoom консультация для родителей «Виды игр и их назначение». Цель: повышение педагогической компетенции родителей.
Среда (03.03)	Zoom мастер – класс «Использование игр». Цель: развивать у родителей умение проводить домашние задания с детьми, используя определенную структуру. Игра «С какого дерева лист?» Цель: развитие операций классификации, развитие внимания.
Пятница (05.03)	
2 неделя	
Вторник (09.03)	Игра «Фрукты. Овощи». Цель: развитие операций классификации, обобщения, развитие речи, памяти.
Четверг (11.03)	Игра «Где чья тень?». Цель: развитие операций анализа, развитие внимания, активизация речи. Загадки «Посуда». Цель: развитие операций классификации, обогащение словаря, развитие речевой активности.
Воскресенье (14.03)	
3 неделя	
Вторник (16.03)	Игра «Подбери пару». Цель: развитие операций анализа, развитие внимания, памяти.
Четверг (18.03)	Промежуточное онлайн консультирование родителей (по запросу)
Воскресенье (21.03)	Игра «Грибочки и листочки». Цель: развитие операций классификации, развитие внимания, памяти, обогащение словаря.
4 неделя	
Вторник (23.03)	Игра «Подбери пару». Цель: развитие операций анализа, сравнения, развитие памяти, внимания.
Четверг (25.03)	Игра: танграм «Морские обитатели» (геометрическая мозаика). Цель: развитие операций анализа, синтеза, сравнения, развитие внимания, речи. Игра «Русские матрешки». Цель: развитие операций анализа, сравнения,

развитие внимания, активизация речи.

Суббота (27.03)

## Таблица Е.2 - Календарно-тематический план на апрель.

Неделя проекта	Образовательная работа с родителями
1 неделя	
Четверг (01.04)	Онлайн собрание «Результативность игровых занятий с детьми» Игра: танграм «Здания» (геометрическая мозаика). Цель: развитие операций анализа, синтеза, сравнения, развитие внимания, воображения.
Суббота (03.04)	Игра «Дикие и домашние животные». Цель: развитие операций обобщения, классификации, развитие внимания, речи, обогащение словаря.
2 неделя	
Вторник (06.04)	Игра «Четвертый лишний?». Цель: развитие операций анализа, синтеза, обобщения, развитие внимания, речи.
Четверг (08.04)	Игра: танграм «Транспорт». Цель: развитие операций синтеза, анализа, сравнения, развитие внимания.
Суббота (10.04)	Игра «Подбери пару». Цель: развитие операций сравнения, анализа, развитие речи, памяти, внимания.
3 неделя	
Понедельник (12.04)	Игра «Дикие и домашние животные». Цель: развитие операций обобщения, классификации, развитие внимания, речи, обогащение словаря.
Четверг (15.04)	Игра танграм «Животные». Цель: развитие операций сравнения, анализа, синтеза, развитие внимания.
Воскресенье (18.04)	Игра «Грибочки и листочки». Цель: развитие операций классификации, развитие внимания, памяти, обогащение словаря.
4 неделя	
Понедельник (19.04)	Игра «Где чей дом?». Цель: развитие операций анализа, развитие внимания, активизация речи.
Среда (21.04)	Игра «Помоги хозяйке сварить суп». Цель: развитие операций обобщения, анализа, развитие внимания, памяти. Игра пазл (собери картинку). Цель: развитие операций анализа, синтеза,

Пятница (23.04)

обобщения, развитие внимания.

### Таблица Е.3 - Календарно-тематический план на май.

Неделя проекта	Образовательная работа с родителями
1 неделя	
Понедельник (03.05)	Промежуточное онлайн консультирование родителей (по запросу)
Вторник (04.05)	Игра «Подбери по цвету». Цель: развитие операций анализа, классификации, сравнения, развитие внимания, активизация речи.
Среда (05.05)	Игра «Дикие и домашние животные». Цель: развитие операций обобщения, классификации, развитие внимания, речи, обогащение словаря.
Пятница(07.05)	Игра «Времена года» . Цель: развитие операций анализа, классификации, обобщения, развитие памяти, обогащение словаря.
2 неделя	
Понедельник (10.05)	Игра «Где чей дом?». Цель: развитие операций анализа, развитие внимания, активизация речи.
Среда (12.05)	Игра «Подбери заплатку». Цель: развитие операций анализа, синтеза, развитие внимания, активизация речи.
Пятница (14.05)	Игра «Четвертый лишний?». Цель: развитие операций анализа, синтеза, обобщения, развитие внимания, речи.
Суббота (15.05)	Онлайн собрание «Подготовка к контрольному эксперименту»
3 неделя	
Проведение контрольного эксперимента	
4 неделя	
Проведение контрольного эксперимента	
Онлайн собрание «Результаты контрольного эксперимента»	