

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжский православный институт имени Святителя Алексия,
митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) «Начальное образование»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**Методика развития читательского воображения младших школьников на
уроках литературного чтения**

Выполнила студентка
4 курса группы НО-401
очной формы обучения
Мельник Мария
Владимировна

(подпись)

Научный руководитель
Трофимова Анастасия
Владимировна
к.фил.н., доцент

(подпись)

Допустить к защите:

Заведующий кафедрой

педагогики и психологии

Е. А. Денисова

(подпись)

«___» _____ 2021 г.

Тольятти
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Теоретические основы развития читательского воображения младших школьников на уроках литературного чтения	8
1.1 Понятие «читательское воображение», его механизм и психологические особенности.....	8
1.2 Психологические особенности детей младшего школьного возраста	14
1.3 Методические условия, способствующие развитию читательского воображения.....	19
Выводы по главе 1.....	24
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию читательского воображения младших школьников на уроках литературного чтения	26
2.1 Цель, задачи и организация констатирующего эксперимента	26
2.2 Выявление первоначального уровня развития читательского воображения у детей младшего школьного возраста	29
2.3 Методическая система развития читательского воображения младших школьников	36
2.4 Анализ результатов экспериментальной работы по развитию читательского воображения у младших школьников.....	44
Выводы по главе 2.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	56
ПРИЛОЖЕНИЕ	62

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время коренным образом изменяется система и содержание образования в нашей стране. На первое место выходят этапы развития универсальных способностей человека, а не обучение его сумме умений и навыков. В системе же универсальных способностей, по нашему мнению, одной из важнейших является способность человека к воображению. Исследования области психологии и педагогики доказывают, что воображение тесно связано с другими психическими процессами (памятью, мышлением, вниманием, восприятием), обслуживающими учебную деятельность. Таким образом, при недостаточном внимании развитию воображения со стороны учителя, может привести к снижению качества обучения в начальном звене.

ФГОС НОО показывает возможности воспитания гибкой, умеющей ориентироваться в различных ситуациях личности. Это возможно лишь при развитии творческого воображения. Стоит так же отметить, что если не уделять этому достаточного внимания у ребенка могут возникнуть несоответствия социо-психологического или психофизиологического статуса, а именно несоответствия требованиям новой социальной ситуации.

В современной школе, учащиеся должны овладеть не только техническим навыкам чтения и письма, но и умением применять их в жизненных ситуациях. В системе же универсальных способностей одной из важнейших является способность человека к воображению. Именно эта способность обеспечивает активное, творческое восприятие мира. В работе исследуется процесс воображения в художественно-познавательной читательской деятельности, обозначенный термином «читательское воображение».

Психолог Л.Г. Жабицкая отмечает, что без развитого воображения невозможно эмоциональное восприятие литературного произведения, поскольку именно воображение помогает читателю прочувствовать атмосферу произведения, вжиться в его особый художественный мир [16].

Слабо развитое читательское воображение затрудняет развитие и других сторон читательского восприятия. В образовательных учреждениях учителю, преподающему предмет «Литературное чтение» в начальной школе, стоит привить любовь к чтению, развить совокупность понятий, законов, навыков и умений, которыми будущий выпускник сможет оперировать в самостоятельной работе. На основании этого мы можем говорить об актуальности исследования на *социально-педагогическом уровне*.

Проблеме развития воображения посвящены работы Д.Б. Богоявленской, Л.С. Выготского, В.Н. Дружинина, А.Н. Леонтьева, А.И. Савенкова, А.А. Нестеренко, Г.В. Тереховой, Д.В. Ушакова, Т.А. Сидорчук, М.М. Зиновкиной, В.В. Утёмова и многих других исследователей.

О необходимости развития читательского воображения говорили методисты и психологи: Ц.П. Балталон, Н.М. Соколов, В.И. Водовозов, В.П. Острогорский, М.А. Рыбникова, Е.В. Квятковский, В.Л. Дранков, Л.Г. Жабицкая, Л.Я. Гришина, Е.А. Корсунский и др.

Теоретический анализ работ позволяет сделать вывод о том, что имеются исследования, рассматривающие идеи развития читательского воображения: методическая концепция обучения чтению (В.И. Водовозов); роль чтения в воспитании личности (Ц.П. Балталон, Т.П. Гаврилова), проблема развития восприятия художественной литературы (Жабицкая Л.Г., Корсунский Е.А.), роль эмоционального компонента в читательском восприятии (Л.С. Выготский) и т.д.

Исследования данной проблемы исходят из потребности развития у детей младшего школьного возраста как неотъемлемой части образовательного процесса, что предполагает актуальность исследования на *научно-теоретическом уровне*.

Актуальность исследования на *научно-методическом уровне* обусловлена тем, что вопросы специфики и психолого-педагогических условий развития читательского воображения у детей младшего школьного возраста рассмотрены недостаточно глубоко и всесторонне.

На основании этого мы выделяем *противоречие* между важностью и необходимостью развития у младших школьников читательского воображения и недостаточной научно-методической разработанностью этого вопроса.

Выявленное нами противоречие определяет *проблему исследования*: как методически обеспечить развитие читательского воображения у младших школьников на уроках «Литературного чтения» в начальной школе?

Цель исследования: выявление особенностей читательского воображения младших школьников на уроках литературного чтения и установление методических условий его развития.

Объект исследования: развитие читательского воображения младших школьников при изучении литературного произведения.

Предмет исследования: методические условия развития читательского воображения учащихся 3-х классов как средства полноценного восприятия художественных произведений читателями-школьниками.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что читательское воображение младших школьников будет эффективно развиваться в процессе изучения литературного чтения при следующих методических условиях:

- если отбор и последовательность изучения произведений осуществляется в соответствии с принципом постепенного усложнения художественного образа;
- если воссоздание учащимися художественного образа лирического произведения подготовлено с помощью анализа текста;
- если работа читательского воображения активизируется с помощью приемов, основанных на взаимодействии литературы с другими видами искусства, таких как создание воображаемых иллюстраций и иллюстрирование, выразительное чтение и подбор музыкального сопровождения к нему, создание видеоряда и др.

Задачи исследования:

1. проанализировать научно-исследовательскую литературу и выявить психологическую характеристику процесса читательского

воображения;

2. выявить существующий у учеников уровень читательского воображения;
3. разработать методическую систему уроков по развитию читательского воображения учащихся 3-х классов начальной школы;
4. экспериментально проверить выработанную методическую систему, проанализировать результаты ее применения и выявить методические условия развития читательского воображения младших школьников.

Методы исследования:

1. Теоретические (Анализ литературы по проблеме формирования читательского воображения; обзор актуальных нормативных документов по теме исследования)
2. Эмпирические
 - 2.1. Тестирование
 - 2.2. Эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный)
3. Методы математической обработки данных.

База исследования: Православная классическая гимназия, 10 учащихся 3-го «А» класса (контрольная группа), 17 учащихся 3-го «Б» класса (экспериментальная группа).

Практическая значимость исследования: материалы, разработанные в рамках бакалаврской работы, могут быть использованы учителями начальных классов на уроках литературного чтения с целью развития читательского воображения у младших школьников.

Апробация результатов исследования: основные результаты исследования были представлены на городском конкурсе «Молодой ученый Тольятти-2020».

Основные положения исследования опубликованы в журнале «Педагогический форум», а также приняты к публикации в научном издательстве «СибАК».

Структура бакалаврской работы соответствует логике проведения исследования и состоит из введения, теоретической главы, выводов по теоретической главе, практической главы, выводов по практической главе, заключения, списка литературы, приложений.

Глава 1. Теоретические основы развития читательского воображения младших школьников на уроках литературного чтения

1.1 Понятие «читательское воображение», его механизм и психологические особенности

В современном мире существуют особые каноны и правила учебной профессиональной деятельности. В образовательном процессе особое внимание уделяется не только заучиванию определенных норм и положений, но и обобщению полученных знаний учащихся. Следовательно, в образовательной организации процесс обучения должен быть выстроен таким образом, чтобы младшие школьники получили лишь те знания, навыки и умения, которые помогут им в дальнейшем обучении и профессиональной ориентации.

Читательское воображение, как и воображение в целом, находит проявление в феномене предвосхищения, опережения или изменения существующего. Доказано, что именно воображение является основой творческой деятельности – «прорыва в новое» [25, с. 46]. Все, что создано человеком, рождалось сначала в его воображении. «На весах истины – писал поэт И. Бродский, – интенсивность воображения уравнивает, а временами и перевешивает реальность». Особенно богато воображение у художественно одаренных людей. Оно проявляется уже в детстве [13].

Никодим Святогорец в своем трактате «О хранении воображения» дает такое определение: «Воображение – это широкая доска, на которой изображается то, что мы видели глазами, о чём слышали ушами, что чувствовали и осязали». Никодим Святогорец говорил, что воображение действует быстрее других чувств, запечатлевая, а затем представляя греховные образы и услаждая ими, поэтому необходимо следить за ним с величайшей внимательностью. Запечатлев и запомнив какой-либо образ, воображение, по природе своей, не оставляет его в забвении, но выводит наружу. Преподобный писал: «А потому прошу тебя, возлюбленный, сколько возможно, храни свое

воображение, чтобы не запечатлелись в нем душевредные образы, входящие через чувство. И когда подступают они к тебе, берегись от сосложения с ними и сочетания в сердце, но тотчас прибегай ко Господу с сердечной молитвой. Используй же свое воображение для сокрушения, смирения и умиления сердечного» [41, с. 26-28].

Также преподобный Иоанн Дамаскин в своём труде «Точное изложение православной веры» пишет: «Как мы знаем, вследствие чувственного восприятия в душе образуется впечатление, называемое представлением... Поэтому воображение, не стоит считать душевредной силой, как и всякую способность души. Важно только научиться его использовать «в мирных целях» [19, с. 154].

С психологической точки зрения под воображением понимается способность человека, его психическое свойство воссоздавать в памяти образы пережитого опыта и претворять их в новые образы и идея [3, с. 133-134]. Под термином «образ» подразумевается, не столько зрительные представления, сколько слуховые, обонятельные, и осязательные.

Л.С. Выготский в своих трудах отмечал, что воображение не повторяет ранее накопленные впечатления, а строит новые ряды из ранее накопленных впечатлений. С точки зрения современных психологов, процесс воображения показывает не существующую жизненную реальность, а скорее возможность или вероятность [10, с. 10-11].

Воображение присуще только людям и странным образом связано с деятельностью всего организма. Ни в чем ином, кроме воображения, идеальная и загадочная природа психики не проявляется. Процесс воображения тесно связан с восприятием. Разница в том, что изображения не всегда соответствуют действительности, имея в себе элементы фантастики.

Преобразование реальности с помощью воображения происходит произвольно, оно имеет естественные пути, которые выражаются в различных приемах или приемах преобразования, используемых людьми бессознательно.

К.Д. Ушинский выделяет два вида воображения: «пассивное» и «активное» воображение:

1. Пассивное воображение также понимается как «репродуктивное», «воссоздающее» – отчетливое воспроизведение в памяти образов из прошлого, пережитого нами опыта. В него входят способности конкретизации, зрительная и слуховая, тактильная, создание словесных образов на основе элементов в художественных произведениях. Такие воссоздающие образы опираются на конкретные авторские детали и образованную ситуацию в произведениях. Таким образом, читатель, познавая произведение может воссоздавать словесные образы, мысленно представляя типы и виды героев.
2. Активное или продуктивное воображение – способность конкретизации словесных образов, и достраивание их на основе целостной картины мира. Другими словами, выстраивания более сложных образов на основе уже созданных. Здесь наиболее высшей формой активного воображения является творческая. К особенностям такого художественного воображения мы можем отнести способность создавать на основе пережитых переработанных представлений новый целостный образ героя, умение освещать и раскрывать новые явления и вещи. Поскольку автор не всегда описывает образы конкретно, а читатель вовлекается в процесс сотворчества, читатель начинает представлять герой, пейзажа, интерьеры, событий, исходя из своего личного жизненного опыта [53, с. 60].

Воображение играет важную роль в каждом творческом процессе, и особенно велико его значение в художественном творчестве. Суть художественного воображения заключается, прежде всего, в умении создавать новые образы, способные быть носителями идейного содержания.

Творчество способствует оптимальному и интенсивному развитию таких мыслительных процессов, которые определяют успешность учебы ребенка. Творческая деятельность развивает личность, помогает усвоить моральные и

этические нормы – различать добро и зло, сострадание и ненависть, отвагу и трусость. Творчество также развивает у ребенка эстетические чувства. Благодаря этой деятельности у ребенка формируется восприимчивость к миру, понимание прекрасного.

Читательское воображение – это отдельный процесс, в ходе которого происходит полноценное воссоздание художественного образа и без которого невозможен дальнейший переход к воображению творческому.

По данному понятию имеется немного работ и как отдельный термин «читательское воображение» полноправно в психолого-педагогическую литературу не вошел.

Исследователи оперируют в характеристике читательского воображения теми же понятиями: репродуктивного или творческого воображения.

Не являясь самостоятельной и отдельной формой воображения, а выступая лишь синтезом базисных, читательское воображение все же выражает активность субъективной деятельности, которая приводит в движение базисные формы, комбинирующей и интегрирующей их. И благодаря этому читательское воображение выступает важным средством развития человеческого духа, и уже этим оправдано исследование данного феномена в рамках педагогики. Данный феномен, а именно «читательское воображение», является чистым выражением и проявлением свободы воли индивида в деятельности воображения.

Читательское воображение мы рассматриваем как активную сенсорно-психическую деятельность, объединяющую все те базисные формы воображения, которые получили развитие у читателя в определенном возрастном периоде. Поскольку в процессе взросления развитие получают разные базисные формы воображения, то для разных возрастных периодов имеют место разные формы воображения. То есть в начальной школе читательское воображение мы характеризуем в основном как наглядно-образное с некоторыми элементами первичного художественного воображения. Для средней школы в качестве основного выступает первичное художественное воображение с элементами творческого воображения художника. Для учащихся

старших классов за основу могут быть приняты разные уровни развития высшей формы воображения. Однако столь явно выраженный прогресс возможен лишь при систематической работе школы по развитию воображения учащихся. При изъянах в такой работе положение дел резко меняется, и тогда может возникнуть воображение «стихийное», «разнузданное», «подавленное».

Для того, чтобы книга, прочитанная школьником, не осталась в сознании только лишь однородной информацией, необходимо раньше воспитать у него читательскую восприимчивость, читательское воображение, которые позволяют ему прожить и прочувствовать произведение, задуматься о жизни.

Формирование и развитие читательского воображения требует разработки и применения особых методик.

Также стоит отметить, что формирование читательского воображения тесно связано с читательской компетенцией. Для начала дадим определение понятию «компетентность».

Русова Н.Ю. определяет компетентность как личностное качество, характеризующее степень владения определенным навыком, т.е. те знания и опыт собственной деятельности, которые позволяют личности выносить суждения и принимать решения [48, с. 303].

Таким образом, мы можем сказать, что под читательской компетентностью понимается определенное знание законов, правил и норм литературы, позволяющие планировать и осуществлять самостоятельную творческую деятельность по освоению художественных текстов. Читательская компетентность развивает личностные качества учащегося, его способности самостоятельно выносить на суждения и принимать решения в результате работы с литературными произведениями.

В образовательном процессе у младшего школьника развивается определённая читательская компетенция, которой становятся присущи следующие компоненты:

1. Способность творческого чтения – освоение литературы на личностном уровне;

2. Умение вести диалог по типу «читатель-автор», «читатель-герой»;
3. Понимать специфику языка художественного произведения.

Читательская компетенция является одним из базовых компонентов для формирования ключевых компетенций.

А.В. Хуторский считает, что читательская компетенция оказывает влияние на формирование ценностно-смысловых компетенций, которые участвуют в образовании ценностных ориентиров учеников, оказывают влияние на способность формировать взгляд на окружающий мир, помнить и выбирать целевые, смысловые установки для своих действий, и адекватно принимать решения [54]. Данные компетенции зависят от индивидуальной образовательной траектории ученика и его жизненных установок в целом.

Общекультурная компетенция. Ученик обладает знаниями национальной общечеловеческой культуры, понимает основы духовно-нравственной жизни, семейные, социальные, общественные явления и традиции. Может разбираться в бытовых и культурно-досуговых целях. Благодаря этой компетенции он осваивает научную картину мира.

В учебно-познавательную компетенцию входит целая совокупность компетенций, в которые включена сфера самостоятельной познавательной деятельности, логика, общая учебная деятельность, соотносящаяся с реальными познаваемыми объектами, целеполагание, навыки анализа, рефлексии организации самостоятельной учебной деятельности.

Информационная компетенция. В эпоху XXI века у ученика должны быть сформированы навыки самостоятельного поиска, анализа и вычленение необходимой информации, её организация, преобразование и сохранение. Данные навыки помогут обучающемуся не потеряться в быстро развивающемся технологическом прогрессе, обобщать учебные материалы, а также уметь применять их в окружающем мире.

Коммуникативные компетенции подразумевают познание родного и иностранного языка, знаковых систем, умений и навыков взаимодействия с окружающими людьми и объектами, навыки общения в группе. Ученик должен

иметь представление о написании письма, заполнении анкеты, заявления, умение вести дискуссию и задавать вопрос адекватного характера.

Личностные компетенции. Ученик обладает знаниями для физического духовного и интеллектуального саморазвития. Сюда же входит и возможность эмоциональной саморегуляции. Личностной компетенцией ученика овладевает лишь в собственных интересах, что выражается в его непрерывном самопознании, развитии определенных навыков и личностных качеств [54].

Стоит отметить что все перечисленные компетенции формируют саму читательскую компетенцию, в то время, как и сам навык читательской компетенции оказывает на них неизгладимое влияние.

1.2 Психологические особенности детей младшего школьного возраста

Младший школьный возраст является одним из самых осознанных и ответственных этапов в жизни ребёнка. Высокая сензитивность, которая помогает школьнику раскрыть его потенциал и всестороннее развиваться наиболее проявляется именно в этом возрасте.

Современная школа в свою очередь выстраивает деятельность по принципу развивающего обучения, осуществляя формирование творческой личности через учебную деятельность.

Для педагога, знания и учёт всех психологических особенностей и потребностей детей младшего школьного возраста помогают наиболее полно и верно выстроить учебно-воспитательную деятельность.

С.С. Александрова к особенностям детей младшего школьного возраста относит:

1. Дальнейшее физическое и психофизиологическое развитие ребенка, обеспечивающее возможность систематического обучения в школе;
2. Совершенствование работы головного мозга и нервной системы;

3. Неустойчивость умственной работоспособности, повышенная утомляемость;
4. Нервно-психическая ранимость ребенка;
5. Неспособность к длительному сосредоточению, возбудимость, эмоциональность;
6. Развитие познавательных потребностей;
7. Развитие словесно-логического, рассуждающего мышления;
8. Изменение способности к произвольной регуляции поведения [56].

Наиболее выраженная особенность детей младшего школьного возраста – коренное изменение социальной ситуации в развитии индивида. Ребёнок уже является общественным субъектом, которому принадлежат некоторые социально-значимые обязанности, впитываемые обществом и педагогом для объективной оценки.

Для большинства младших школьников обучение в общеобразовательном учреждении означает резкий переход от игровой деятельности из дошкольного заведения к учебной деятельности в среднем учебном заведении. Это помогает сформировать их основные психические качества [18].

Школьная жизнь вносит значительные изменения в жизнь ребёнка: резко меняется уклад жизни, социальное положение в обществе и в семье. Игровая деятельность уходит на второй план, главенствующей становится учебная. На этом этапе главной обязанностью младшего школьника является получение новых знаний, овладение навыками обучения.

В самом начале прихода в школу у ребёнка формируется интерес к процессу обучения, но он ещё не понимает полностью его значения в жизни. Лишь только после возникновения интереса к результатам, которые он получает в процессе учебной деятельности. Это является дальнейшей основой для формирования навыков и дисциплинированности, связанных с ответственным отношением к учебе.

У младших школьников учебная деятельность стимулирует развитие психических процессов, познание окружающего мира, его ощущение,

восприятие. Дети способны свежо воспринимать новые учебные материалы, поскольку присутствует любознательность. Они с огромным любопытством воспринимают окружающую среду, с каждым днём всё более вовлекаясь в учебную деятельность.

Т.Л. Николаева выделяет следующие возрастные стадии восприятия:

1. 2-5 лет – стадия перечисления предметов на картине;
2. 6-9 лет – описание картины;
3. после 9 лет – интерпретация увиденного [31, с. 124].

Восприятие на уровне психического развития в младшем школьном возрасте связано с практической деятельностью ребёнка. Учащимся характерна ярко выраженное эмоциональное восприятие.

Вовлекаясь в процесс обучения, восприятие ребенка поднимается на более высокую ветвь развития, становясь целенаправленный и управляемый деятельностью. Оно углубляется, становится анализирующим, появляется дифференцирующее мнение, принимает характер организованного наблюдения. Именно на этом этапе обучения у школьника развивается внимание. Сформированная психическая функция помогает грамотно выстроить процесс обучения.

П.М. Якобсон в своём исследовании утверждает, что чувства, появляющиеся у ребёнка во время сопереживания героям произведения, качественно отличаются от чувств, возникающих в житейских ситуациях: читательское переживание и его внешнее выражение не совпадают с бытовым переживанием и поступком. И эта закономерность распространяется на восприятие всех художественных произведений [55, с. 77].

Главной задачей учителя становится возможность привлечения внимание учеников к учебному материалу на уроке и его удержание наиболее длительное время. Исследованиями было доказано, что в младшей школе дети способны заниматься одним делом не более 20 минут. Это говорит о том, что именно на этом этапе обучения школьники должны переключаться с одного рода деятельности на другую.

Происходит развитие памяти ребёнка под влиянием обучения. У младших школьников развивается наглядно-образная память, нежели словесно-логическая. Они наиболее полно воспринимают информацию с картинок, лица событий, предметы, факты, нежели тексты, научные термины и описания. Дети склонны к механическому запоминанию, без осознания смысловых связей.

Педагоги советуют иллюстрировать каждый рассказ, прочитанное художественное произведение, составлять последовательный ряд картинок. Иллюстрации наиболее полно помогают ученику запоминать перечень основных мыслей. Перед учеником необходимо ставить следующие вопросы: О чём говорится в начале рассказа? Какие основные части в рассказе? Как бы ты озаглавил главную часть? Основная идея рассказа? Это помогает детям наиболее полно запоминать отдельные фразы, события, персонажей, факты и связывает их между собой.

Н.Д. Молдавская отмечает: «Перевал в развитии психических функций дети начинают преодолевать в начальной школе, они постепенно освобождаются от непосредственных связей с конкретно-предметным миром и начинают овладевать формами абстрактного мышления» [38, с. 49-50].

Мышление можно назвать одной из главных функций в младшем школьном возрасте. Именно словесно-логическое мышление получают преимущественное развитие в последующие годы обучения. В первые несколько лет дети работают с наглядными образами, но с последующими годами наличие таких материалов сокращается. Образное мышление со временем отходит на второй план.

Психологом Ж. Пиаже описывается мышление ребенка в возрасте до 7 лет, как характеризующееся восприятием мира вещей и различных их свойств с единственно возможной для ребенка, действительно занимаемой им позицией. При дальнейшем обучении у ребенка развивается другой вид мышления – наглядно-образное.

Уже в четвёртом классе, у учащихся проявляются индивидуальные особенности. Психологи выделяют 3 основные группы детей:

1. «Теоретиков» и «мыслителей», которые легко решают учебных задач в словесном плане;
2. «Практики» – дети которым для решения задач необходима наглядность и практические действия,
3. «Художники» – работают с ярким образным мышлением.

У большинства детей наблюдается равновесие среди различных видов мышления. Предпосылками перехода ребенка на следующий возрастной этап во многом связан с психологической готовностью ребенка к школе. Составными компонентами психологической готовности к школе являются:

1. Интеллектуальная готовность (или шире - готовность познавательной сферы);
2. Личностная (в том числе, мотивационная);
3. Социально-психологическая готовность;
4. Готовность эмоционально-волевой сферы.

Рассматривая особенности восприятия литературного текста младшим школьником в контексте нашего исследования, мы можем отметить следующие возрастные особенности.

У младшекласников отмечается слабая включенность воображения при достаточно сильной эмоциональной реакции читателя особенно среди учащихся 1-2 классов.

Зафиксировано значительное отставание сферы воображения, особенно творческого. У младших школьников на этапе непосредственного восприятия произведения, когда наиболее активной сферой восприятия являются эмоции, органичная детству тяга к фантазированию, созданию образов ослаблена, что приводит к трудностям в воссоздании и переживании образов художественного текста.

Конкретизация литературных образов практически не свойственная читателям 1-2 классов (показатель неполноты и неточности восприятия авторской точки зрения), начинает активно развиваться в 3-4 классах. Что, в свою очередь, приводит к активизации сферы осмысления концепции и формы

художественного текста. Отмечается возрастная слабость аналитической функции при восприятии младших школьников художественного текста, ограниченные речевые возможности приводят к появлению рассуждения как формы осмысления содержания текста только в 3 классе с тенденцией к активному развитию данной формы в последующих классах.

1.3 Методические условия, способствующие развитию читательского воображения

В процессе обучения принимают участие обе стороны: основная функция учителя – обучать, функция ученика – обучаться. Педагог выступает решающим звеном в учебном процессе. Основной задачей педагога является привлечение внимания к себе и к знаниям. Для получения авторитета среди детей младшего школьного возраста, преподаватель не только должен знать свой предмет, но постоянно совершенствоваться, обучаться новому, быть в курсе жизни детей, преподносить учебный материал доходчиво и интересно. Большинство преподавателей отвергают новые методики и приемы обучения, что, несомненно, негативно сказывается на детях.

Под «методами обучения» понимаются все способы и приёмы работы педагога, при помощи которых учениками достигается внимание, знания, навыки и умения, формируется их мировоззрение, и происходит развитие способности [37, с. 813].

Приемы обучения - это те самые детали и методы, все элементы составные части, шаги, которые предпринимает педагог в своей учебной работе, при применении выбранной методики [37 с. 68].

И.Я. Лернер выделяет и обосновывает следующие общедидактические, т.е. охватывающие всю систему школьного обучения, методы:

1. Объяснительно-иллюстративный, или информационно – рецептивный;
2. Репродуктивный;
3. Метод проблемного изложения;

4. Эвристический, или частично-поисковый;
5. Исследовательский.

Перечислим и рассмотрим наиболее традиционные методы, характерные для преподавания уроков литературы:

1. Метод творческого чтения.

Для творческого чтения характерно активизация художественного восприятия, формирование средствами искусства художественных переживаний, склонности и способности школьников. Чтение художественного текста должно в корне отличаться от чтения научного и публицистического текста. Педагог должен обращать внимание на слова, фразы, ритм, работу воображения учащихся, их эмоциональную вовлеченность. При работе с творческим чтением педагог может использовать следующие методы:

- 1) выразительное или художественное чтение учителем текста детям, чтение мастеров художественного слова, просмотр отдельных сцен из пьес и произведений в исполнении актеров по видео;
- 2) обучение выразительному чтению учащихся;
- 3) чтение учителем художественного текста с комментариями. Целью является – облегчить понимание учащимися художественного произведения, дать глубокое, эмоциональное восприятие произведения;
- 4) беседа, активизирующая непосредственные впечатления учащихся от только что прочитанного произведения;
- 5) постановка на уроке проблемы (художественной, нравственной, общественно-политической), вытекающей из прочитанного и углубляющей художественное восприятие школьников;
- 6) творческие задания по жизненным наблюдениям учеников или по тексту произведения.

2. Эвристический метод.

Для эвристического метода характерен наиболее глубокий анализ художественного произведения, связанный с изучением научных событий,

элементов науки в зависимости от программы данного класса, возраста и развитие учащихся.

Школьники наиболее эмоционально воспринимают художественное произведение, прилагают некоторые интеллектуальные усилия для его анализа. Такой анализ обычно связан с разрешением художественных, нравственных, общественных или философских проблем. Учитель может поставить проблему в виде вопроса для размышления и поделить ребят на группы для нахождения решения. Эвристический метод учит анализировать произведение, понимать его единство в многообразии компонентов, рассуждать, оформлять свои размышления в связной, последовательной, доказательной речи – устной или письменной.

В арсенале педагога для применения эвристического метода должны быть использованы следующие приемы:

- 1) Построение логической четкой системы вопросов. Учащиеся должны последовательно строить мысли хода наблюдения над явлениями в произведении, подвергать их анализу, делать выводы частного характера более обобщающими, уметь отвечать на систему вопросов, составлять эвристическую беседу;
 - 2) Составление системы заданий по художественному произведению или по критическим статьям (задания выполняются устно или письменно);
 - 3) Грамотно формировать проблему, вовлекать учащихся в диспут.
3. Исследовательский метод.

Основной целью исследовательского метода является раскрытие аспектов изучаемого предмета, неосвещенных ранее на занятиях, развитие навыков самостоятельного анализа произведения, возможности его оценки, нахождение художественных достоинств, совершенствование художественного вкуса. Данный метод тесно граничит с эвристическим по своим функциям. Отличие исследовательского метода лишь в том, что школьники овладевают приемами работы, самостоятельно решают наиболее сложные задачи, которые требуют

особых знаний, навыков и умений в конкретном материале. Учащиеся должны обосновывать, высказывать доказательные суждения.

Исследовательский метод включает в себя следующие приемы:

- 1) Подготовка докладов и выступлений в качестве оппонента;
- 2) Самостоятельный анализ произведения, не изученного по программе;
- 3) Выполнение заданий творческого характера по эстетическим, литературоведческим, нравственным проблемам.
4. Репродуктивный метод.

Сущность его заключается в том, что учащиеся получают знания как бы в готовом виде – в слове или лекции учителя, в учебнике, в учебном пособии, научно-популярных книгах, критических статьях.

Развитию мысли учащихся при репродуктивном методе особенно способствует проблемное изложение материала, в процессе которого учитель выдвигает проблему, раскрывает различные точки зрения на ее сущность, предлагает пути к правильной ее постановке и разрешению.

Значение репродуктивного метода заключается не только в сообщении учащимся новой информации, но и в обобщении суммы знаний, полученных ими, в раскрытии перед ними перспектив развития искусства и науки.

Приемы репродуктивного метода:

- 1) Рассказ учителя о жизни и творчестве писателя;
- 2) Обзорная лекция с демонстрацией учебных пособий, использованием технических средств;
- 3) Задания по учебнику, по учебным пособиям [25, с. 136].

Цель изучения литературы в школе, с точки зрения В.Я. Коровиной, – приобщение учащихся к искусству слова, богатству русской классической и зарубежной литературы. В связи с этим основа литературного образования – чтение и изучение художественных произведений, знакомство с биографическими сведениями о мастерах слова и историко-культурными фактами, необходимых для понимания включенных в программу произведений.

С одной стороны, благодаря таким методам и приемам закладывается основа изучения и анализа литературных произведений, самостоятельной работы с биографией автора и художественными текстами. С другой стороны, у младших школьников произвольное внимание менее устойчиво, следовательно, они довольно быстро устают от постоянной однообразной работы. На наш взгляд, в учебный процесс необходимо включать не только методы организации учебно-познавательной деятельности и методы контроля, но, что крайне важно, – методы стимулирования учебно-познавательной деятельности (классификация Ю.К. Бабанского) [4, с. 9].

Программа по литературе В.Г. Маранцмана построена несколько иначе. Она включает не только отмеченные нами методы организации учебно-познавательной деятельности, но и методы стимулирования учебно-познавательной деятельности [36, с. 76-84].

Литература – это не точный предмет, а предмет, развивающий, в том числе, и творческий потенциал ребенка. У четвероклассников наиболее развито образное мышление, поэтому на уроках важно использовать инсценировки, художественные и словесные зарисовки; также интересны стилизованные пересказы, написание творческих сочинений. Важно, чтобы на уроке, особенно у младших подростков, присутствовал элемент игры. Так, «выполняя те или иные частные задания учителя, совершенствуя свои умения, ученик далеко не всегда осознает продвижение в своем развитии или овладении методами изучаемой науки, хотя испытывает удовлетворение от полученных знаний, от приобретенных умений» [11, с. 68].

Е.С. Романичева отмечает, что информация, которую предоставляет на уроке преподаватель, – еще не знание. Информация становится знанием, если:

1. Она не просто запоминается, а проходит через собственную мысль человека и посредством этого становится осмысленной;
2. На ее основе выполняются определенные теоретические или практические действия, совершаются те или иные поступки [46, с. 118].

Теория на каждом уроке подкрепляется не просто практикой, а обязательно творческим заданием, выполнение которого невозможно без осмысления, «прохождения через собственную мысль» теоретических основ (сочинение сонета, элегии, публицистического очерка; стилизованный пересказ).

При таком подходе преподавания школьник вовлекается в процесс сотворчества. Ученик, включаясь в разнообразную деятельность, не только проникает вглубь текста, но также учится активизировать воображение, формировать читательские качества.

Выводы по главе 1

В теоретической главе мы определили понятия «воображение», которое является основой творческой деятельности, и «читательское воображение», которое выступает важным средством развития человеческого духа. Данный феномен является чистым выражением и проявлением свободы воли индивида в деятельности воображения.

Также мы изучили психологические особенности младших школьников. Младший школьный возраст является самым осознанным и ответственным этапов в жизни каждого. Именно в этом возрасте наиболее проявляется сензитивность, то есть чувствительность ребёнка к окружающему миру, которая помогает школьнику раскрыть свой потенциал и всесторонне развиваться. Поэтому для педагога важно знать и учитывать все психологические особенности и потребности детей младшего школьного возраста для того, чтоб наиболее полно и верно выстроить учебно-воспитательную деятельность.

Кроме того, рассмотрели традиционные методы и приемы формирования и развития читательского воображения, среди которых – метод творческого чтения (выразительное чтение, чтение наизусть, комментированное чтение), эвристический метод (построение логически четкой системы вопросов, системы заданий по тексту художественного произведения, постановка

проблемы), исследовательский метод (подготовка докладов и выступлений, самостоятельный анализ произведения), репродуктивный метод (обзорная лекция учителя, задания по учебнику) и определили необходимость введения новых методических приемов на уроках литературы.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию читательского воображения младших школьников на уроках литературного чтения

2.1 Цель, задачи и организация констатирующего эксперимента

В первой главе мы рассмотрели теоретические основы развития читательского воображения детей младшего школьного возраста на уроке литературного чтения. Развитое воображение занимает значимое место в структуре познания учащегося начальной школы. На основе выдвинутой нами гипотезы, были проведены диагностики уровня развития читательского воображения у учащихся 3-го класса.

Опытнo-экспериментальное исследование проходило на базе Православной классической гимназии г. Тольятти. Репрезентативная выборка исследования составила 27 учащихся: 10 учеников 3-го «А» класса, 17 учащихся 3-го «Б» класса.

Опытнo-экспериментальная работа в рамках бакалаврской работы проходила в несколько этапов:

- 1) На первом этапе мы провели констатирующий эксперимент с целью выявления уровня развития воображения у детей младшего школьного возраста на уроке литературного чтения.
- 2) На втором этапе была подготовлена и реализована с учащимися экспериментального класса программа занятий по развитию читательского воображения на основе интерактивных, игровых технологий и технологии критического мышления;
- 3) На третьем этапе мы провели повторный эксперимент с целью выявления динамики развития читательского воображения.

На констатирующем этапе исследования были выбраны 2 методики: игра-методика «Где чье место?» Е.Е. Кравцевой [29] и методика «Придумай рассказ» Р.С. Немова [39].

Методика 1. «Где чье место?», автор Е.Е. Кравцева

Данная методика основывается на принципе: учащимся необходимо уйти от конкретности и реальности, смоделировать в уме всю ситуацию целиком – общение взрослого с ним и перенести функции с одного объекта на другой.

Цель данной методики заключается в том, чтобы проверить насколько ребенок сумеет проявить свое воображение в жестко заданной предметной ситуации.

Для проведения методики каждому ученику давалась сюжетная картинка, на которой изображены дом, дворовые постройки и др. Около всех изображенных предметов расположены пустые кружочки. Педагог даёт кружки-вставки, на которых изображены герои картинки (Приложение А, Рисунок А.1).

Все фигурки в кружочках имеют свое место на картинке. Педагог просит ребенка рассмотреть рисунок очень внимательно и расставить кружочки в «необычное» место, а затем объяснить, почему же они там оказались. Методика проводится индивидуально с каждым учеником.

В зависимости от уровня развития воображения дети по-разному могут решать данную задачу.

Первый уровень: выполняя это задание дети испытывают трудности. Они, чаще всего, ставят фигурки на их «законные» места, а все объяснения сводят к следующему: «они должны быть там».

Второй уровень: особых проблем при выполнении этого задания дети не испытывают. Они легко поставят кружочки с героями на «чужие» места, однако «почему» объяснить они не смогут. Как только экспериментатор попросит рассказать, почему тот или иной персонаж оказался на неподходящих местах, многие начнут ставить фигурки на их «обыденные» места.

Третий уровень: дети без труда расставляют кружочки на «чужие» места и объясняют свои действия.

Методика 2. Р.С. Немова «Придумай рассказ»

Методика Р.С. Немова «Придумай рассказ» направлена на определение уровня развития воображения детей младшего школьного возраста.

Ребенку дается задание придумать рассказ о ком-либо или о чем-либо, затратив на это всего 1 минуту, а затем пересказать его в течение двух минут. Это может быть не рассказ, а, например, какая-нибудь сказка или история. В данной методике существует трёх балльная система оценивания – 0, 1, 2.

Оценка происходит по пяти признакам:

1. Скорость придумывания рассказа;
2. Необычность, оригинальность сюжета рассказа;
3. Разнообразие образов, используемых в рассказе;
4. Проработанность и детализация образов, представленных в рассказе;
5. Впечатлительность, эмоциональность образов, имеющих в рассказе.

Ноль баллов ставится, когда признак практически отсутствует в рассказе. Один балл – признак имеется, хотя и слабо выражен. Два балла – признак имеется, значительно выражен в рассказе.

Выводы об уровне развития воображения:

1. Очень высокий уровень – 10 баллов;
2. Высокий уровень – от 8 до 9 баллов;
3. Средний уровень – от 4 до 7 балла;
4. Низкий уровень – от 2 до 3 баллов;
5. Очень низкий уровень – от 1 до 0 балла.

По результатам обеих диагностик среди двух классов учащихся присваивался низкий, средний, высокий уровень развития читательского воображения по следующим количественным и качественным показателям:

Низкий уровень (6 баллов и ниже): учащиеся с низким уровнем развития воображения не всегда понимают поставленные перед ним задачи, инструкцию выполнения упражнения. Они испытывают особые трудности при выполнении заданий так как у них не развиты способности по приспособлению к случайным

изменениям ситуаций. Не умеют уходить от конкретности и реальности, смоделировать в уме всю ситуацию целиком. Ученик испытывает затруднения даже с репродуктивным воображением, т.е. мысленным воссозданием чего-то известного. Также он не может обосновать свое решение. Были и те, кто вообще не был заинтересован в выполнении заданий, поэтому они отказывались их делать или ссылались на то, что у них нет воображения.

Средний уровень (от 7 до 9 баллов): учащиеся пытаются проявлять способности по высказыванию кое-каких идей, но само воображение развито у них только на репродуктивном уровне. То есть, хорошо справляются с задачей воссоздания чего-либо знакомого. Тяжело придумать что-то новое, необычное. Ученику трудно обосновать свой выбор, свою позицию, свой замысел или же в доказательство он приводит только один аргумент. Но образы представления в целом сформированные.

Высокий уровень (от 10 до 12 баллов): учащиеся проявляют большой интерес и сосредоточенность на заданиях. Без труда вносят в знакомые образы элементы новизны, оригинальности, используя свои замыслы. У этих учеников проявляется быстрота реакции и ориентировки в созданных им воображаемых ситуациях.

2.2 Выявление первоначального уровня развития читательского воображения у детей младшего школьного возраста

Целью данного этапа исследования является выявление первоначального уровня развития читательского воображения у младших школьников.

В главе 2.1. мы определили диагностический аппарат исследования, представленный методикой «Где чье место?» Е.Е. Кравцовой и методика «Придумай рассказ» Р.С. Немова. Перейдем к описанию нашего исследования.

Оценив работы контрольного и экспериментального класса по игре-методике Е.Е. Кравцовой «Где чье место», мы можем представить их

количественный анализ в таблице 1 по контрольной и экспериментальной группам.

Таблица 1 – Процентное соотношение результатов методики «Где чье место» по выявлению уровней воображения в экспериментальной и контрольной группах

Группа \ Уровни	Контрольная	Экспериментальная
Высокий	50%	36%
Средний	30%	50%
Низкий	20%	14%

Результаты показали, что из 10 учащихся контрольной группы - 50% (5 человек) детей младшего школьного возраста высокий уровень развития воображения, 30% (3 человека) средний уровень и 20% (2 человека) - низкий уровень. В данном классе не возникли трудности с заданием. Учащиеся с высоким уровнем без труда смогли расставить все кружочки – фишки на «чужие» места и объяснить свои шаги. Для учащихся, имеющих средний уровень, не составило труда расставить фишки на несвойственные им места. Однако при объяснении, причин такой расстановки, у учащихся мы заметили затруднения. У младшекласников с низким уровнем возникли трудности с расстановкой фигурок на их «законные» места. Все свои объяснения сводили к следующему: просто она должна быть там.

Результаты в экспериментальной группе показали, что из 14 учащихся класса у 36% (5 человек) детей младшего школьного возраста 3 «Б» класса – высокий уровень развития воображения, 50 % средний уровень и 14% низкий уровень. У учащихся 3 «Б» класса – средний уровень развитости воображения. Учащиеся быстро и легко расставили кружочки с персонажами на «чужие» места, но объяснение вызывало у детей трудности. Многие начинали ставить кружочки-фишки на их «законные места», как только экспериментатор попросил рассказать, почему персонаж очутился на неподходящем месте.

Таким образом, учащимся трудно уйти от конкретной ситуации, реальности, то есть отвлечься от стереотипов и проявить воображение, творческую активность. От этого им достаточно сложно аргументировать свой ответ.

Количество всех набранных баллов в контрольном и экспериментальном классах представлены в Приложении Б и Приложении Б.1.

Соотнесение результатов уровней воображения у младших школьников по показателям методики Е.Е. Кравцевой «Где чье место» в двух классах демонстрирует рисунок 1.

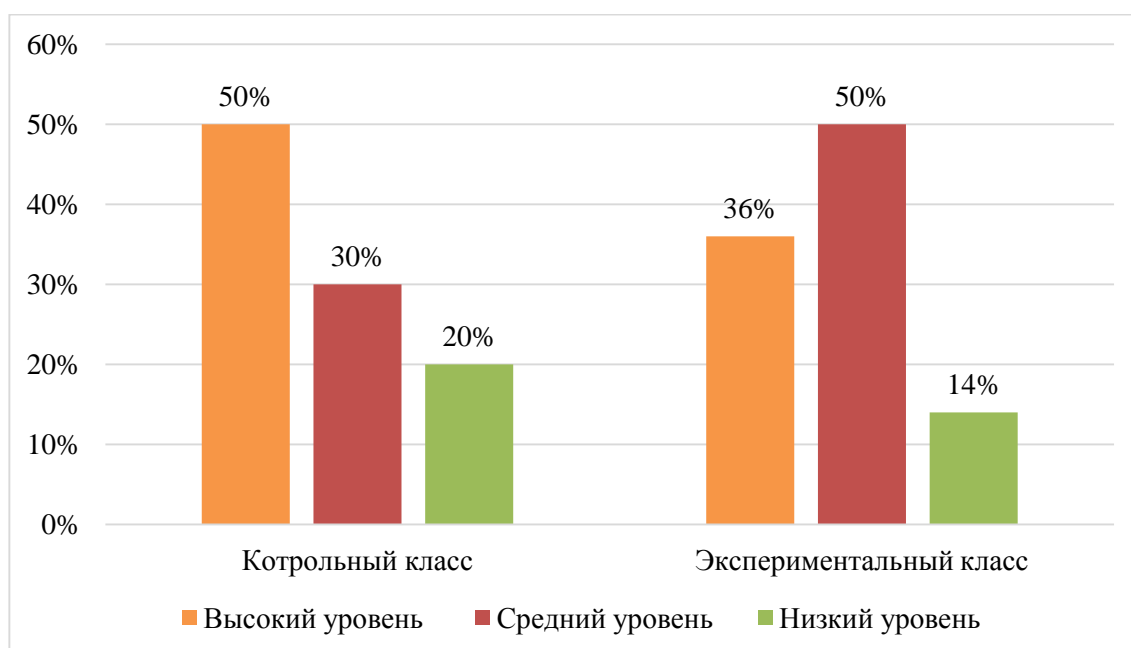


Рисунок 1 – Результаты развития уровня воображения по методике Е.Е. Кравцевой «Где чье место?» среди учащихся контрольного и экспериментального класса (в %)

Далее опишем результаты методики Р.С. Немова «Придумай рассказ». На данном этапе мы попросили учащихся третьего класса придумать рассказ о ком-либо или о чем-либо в течение 1 минуты, а затем пересказать его уложившись в две минуты.

В таблице 2. приведены данные по методике Р.С. Немова «Придумай рассказ» контрольной группе и экспериментальной.

Таблица 2 - Процентное соотношение результатов диагностики Р.С. Немова «Придумай рассказ» по выявлению уровней воображения в экспериментальной и контрольной группах

Уровни \ Группа	Контрольная	Экспериментальная
Очень высокий	20%	7%
Высокий	10%	7%
Средний	60%	58%
Низкий	10%	14%
Очень низкий	0%	14%

Результаты контрольного класса показали, что из 10 человек к очень высокому уровню относятся 20% (2 человека) учащихся, высокий уровень имеют 10% (1 человек), у 60% (6 человек) детей средний уровень, низкий уровень у 10 % (1 человек), очень низкого уровня нет.

В данном классе мы отметили небольшое количество учеников, у которых возникли трудности при выполнении задания. К очень высокому уровню мы отнесли тех учащихся, которые сумели придумать рассказ за конкретное время, а сам рассказ был красочен, наполнен различными героями. Рассказ младшеклассников был ярким и эмоционально окрашенным. Средний уровень присваивался тем учащимся, которые ярко и подробно описывали предметы, героев из своего рассказа. Однако понимание сути рассказа было затруднено и вызывало непонимание, из-за чего сам текст становился непонятным, не ясным и чаще всего не связанным. К низкому уровню относятся учащиеся, которые не смогли придумать рассказ за определенное время, а также затруднялись в выборе темы рассказа. Он был не последовательным, лишенный смысла. В итоге школьники путались в своём рассказе и начинали заново.

В экспериментальном классе были получены следующие количественные показатели: у 7% (1 человек) учащихся отмечается очень высокий уровень, 7% учащихся имеют высокий уровень, средний уровень у 58% (8 человек), низкий и очень низкий уровень имеет одинаковое количество учащихся – 14% (2 человека). Большинство учащихся экспериментальной группы относятся к среднему уровню.

Качественный анализ результатов показал, что учащиеся ярко и подробно описывали предметы, героев из своего рассказа, но забывали про суть повествования, а когда понимали, что необходимо продолжать, то не могли вспомнить, где остановились. Поэтому дальше им уже было тяжело рассказывать.

На низком уровне ребята затруднялись в выборе темы своего рассказа, так же, как и в контрольном классе. Они старались сделать рассказ ярким, но чаще всего он был «перескакивающим» с описания одного персонажа или явления на другое. Поэтому изложение теряло всякий смысл, являясь лишь набором приложений. Также в классе оказались дети с очень низким результатом. Эти те ученики, которые с большим трудом смогли придумать рассказ. Сюда же относятся и те, кто не придумал или не захотел рассказывать. Мотивируя это тем, что это неинтересно.

Количество всех баллов по методике Р.С. Немова «Придумай рассказ» в контрольном и экспериментальном классах представлены в Приложении В и Приложении В.1 .

Соотнесение результатов уровней воображения у младших школьников по показателям методики Р.С. Немова «Придумай рассказ» в двух группах можно увидеть на рисунке 2.

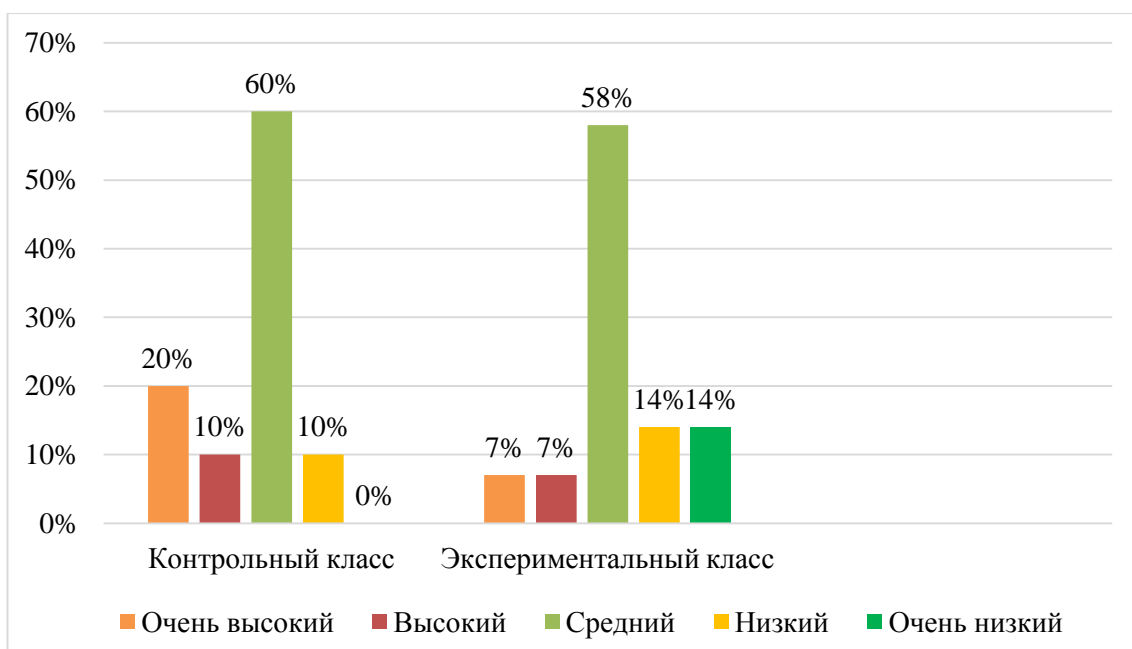


Рисунок 2 – Показатели уровня развития воображения по методике Р.С. Немова «Придумай рассказ» среди учащихся контрольного и экспериментального класса (в %)

Общее количество баллов по двум методикам в контрольном и экспериментальном классах представлены в Приложениях Г и Приложении Г.1.

Сопоставив результаты обеих диагностик, мы выявили, что 40% (4 человека) учащихся контрольной группы имеют низкий уровень, 40% (4 человека) и 20% (2 человека) имеют высокий уровень развития читательского воображения. Результаты представлены на рисунке 3.

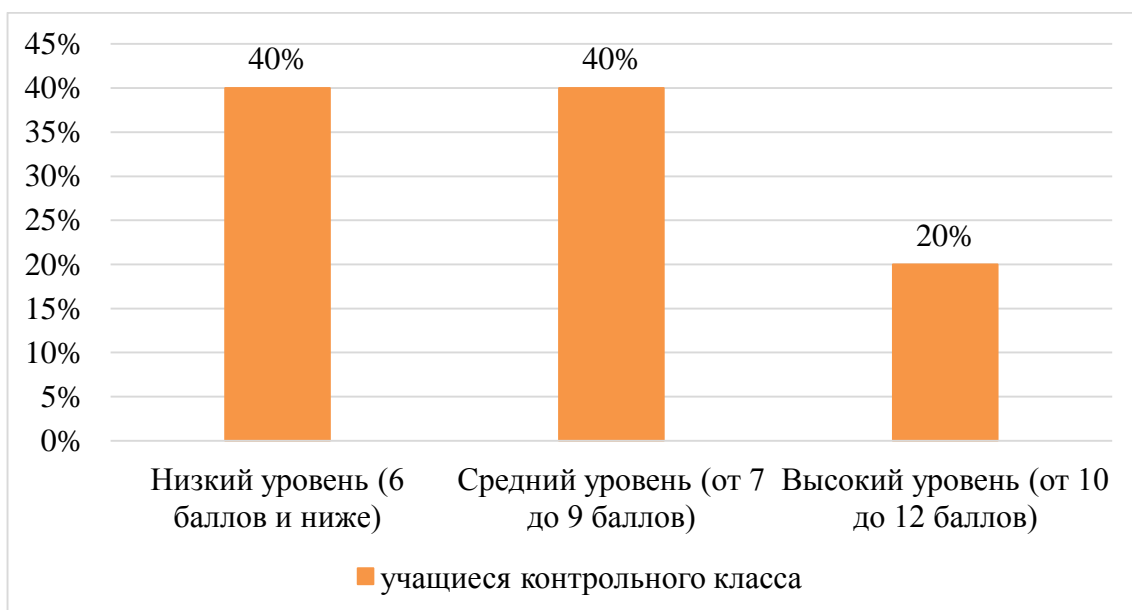


Рисунок 3 – Диаграмма уровня развития читательского воображения среди учащихся контрольного класса (в %)

Сопоставив результаты обеих диагностик, мы выявили, что 35,71% (5 человек) учащихся экспериментальной группы имеют низкий уровень, 50% (7 человек) учащихся имеют средний уровень и 14,29% (2 человека) учащихся имеют высокий уровень развития читательского воображения. Результаты представлены на рисунке 4. На рисунке 5 представлены общие результаты по контрольной и экспериментальной группе.



Рисунок 4 – Диаграмма уровня развития читательского воображения среди учащихся экспериментального класса (в %)

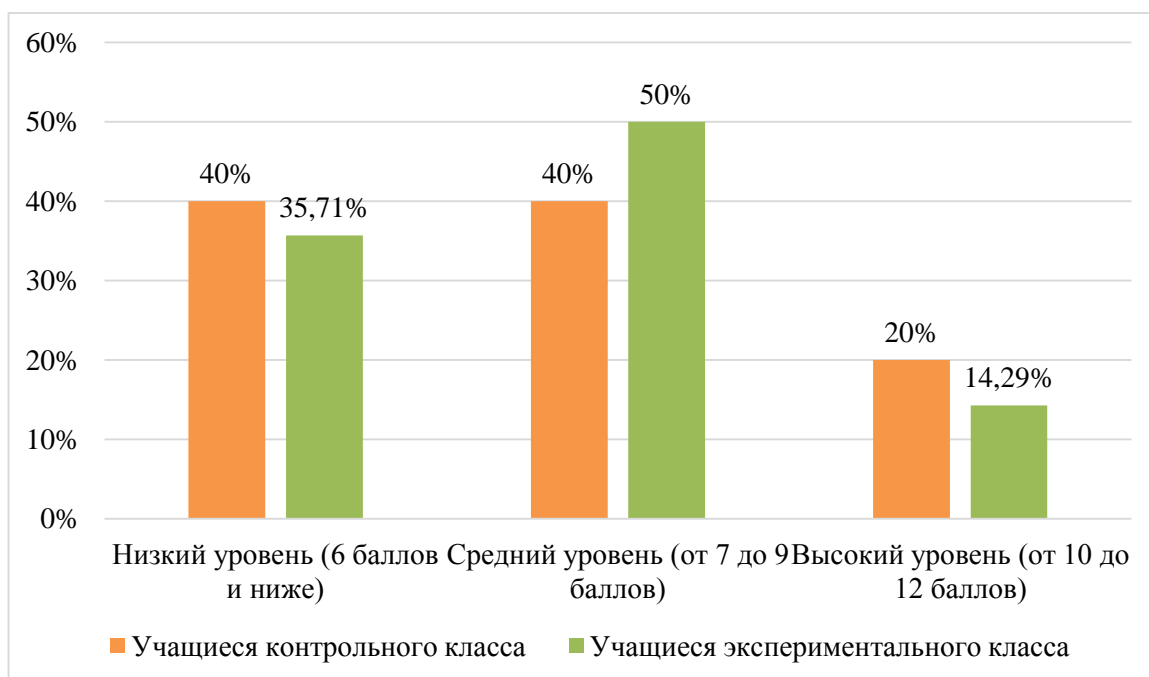


Рисунок 5 – Диаграмма сравнения уровней развития читательского воображения в

контрольном и экспериментальном классе (%)

Проанализировав результаты диагностик, можно сделать вывод о том, что у учащихся контрольного и экспериментального класса преобладает средний уровень развития читательского воображения. Примерно одинаковое количество учащихся обоих классов имеет низкий уровень. Также мы отметили, что в обоих классах всего двое учащихся имеют высокий уровень развития читательского воображения.

На основании полученных результатов мы можем говорить о необходимости активизации читательского воображения младшеклассников посредством приемов, основанных на взаимодействии литературы с другими видами искусства.

2.3 Методическая система развития читательского воображения младших школьников

Формирующий эксперимент проводился нами с мая по июнь 2021 года на базе Православной классической гимназии г. Тольятти. В исследовании принимали участие 14 учащихся экспериментального класса. Класс был выбран по случайному принципу, второй класс не испытывал никаких дополнительных педагогических воздействий и был оставлен в качестве контрольного.

Целью данного этапа исследования является разработка и апробация цикла уроков по литературному чтению, включающих в себя специально подобранный дидактический материал, и направленных на развитие читательского воображения младших школьников.

Формирующий эксперимент предполагал решение следующих задач:

1. Отбор дидактического материала, способствующего развитию читательского воображения на уроках литературного чтения и соответствующего возрастным особенностям, уровню психологического и умственного развития детей 3-го класса;
2. Разработка цикла уроков по литературному чтению «Волшебный мир

литературы», направленных на развитие читательского воображения учащихся 3-х классов начальной школы;

3. Реализация цикла уроков «Волшебный мир литературы» с учащимися экспериментального класса.

Прежде всего, нами были отобраны дидактические и наглядных материалы, способствующие развитию читательского воображения младших школьников, и на их основе, была спроектирована система уроков по литературному чтению «Волшебный мир литературы».

Целью методической разработки является развитие читательского воображения у младших школьников при различных приемах, основанных на взаимодействии литературы с другими видами искусства, таких как создание воображаемых иллюстраций и иллюстрирование, выразительное чтение и подбор музыкального сопровождения к нему, создание видеоряда и др.

Цикл уроков «Волшебный мир литературы» направлен на решение следующих задач:

- 1) Развитие творческого мышления;
- 2) Формирование положительной мотивации к творческому процессу и учебной деятельности;
- 3) Формирование личностно-значимых качеств, способствующих реализации творческой личности;
- 4) Развитие навыков сотрудничества со сверстниками и взрослыми, вовлеченными в творческую активность.

В качестве общедидактических принципов в основу программы положены:

1. Принцип деятельности. Учащиеся отрабатывают в практической творческой деятельности те мыслительные операции, которые освоили на уроках литературного чтения.
2. Принцип обучения деятельности. Учитель не должен передавать готовые знания. Он должен организовать такую деятельность, в процессе которой ученики сами делают открытия и узнают для себя

что-то новое путём решения доступных проблемных задач.

3. Принцип обратной связи. Все творческие задания пересекаются друг с другом, так педагог может проконтролировать, насколько младшеклассники усвоили материал.
4. Принцип психологической комфортности. Педагог создает всевозможные условия для эмоционального комфорта, а также условия для самореализации школьников.
5. Принцип партнерского общения. Учитываются особенности каждого учащегося, его эмоции, переживания, чувства. Учителю необходимо создать в группе атмосферу безопасности, доверия, открытости. Она позволит участникам группы экспериментировать со своим поведением, не стесняясь ошибок.

Планируемые результаты:

Предметные:

1. Понимать содержание прочитанного произведения;
2. Воспринимать на слух;
3. Находить в тексте доказательство своей мысли;
4. Читать вслух осознано, бегло, выразительно;
5. Сознательно выбирать интонацию, темп чтения и нужные паузы в соответствии с особенностями текста.

Метапредметные:

1. Самостоятельно формулировать учебные цели и задачи урока;
2. Научить основам смыслового чтения текстов, выделять существенную информацию из текстов;
3. Учащиеся научатся высказывать своё предположение на основе работы с материалом учебника;
4. Оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей;
5. Осуществлять рефлекссию.

Личностные:

1. Освоят навыки межличностного общения со сверстниками и

педагогами;

2. Освоят навыки работы в группе;
3. Получат импульс к совместным творческим мероприятиям.

Цикл уроков разработан нами в соответствии с Примерной образовательной программой начального общего образования, Федеральным Государственным Образовательным стандартом НОО. Отбор содержания уроков был осуществлен на основе УМК «Школа России», разработанный Климановой Л.Ф., Горецким В.Г., Головановой М.В. Цикл уроков «Волшебный мир литературы» рассчитан на 7 учебных часов. Время проведения одного урока составляет 40 минут.

Наша методическая разработка ориентирована на учащихся 3-х классов общеобразовательных школ. Календарно-тематическое планирование представлено в Приложениях Д-Д.1.

В основу цикла уроков положены следующие методы: частично-поисковый; исследовательский; наглядный и метод творческого чтения.

В качестве основных приемов мы можем отметить такие приемы, как беседа, театрализация, «Корзина идей», «Недостающий элемент», прием «Чтение с пометами», чтение с остановками, «тонкие» и «толстые» вопросы, «Редактор», «Что было бы, если бы», чтение по ролям, «Придумай свой конец», «Недостающий элемент», «Все наоборот», «Ассоциация», «Продолжи начатое», «Буриме».

Образовательная деятельность организуется в различных видах деятельности, стимулирующих развитие мышления, воображения, фантазии и детского творчества:

1. Проектно-исследовательской (умения и навыки работы с текстом; умения работать с информацией (выделение главного, формулирование вывода, логика изложения) и т.д.);
2. Коммуникативной (конструктивного общения и взаимодействия со взрослыми и сверстниками, устной речью как основным средством общения);

3. Игровой.

По нашему мнению, эффективность данного цикла уроков заключается в том, что все разработанные задания направлены на повышение творческого интереса, активную и творческую работу учащихся, развитие умения без труда высказывать и аргументировать свою точку зрения, а также умения управлять процессом творчества, который содержит следующие компоненты: выделение существенных признаков, выбор средств выразительности полученного образа в материальной форме, решение проблемных ситуаций и творческих задач.

Такой подход будет содействовать развитию читательского воображения у младших школьников, способствовать пробуждению у них интеллектуальной и творческой активности.

Также в качестве дополнительных наглядных материалов нами были подобраны проекционно-интерактивные средства наглядности (видеофильмы, мультфильмы и т.д.), которые соответствуют возрастным особенностям учащихся и используются на уроках в соответствии с образовательными целями. Демонстрация комплекса наглядных средств происходит по мере необходимости и не перегружает младшекласника.

Опишем подробно несколько уроков из нашей методической разработки. Подробные конспекты представленных уроков представлены в Приложениях Е, Ж, И.

Первый урок посвящен произведению Н.Н. Носова «Федина задача». Целью данного урока было знакомство учащихся с произведением Н.Н. Носова «Федина задача».

В начале урока мы предложили учащимся рассмотреть картинки, показанные на интерактивной доске и высказать свои мысли: о чем пойдет речь в рассказе. Для опоры мы разместили рядом ключевые слова по теме рассказа. Далее мы применили прием «Корзина идей», который позволил подготовить учащихся к изучению нового материала и знакомству с рассказом. Учащимся необходимо было написать на листочке по одному предложению о содержании рассказа «Федина задача». Приведем примеры нескольких высказываний.

Елизавета Ц. написала: «Федя не смог решить задачу из-за того, что слушал радио». Андрей Б. написал: «Федя не хотел решать задачу, потому что ему нравилось слушать песню». Анастасия А. и Илья О. предположили, что мальчик выключит радио и пойдет решать задачу. Александр П. высказал идею о том, что домой вернется мама и отругает сына за то, что он не сделал домашнее задание.

Для впечатления и эмоционального воздействия на обучающихся на уроке использовался аудиорассказ. В течение всего прослушивания ощущалась атмосфера совместной познавательной деятельности. Все учащиеся были сконцентрированы на рассказе. Ведь для того чтобы понять содержание, им необходимо приложить усилия. Тем самым, внимание учеников переходит от произвольного в произвольное. А хорошая интенсивность внимания оказывает влияние на процесс запоминания услышанного.

После прослушивания рассказа все дети были активно включены в беседу по содержанию произведения. Каждый ученик высказывал свое отношение к героям и их поступкам. Вместе с классом учились находить основную мысль автора, что он хотел донести до читателей.

После полного ознакомления и анализа текста учащимся была дана возможность придумать свой вариант концовки данного рассказа. Эта работа способствует формированию творческого интереса, а также развитию воображения.

С первого урока учащиеся 3-го класса активно включались в работу, участвовали в обсуждениях нового материала, а также различных видах познавательной деятельности. Также мы отметили учащихся, которые не поднимают руку, не стремятся ответить на вопросы. Такое поведение детей мы объясняем стеснением и зажатостью.

Второй урок мы посветили произведению Н.Н. Носова «Телефон». Целью данного урока было продолжить работу с произведениями Н.Н. Носова и познакомить учащихся с произведением «Телефон».

В начале урока мы провели проверку домашнего задания и усвоения

пройденного материала на прошлом уроке, а именно: биография детского писателя Н.Н. Носова, понимание произведения «Федина задача», а также беглое и выразительное чтение рассказа. Стоит отметить, что все учащиеся выполнили домашнюю работу и были готовы к уроку.

Для самостоятельной постановки целей и задач урока учащимися использовались прием «театрализации» и прием «Слепой текст».

Мы предложили младшеклассникам разыграть диалог по телефону. Учащимся давалась установка: «Представьте себе, что вам позвонили по телефону...». Далее ученики выходили к доске по двое и разыгрывали свой телефонный разговор. Но у большинства учащихся возникли трудности с данным заданием, так как не смогли правильно построить диалог. В связи с этим нами было отведено небольшое количество времени для объяснения структуры диалога. Также мы заметили, что после проведения урока учащиеся уже сами выбирали различные темы для диалога и вели разговор по изученной нами структуре.

Для знакомства с произведением был применен прием «Слепой текст». У каждого ученика на столе находился листочек с отрывком из текста. Необходимо было восстановить логическую последовательность рассказа. После чего коллективно обсуждали выполненную работу, а затем знакомились с самим произведением «Телефон». Тем самым дети учатся использовать логическое мышление, включать воображение, правильно и четко аргументировать свои мысли, свою позицию.

На этапе закрепления произведения «Телефон» читался отрывок текста по ролям, что активизировало деятельность учащихся. Каждый ученик старался прочитать свою реплику выразительно, эмоционально.

Последний урок был посвящен произведению «Веселые стихи» Р. Сефа. В самом начале урока мы провели проверку домашнего задания и усвоения пройденного материала на прошлом уроке, а именно: вспомнили биографию детского писателя Г.Б. Остера, а также проверили, насколько хорошо учащиеся поняли произведение «Как получают легенды». Третьеклассники очень

эмоционально и с большим одушевлением делились своими впечатлениями о прочитанном рассказе. Также некоторые учащиеся поделились своими придуманными легендами.

После проверки домашнего задания мы с классом ознакомились с биографией Р. Сефа и с его произведением «Веселые стихи». Далее сделали полный анализ прочитанного текста. Каждый высказывал свое мнение о прочитанном.

На этапе закрепления мною был использован прием «Буриме». То есть сочинение стихов на определенные заданные рифмы. Данный прием позволяет каждому проявить свои творческие способности, развитое воображение, дает возможность блеснуть оригинальностью.

На доске были написаны рифмы к продолжению текста. В качестве примера для учащихся мною было продемонстрировано четверостишие с данными рифмами. После чего классу давалось время для сочинения своего собственного четверостишья.

В конце урока почти каждый выступал со своим придуманным четверостишьем. Особых трудностей не возникло. Только пару учеников не захотели ничего рассказать перед всем классом, так как побоялись выходить к доске. Но после урока они с большой радостью прочитали свою работу. Всю перемену учащиеся третьего класса придумывали стихотворения на новые рифмы.

Уроки литературного чтения стали более информативными и интересными для третьеклассников. Учащиеся с удовольствием и с хорошим настроением приходили на них. Повысилось качество выполнения творческих заданий. Уже никто не отсиживался просто так. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что содержание уроков литературного чтения программы «Волшебный мир литературы» создает возможности для развития читательского воображения младшего школьника.

2.4 Анализ результатов экспериментальной работы по развитию читательского воображения у младших школьников

Целью данного этапа нашей бакалаврской работы стало выявление степени эффективности, разработанного нами цикла уроков по литературному чтению, направленных на развитие читательского воображения младших школьников.

Мы поставили перед собой следующие задачи:

- 1) Провести повторную диагностику с учащимися контрольной и экспериментальной группой для выявления динамики развития читательского воображения;
- 2) Провести сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного эксперимента;
- 3) На основе полученных результатов сделать выводы о результативности нашей методической разработки.

Контрольный эксперимент проводился по тем же диагностическим методикам, описанным в главе 2.1. Количество баллов контрольного класса по методике «Где чье место» на контрольном этапе эксперимента представлены в Приложении К. На рисунке 6 представлено сравнение результатов констатирующего и контрольного эксперимента по методике Е.Е Кравцовой «Где чье место» среди учащихся контрольного класса. Рисунок 7 демонстрирует сравнительные показатели результатов констатирующего и контрольного эксперимента по методике Е.Е Кравцовой «Где чье место» среди учащихся экспериментального класса. Количество баллов экспериментального класса по данной методике представлены в Приложение Л.

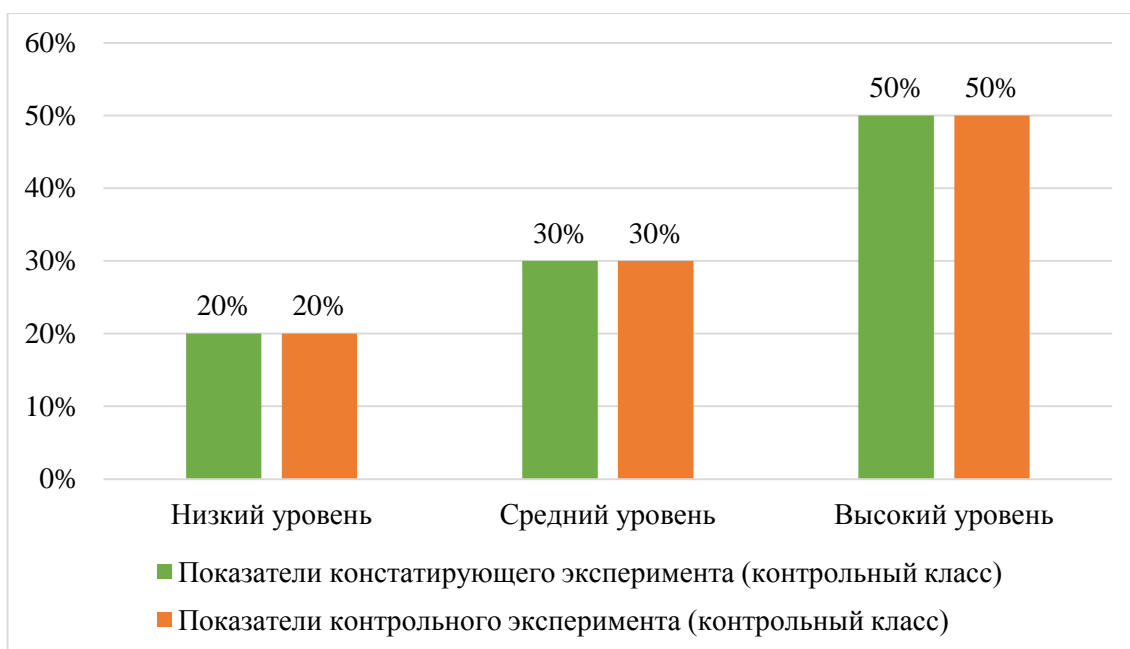


Рисунок 6 – сравнение результатов констатирующего и контрольного эксперимента по методике «Где чье место» среди учащихся контрольной группы (в %)

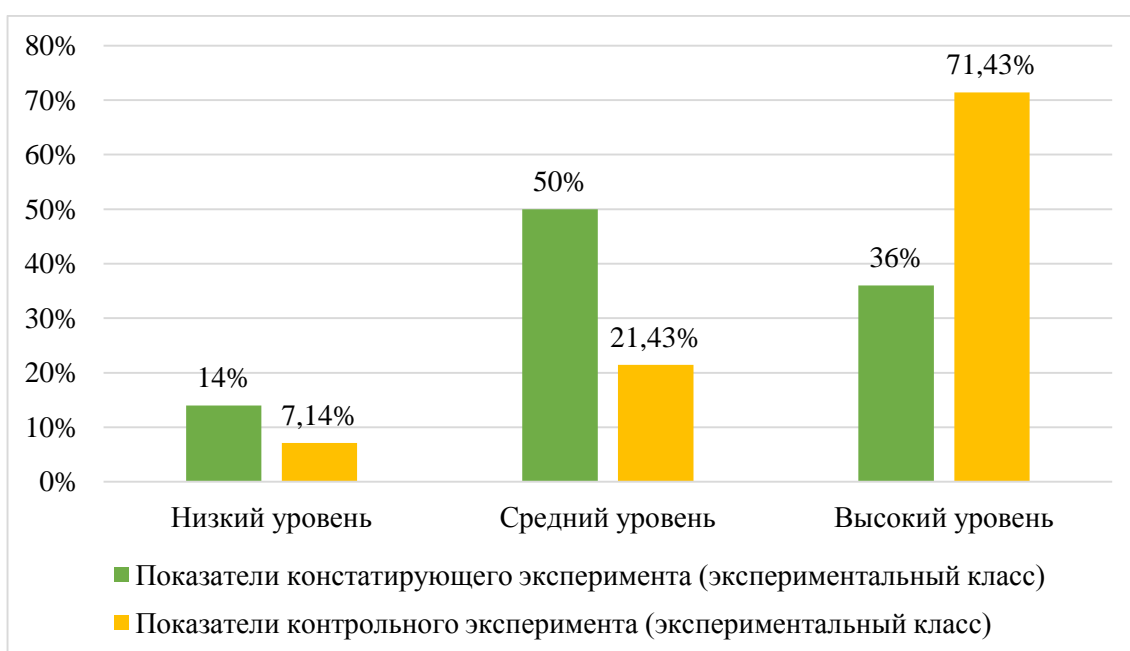


Рисунок 7 – сравнение результатов констатирующего и контрольного эксперимента по методике «Где чье место» среди учащихся экспериментальной группы (в %)

Мы видим, что в экспериментальном классе произошли большие изменения: количество детей с высоким уровнем воображения увеличилось на 35,43% средний уровень понизился на 28,57%, а детей с низким уровнем воображения стало почти в два раза меньше.

Проводя методику Р.С. Немова «Придумай рассказ», мы также увидели изменения показателей учащихся экспериментальной группы, количество

баллов можно увидеть в Приложении Л.1. Ниже на рисунке 8 представлены результаты констатирующего и контрольного эксперимента по методике Р.С. Немова среди экспериментального класса. Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента в контрольном классе демонстрирует рисунок 9. Количество баллов представлены в Приложение К.1.

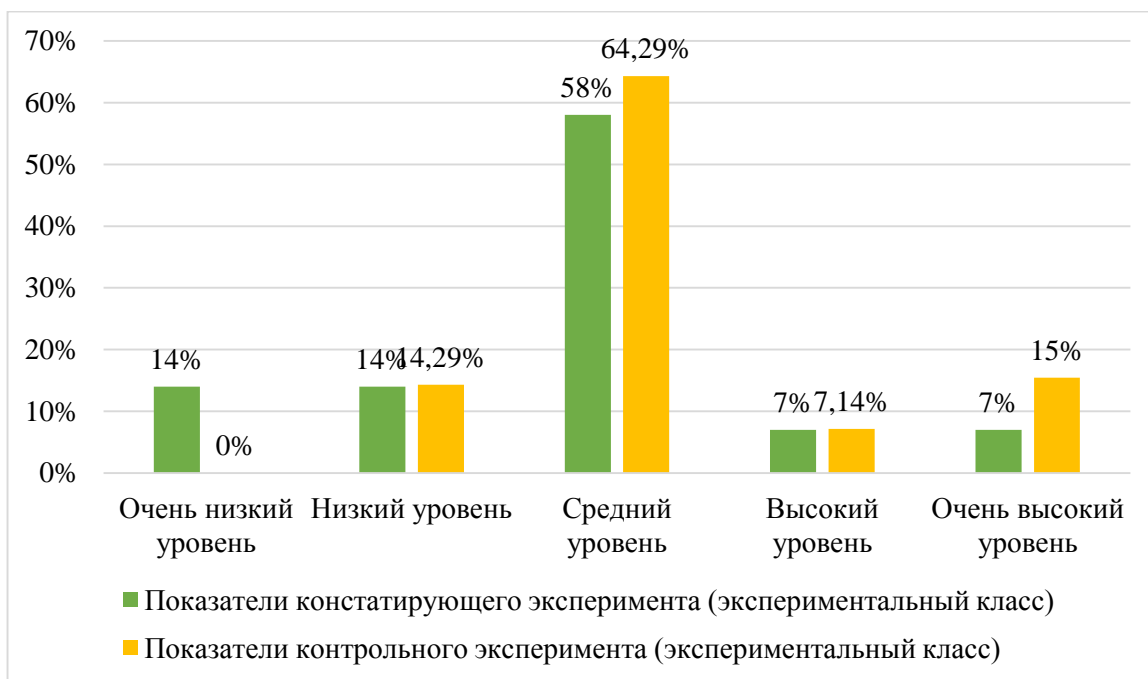


Рисунок 8 – сравнение результатов констатирующего и контрольного эксперимента по методике «Придумай рассказ» среди учащихся экспериментальной группы (в %)

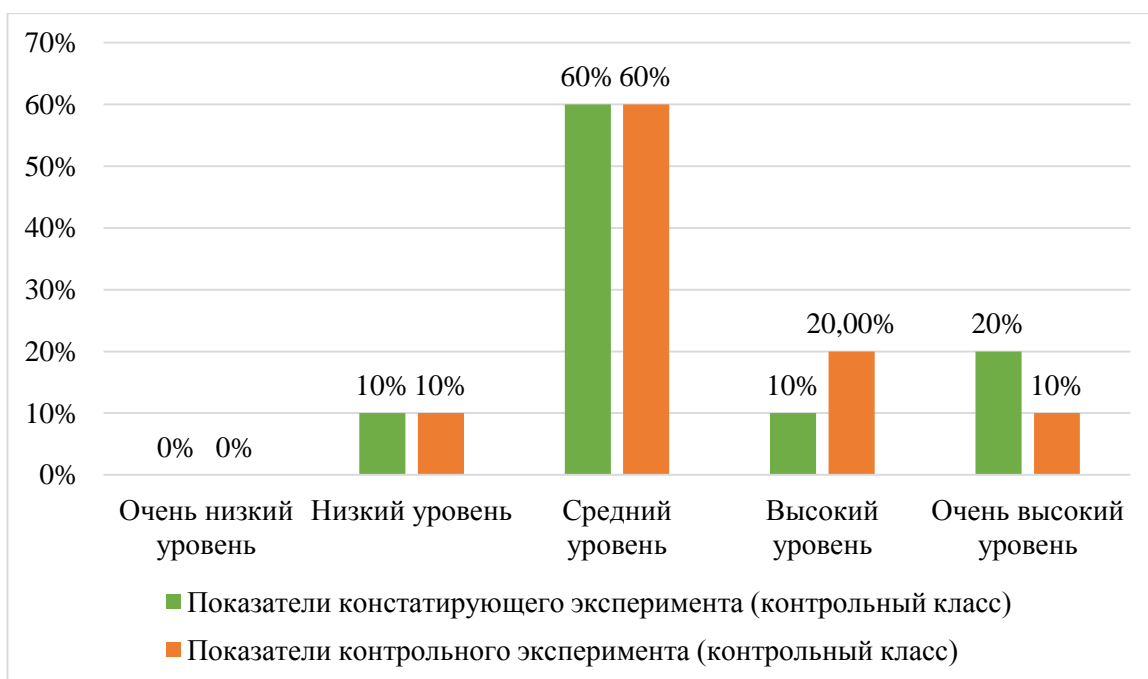


Рисунок 9 – сравнение результатов констатирующего и контрольного эксперимента по методике «Придумай рассказ» среди учащихся контрольной группы (в %)

Результаты этой диагностики приводят к более яркому подтверждению нашей гипотезы. Количество детей с очень высоким и высоким уровнем воображения возросло, также возросли и показатели среднего уровня, а очень низкого уровня вообще не стало.

Все учащиеся экспериментального класса очень постарались на контрольном этапе. Однако мы отметили четверых учеников, выделяющихся среди группы. На основании этого мы провели анализ их работ на этапах нашего исследования.

У Анастасии А. возникли трудности на всех этапах эксперимента. На констатирующем этапе ученица отказалась выступать, так как не смогла ничего придумать, а также очень боялась. Но на контрольном эксперименте она очень постаралась независимо от того, что набрала минимальный балл. Анастасия А. придумала рассказ, но не за установленное время, даже постаралась придумать необычный сюжет, который был наполнен разнообразными образами, но их проработанность и детализация были не продуманы. Также рассказу не хватило эмоциональности. Но несмотря на это ученица постаралась что-то придумать.

Андрею Б. на констатирующем этапе не удалось придумать за определенное время рассказ, который полон разнообразных образов, но вот впечатлительность и эмоциональность образов были на высоком уровне. На контрольном уровне Андрей Б. показал уже другие результаты. Рассказ был придуман меньше чем за одну минуту, необычность и оригинальность рассказа были хорошо продуманы. Сам рассказ был наполнен разнообразными образами, которые были хорошо продуманны и детализированы.

Елизаветы Ц. на констатирующем этапе из-за не сосредоточенности не смогла придумать рассказ в течение одной минуты, а также проработать и детализировать все образы своего рассказа. Поэтому не хватило несколько баллов, чтоб набрать высокий. Но на контрольном этапе была внимательна и сконцентрирована, в связи с этим по всем критериям эксперимента был набран максимальный балл. Сюжет был необычен и оригинален. Все образы продуманы и детализированы, а также эмоционально выражены.

Также по результатам всех диагностических методик на контрольном этапе эксперимента, нами было посчитано общее количество набранных баллов в контрольном классе и экспериментальном по данным двум диагностикам, указанным в Приложениях М и М.1.

Сопоставив результаты обеих диагностик, мы выявили, что 30% (3 человека) учащихся контрольной группы имеют низкий уровень, 40% (4 человека) средний уровень и 30% (3 человека) имеют высокий уровень развития читательского воображения. Результаты контрольной группы представлены на рисунке 10. На рисунке 11 представлены общие результаты констатирующего и контрольного этапа данного класса.



Рисунок 10 – Диаграмма уровня развития читательского воображения среди учащихся контрольного класса на контрольном этапе (в %)

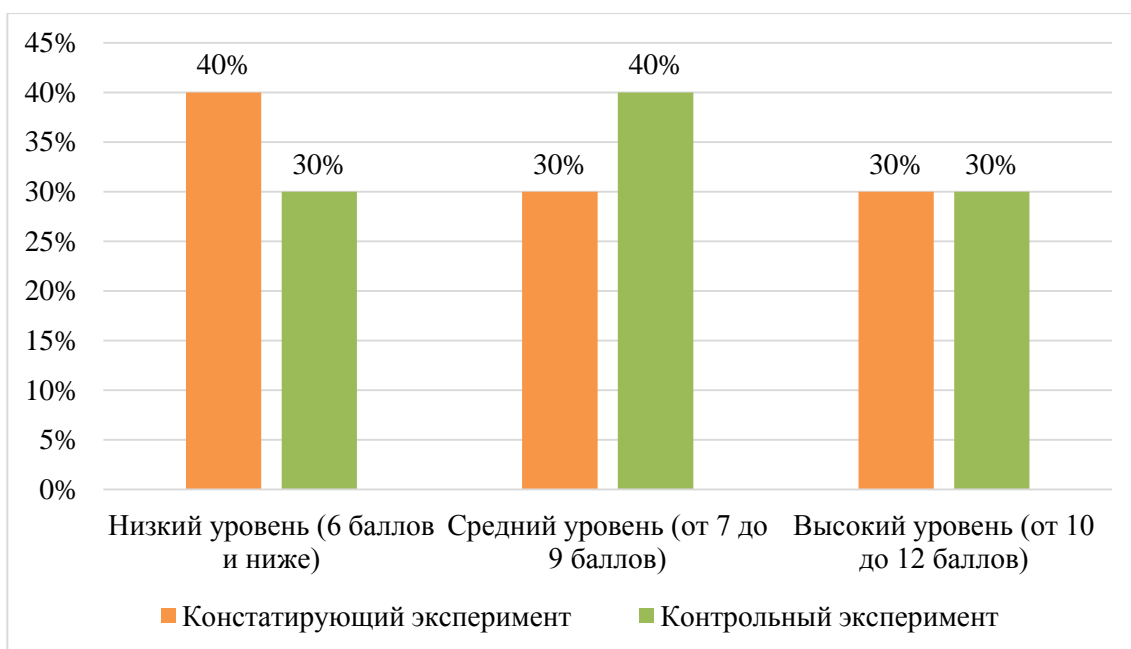


Рисунок 11 – Диаграмма сравнения уровней развития читательского воображения контрольного класса на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (в %)

Проанализировав полученные показатели, мы можем говорить о том, что в контрольном классе произошла незначительная динамика в развитии читательского воображения. Низкий уровень снизился на 10%, а средний увеличился. Мы связываем это с тем, что на период проведения формирующего эксперимента уроки литературного чтения в контрольном классе не прекращались.

Сопоставив результаты обеих диагностик, мы выявили, что 21% (3 человека) учащихся экспериментальной группы имеют низкий уровень, 50% (7 человека) средний уровень и 29% (4 человека) имеют высокий уровень развития читательского воображения.

Рисунки 12-13 демонстрируют динамику уровня развития читательского воображения в экспериментальном классе.

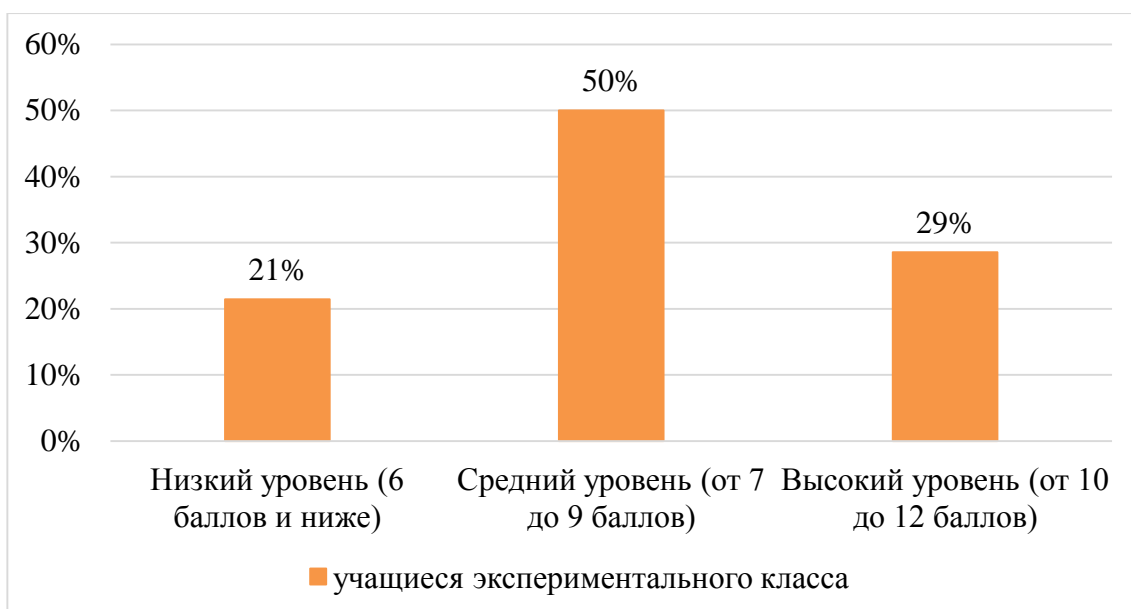


Рисунок 12 – Диаграмма уровня развития читательского воображения среди учащихся контрольного класса на контрольном этапе (в %)

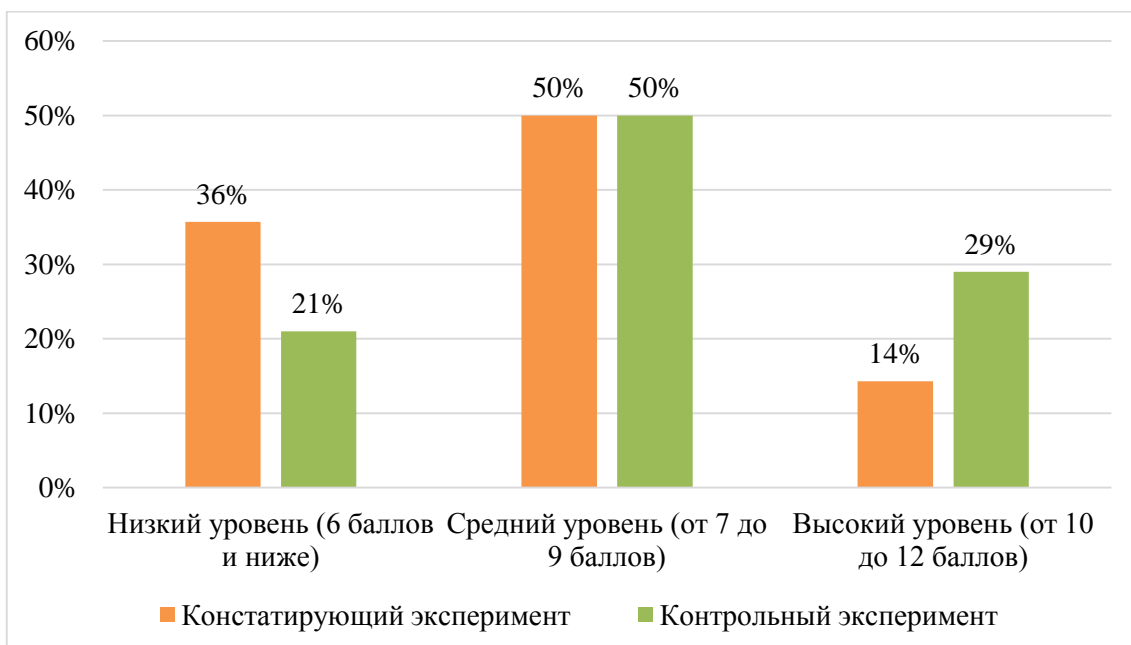


Рисунок 13 – Диаграмма сравнения уровней развития читательского воображения контрольного класса на констатирующем и контрольном этапе эксперимента (в %)

Как мы можем увидеть, результаты экспериментального класса изменились. Низкий уровень снизился на 15%, а высокий увеличился. Тем самым на этапе контрольного эксперимента мы получили следующие результаты:

Низкий уровень (от 6 и ниже баллов): имеют 3 учащихся контрольного класса и 3 учащихся экспериментальной группы.

Средний уровень (от 7 до 9 баллов) имеет 4 учащихся контрольного класса и 7 учащихся экспериментальной группы.

Высокий уровень (от 10 до 12 баллов) имеют 3 ученика контрольной группы и 4 из экспериментальной группы.

Таким образом, анализ результатов проведенной экспериментальной работы показал, что уровень развития воображения стал значительно выше как у контрольного, так и у экспериментального класса. У контрольного класса это связано с эффективной работой их учителя, а у экспериментального класса после проведения формирующей части нашей бакалаврской работы. А объясняется тем, что в экспериментальной группе с целью развития читательского воображения были использованы современные педагогические технологии, приемы обучения, которые способствовали для развития познавательной и творческой активности.

На основе полученных результатов можно сделать вывод о том, что подобранные нами педагогические технологии и приемы обучения эффективны для развития читательского воображения.

Выводы по главе 2

Нами было проведено опытно-экспериментальное исследование, направленное на выявление уровня развития читательского воображения у детей младшего школьного возраста на уроках литературного чтения. Констатирующий эксперимент проводился с двумя классами в количестве 24 человек: 14 учащихся экспериментального класса, 10 учащихся контрольного класса.

Для реализации данного эксперимента мы использовали две педагогические методики: Е.Е Кравцовой «Где чье место» и Р.С. Немова «Придумай рассказ».

По результатам констатирующего эксперимента мы сделали вывод о том, что у учащихся экспериментального 3-его класса низкий уровень развития читательского воображения имеют 35,71%, 50% средний уровень и 14,29% учащихся с высоким уровнем.

Формирующий эксперимент по развитию читательского воображения у учащихся экспериментального класса проводился целенаправленно и реализовался в виде разработки программы, разнообразных дидактических материалов, наглядных пособий и апробации программы. Контрольный класс воздействию не поддавался. Программа была разработана на основе игровых, интерактивных, коммуникативных технологий и технологии критического и творческого мышления.

Контрольный эксперимент показал положительную динамику развития читательского воображения. Результаты контрольного эксперимента показали, что 29% учащихся экспериментальной группы имеют высокий уровень развития читательского воображения, 50% учеников имеют средний уровень, а у 21% учащихся низкий уровень воображения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность проблемы развития читательского воображения у младших школьников обусловлена потребностью общества в творчески развитой личности, которая способна решать проблемы неординарно. Миру необходимы люди, умеющие нестандартно подходить к решениям различных проблем, а также умеющие абстрагироваться от конкретных ситуаций.

В основе воображения человека лежит психический процесс, в котором заключено создание образов предметов и явлений. В нашем исследовании развитие воображения у учащихся рассматривается как результат целенаправленного обучения творческой деятельности младших школьников, под которой мы понимаем продуктивную форму деятельности учащихся начальной школы, направленную на овладение творческим опытом познания, создания, преобразования, использования в новом качестве объектов материальной и духовной культуры, в процессе изобразительной деятельности, организованной в сотрудничестве с педагогом.

В первой главе на основе научно-педагогической, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме развития читательского воображения детей младшего школьного возраста осуществлен анализ проблемы развития воображения младших школьников. Уточняется смысл понятия «воображение»; особенности проявления воображения у младшекласников, а также рассмотрены подходы, направленные на развитие у детей воображения. Работа воображения – это эффективный способ познания и усвоения ребенком, окружающий его мир. Поэтому необходимо как можно эффективнее развивать воображение в младшем школьном возрасте. Урок «литературное чтение» способствует этому. Успешно развитое воображения на уроке возможно лишь только при создании определенных условий, которые благоприятно будет влиять на дальнейшее его развитие. Такими условиями являются:

1. Самостоятельное решение ребенком поставленных задач без подсказок взрослых;
2. Предоставление ребенку свободу в выборе деятельности, чередовании дел;
3. Комфортная психологическая обстановка, поощрение взрослыми стремления ребенка к творчеству.

Но создания благоприятных условий недостаточно для развития воображения ребенка. Важна правильная подготовка и работа учителя. Учитель должен построить так уроки, чтоб они не были скучными и однообразными. На каждом занятии должны также использоваться различные приемы и средства обучения, способствующие активизировать творческую деятельность ребенка.

Во второй главе были рассмотрены цели и задачи экспериментальной работы, описаны критерии и показатели оценки уровней воображения младших школьников, проверялась эффективность разработанной программы по развитию воображения учащихся на уроках литературного чтения.

Исследование в рамках бакалаврской работы проходило на базе Православной классической гимназии г. Тольятти. Репрезентативная выборка исследования составила 27 учащихся 3-го класса: 17 учащихся экспериментального и 10 учащихся контрольного классов.

Были определены последовательные этапы развития воображения у детей:

1. Констатирующий этап, цель которого выявить начальный уровень развития читательского воображения у учащихся контрольного и экспериментального классов;
2. Формирующий этап, цель которого – развитие воображения младших школьников с использованием различных приемов и средств обучения (ИКТ, игр на уроках литературного чтения);
3. Контрольный этап, цель которого выяснить влияние эксперимента на уровень развития воображения учащихся.

На диагностическом этапе для определения исходного уровня развитости воображения у учащихся использовались методики Е.Е. Кравцовой «Где чье место?» и методика Р.С. Немова «Придумай рассказ». В данных методиках было несколько показателей, определяющих уровень развитости воображения учащихся:

1. Гибкость использования идей;
2. Умение абстрагироваться от конкретных ситуаций;
3. Оригинальность воображения.

На их основе были разработаны три качественных уровня, по которым и распределялась вся совокупность рассказов учащихся: высокий, средний и низкий. Анализируя полученные на диагностическом этапе результаты, выявило необходимость провести специальную работу, направленную на улучшение развития воображения учеников. Для этого на формирующем этапе использовались занятия, позволяющие достичь более высокого уровня развития воображения.

Для контрольной диагностики также использовались методики Р.С. Немова «Придумай рассказ» и Е.Е. Кравцовой «Где чье место?». Из анализа результатов контрольной диагностики видно, что воображение учащихся экспериментальной группы значительно повысилось. Позитивные сдвиги в деятельности воображения, выявленные при сравнении показателей начальной и заключительной диагностики, свидетельствуют о возможности в процессе целенаправленного обучения значительно повышать уровень развития воображения.

Таким образом, поставленные цель и задачи достигнуты, выдвинутая нами гипотеза доказана.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е. С. Савинов]. – 4-е изд., перераб. – Москва : Просвещение, 2013. – 223 с.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва : Просвещение, 2010. – 125 с.
3. Абрамова, Г.С. Возрастная психология / Г.С. Абрамова. – Москва : Екатеринбург, 1999. – 672 с.
4. Бабанский, Ю.К. Оптимизация процесса обучения: общедидактический аспект: научное издание / Ю.К. Бабанский. – Москва : Педагогика, 1977. – 256 с.
5. Балагурова, М.С. Развитие воображения младших школьников на уроках литературного чтения посредством детской литературы / М.С. Балагурова, Н.И. Баринава. // Молодой ученый. – 2015. – №22.1 (102.1). – С. 46 – 49.
6. Бегиева, Б.М. Психолого-педагогические особенности младших школьников / Б.М. Бегиева, А.А. Кабжихов // Вопросы науки и образования. – 2020. – №26 (110).
7. Взаимосвязь восприятия и анализа худ. произведений в процессе изучения литературы в школе. – Москва : Издат. МГУ, 1990. – 120 с.
8. Воображение как фактор поведения: учеб. пособие / Р.Г. Натадзе [и др.]. – Москва : Просвещение, 1977. – 287 с.
9. Воюшина, М.П. Методические основы литературного развития младших школьников // Методические основы языкового образования и литературного развития младших школьников: пособие для студентов факультетов начального обучения и учителей начальных классов / под ред. Т.Г. Рамзаевой. – Санкт-Петербург, 1999. – 428 с.
10. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. – Санкт-Петербург : Союз, 1999. – 118 с.

11. Гализина, Е.Г. Лингводидактические особенности формирования навыков профессионально-ориентированного чтения: Автореф. дис. канд. пед. наук. Воронеж, 1998. – 166 с.
12. Головенченко, Ф.М. Введение в литературоведение / Ф.М. Головенченко. – Москва, 1989. – 318 с.
13. Денисенко, В. Катализатор воображения / В. Денисенко // Библиотека. – 2000. – №10. – С. 58 – 59.
14. Дидактика средней школы / Под ред. М.Н. Скаткина. – Москва, 1975. – 301 с.
15. Дубровина, И.В. Младший школьник. Развитие познавательных способностей / И.В. Дубровина. – Москва : Просвещение, 2006. – 240 с.
16. Жабицкая, Л.Б. Восприятие художественной литературы и личность / Л.Б. Жабицкая. – Кишинев: Мытница, 1974. – 132 с.
17. Заика, Е.В. Комплекс игр для развития воображения / Е.В. Заика // Вопросы психологии. – 1993. – №2. – С. 54 – 62.
18. Игнашова, Е.В. Развитие познавательных способностей учеников начальных классов / Е.В. Игнашова. – Москва, 2002.
19. Иоанн (Дамаскин; Преподобный). Точное изложение православной веры: Творение святого отца нашего Иоанна Дамаскина / Преподобный Иоанн Дамаскин. – Москва : Сибирская Благовонница, 2010. – 480 с.
20. Кабалевский, Д.Б. Воспитание ума и сердца / Д.Б. Кабалевский. – Санкт-Петербург : Корпус, 1998. – 210 с.
21. Калинин, А.Т. Эстетический идеал, искусство, познание / А.Т. Калинин. – Москва : Изд-во МГУ, 2013. – 112 с.
22. Карпова, Л.Г. Развитие творческих способностей младших школьников / Л.Г. Карпова // Омский научный вестник. – 2015. – Т. 136. – №2. – С. 137 – 139.
23. Климанова, Л.Ф. Литературное чтение. 3 класс: Учебник. В 2 ч. Часть 2 / Л.Ф. Климанова. – Москва : Просвещение, 2013. – 226 с.

- 24.Климанова, Л.Ф. Развитие воображения младших школьников на уроках литературы / Л.Ф. Климанова. – Москва, 2001. – 67 с.
- 25.Коновалова, Л.И. Развитие читательского воображения школьников: Учеб. пособие / Л.И. Коновалова. – Чита: ГПИ, 1992. – 184 с.
- 26.Коновалова, Л.И. Феномен воображения в художественном познании / Л.И. Коновалова. – Санкт-Петербург : Союз, 2002. – 183 с.
- 27.Корман, Б.О. Изучение текста художественного произведения / Б.О. Корман. – Москва : Просвещение, 1972. – 110 с.
- 28.Коршунова, Л.С. Воображение и его роль в познании / Л.С. Коршунова. – Москва : Мир, 2007. – 376 с.
- 29.Кравцева, Е.Е. Разбуди в ребенке волшебника: Кн. для воспитателей дет. сада и родителей [Текст] / Е.Е. Кравцова. – Москва : Просвещение: Учебная литература, 2006. – 160 с.
- 30.Кременцов, Л.П. Теория литературы. Чтение как творчество: учебное пособие 3-е изд., стер. / Л.П. Кременцов. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 170 с.
- 31.Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет / Ун-т Рос. акад. образования. – 5-е изд. – Москва : Изд-во УРАО, 1999. – 175 с.
- 32.Кушаева, Н.А. Основы эстетического воспитания / Н.А. Кушаева. – Москва : Просвещение, 2002. – 150 с.
- 33.Ладыжская, Т.А. Развитие воображения младших школьников / Т.А. Ладыжская. – Москва, 1998. – 59 с.
- 34.Львов, М.Г. Развитие творческой деятельности учащихся на уроках литературного чтения / М.Г. Львов // Начальная школа. – 2009. – №1. – С. 25 – 27.
- 35.Макаренко, А.С. О воспитании / А.С. Макаренко. – Москва : Педагогика, 1999. – 170 с.
- 36.Маранцман, В.Г. Анализ литературного произведения и читательское восприятие школьников / В.Г. Маранцман. – Ленинград: ЛГПИ, 1976. – 176 с.

- 37.Методика преподавания литературы: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 Рус. яз. и лит. / Н.И. Кудряшев, Я.А. Роткович, М.Г. Качурин [и др.]; под ред. З.Я. Рез. – Москва, 1977. – 384 с.
- 38.Молдавская, Н.Д. Литературное развитие школьников в процессе обучения / Н.Д. Молдавская. – Москва, 1976. – 224 с.
- 39.Немов, Р.С. Психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. / Р.С. Немов. – Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 688 с.
- 40.Никифорова, О.И. Восприятие художественной литературы школьниками / О.И. Никифорова. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1989. – 102 с.
- 41.Никодим Святогорец (Калливурицис; Преподобный) Увещательное руководство. О хранении пяти чувств, воображения, ума и сердца / Преподобный Никодим Святогорец (Калливурицис). – Вена, 1801. – 61 с.
- 42.Общая педагогика: учеб. пособие для студентов вузов, обучающимся по пед. направлениям и специальностям / В.И. Смирнов. – Москва : Логос, 2002. – 304 с.
- 43.Полуянов, Д. Воображение и способности / Д. Полуянов. – Москва, 1985. – 50 с.
- 44.Разуваева, Т.А. Формирование читательской компетенции студентов факультета иностранных языков: Автореф. дис. ... кан. пед. наук. – Тула, 2006. – 234 с.
- 45.Рибо, Т. Творческое воображение / Т. Рибо : пер. Е. Предтеченский, В. Ранцева. – Санкт-Петербург : Тип, 1901. – 318 с.
- 46.Романичева, Е.С. Введение в методику обучения литературе: учеб. пособие / Е.С. Романичева. – Москва, 2012. – 208 с.
- 47.Романовская, З.И. Чтение и развитие младших школьников / З.И. Романовская. – Москва : Педагогика, 1982. – 128 с.
- 48.Русова, Н.Ю. Грамотность и компетентность как параметры качества образования / Н.Ю. Русова // Текст. Культура. Образование: Научно-

- методическое пособие. – Нижний Новгород: Нижегородский гос. пед. ун-т, 2009. – 340 с.
49. Рыжкова, Т.В. Литературное развитие младших школьников: учеб. пособие / Т.В. Рыжкова. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2006. – 159 с.
50. Себар, Т.В. Продуктивное воображение в различных мировоззренческих модусах / Т.В. Себар. – Воронеж: Центрально-Черноземное кн. изд-во, 2002. – 140 с.
51. Соколова, Е.Е. Введение в психологию: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / под. ред. Б.С. Братуся. – Москва : Издательский центр «Академия», 2005. – 352 с.
52. Субботина, Л.Ю. Детские фантазии: Развитие воображения детей / Л.Ю. Субботина. – Екатеринбург: У-Фактория, 2005. – 192 с.
53. Ушинский, К.Д. История воображения [Текст] / К.Д. Ушинский // Педагогическая антропология: Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Ч.1. – Москва : Изд-во УРАО, 2002. – С. 56 – 63.
54. Хуторский, А.В. Развитие творческих способностей / А.В. Хуторский. – Москва : Владос, 2000. – 22 с.
55. Якобсон, П.М. Психология художественного восприятия / П.М. Якобсон. – Москва, 1964. – 86 с.
56. Александрова, С.С. Психологические особенности младшего школьника // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» 2006-2007: сайт. – URL: http://festival.1september.ru/2004_2005/index.php?numb_artic=214262. – (дата обращения: 02.04.21). – Текст: электронный.
57. Вальдман, И.А. Ключевые аспекты качества образования: уроки международного опыта / И.А. Вальдман. – URL: <http://www.slideshare.net/OPENCU/ss-5677095>. – (дата обращения: 16.04.2021). – Текст: электронный.

58. Чтение как вид речевой деятельности: сайт. – URL:
<https://weburok.com/1103113>. – (дата обращения: 26.03.2021). – Текст:
электронный.

ПРИЛОЖЕНИЕ
ПРИЛОЖЕНИЕ А

Рисунок А.1 – раздаточный материал к методике Е.Е. Кравцовой «Где чье место?»



ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б.1 – Количество набранных баллов в контрольном классе по методике Е.Е. Кравцовой «Где чье место?» на констатирующем этапе эксперимента

ФИО	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Константин З.	2		
Никита И.			0
Матвей К.			0
Ксения К.		1	
Варвара К.	2		
Павел К.		1	
Анастасия С.		1	
София С.	2		
Федор Ф.	2		
Яна Ш.	2		

ПРИЛОЖЕНИЕ Б.1

Таблица Б.2 – Количество набранных баллов по методике Е.Е Кравцовой «Где чье место?» в экспериментальном классе на констатирующем этапе эксперимента

ФИО	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Анастасия А.			0
Андрей Б.	2		
Леонид Б.		1	
Александр В.		1	
Кирилл К.		1	
Илья О.	2		
Алексей О.		1	
Александр П.			0
Коля М.		1	
Дарья П.		1	
Алена С.	2		
Мария С.		1	
Елизавета Ц.	2		
Максим В.	2		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица В.1 – Количество баллов по методике Р.С. Немова «Придумай рассказ» в контрольном классе на констатирующем этапе эксперимента

	Скорость придумывания рассказа	Оригинальность сюжета рассказа	Разнообразие образов, используемых в рассказе.	Проработанность и детализация образов, представленных в рассказе.	Эмоциональность образов, имеющихся в рассказе.	Результаты
Костя З.	2	1	1	1	2	7
Никита И.	0	1	1	1	1	4
Матвей К.	1	1	1	1	2	6
Ксения К.	1	2	2	2	1	8
Варвара К.	2	1	1	2	1	7
Павел К.	0	2	2	1	2	7
Анастасия С.	0	1	1	1	1	4
София С.	2	2	2	2	2	10
Федор Ф.	0	1	1	1	0	3
Яна Ш.	2	2	2	2	2	10

ПРИЛОЖЕНИЕ В.1

Таблица В.2 – Количество баллов по методике Р.С. Немова «Придумай рассказ» в экспериментальном классе на констатирующем этапе эксперимента

	Скорость придумывания рассказа	Оригинальность сюжета рассказа	Разнообразие образов, используемых в рассказе.	Проработанность и детализация образов, представленных в рассказе.	Эмоциональность образов, имеющих в рассказе.	Результаты
Анастасия А.	0	0	0	0	0	0
Андрей Б.	0	2	1	1	2	6
Леонид Б.	2	2	2	2	2	10
Александр В.	0	2	2	1	1	6
Кирилл К.	0	1	2	1	2	6
Илья О.	1	1	1	0	0	3
Алексей О.	2	1	1	1	1	6
Александр П.	0	0	0	0	0	0
Коля М.	0	1	1	1	1	4
Дарья П.	0	2	2	1	1	6
Алена С.	2	0	0	0	1	3
Мария С.	0	2	1	2	2	7
Елизавета Ц.	1	2	2	1	2	8
Максим В.	1	2	2	0	1	6

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица Г.1 – Итоговое количество баллов по двум методикам в контрольном классе на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО	Диагностические методики		Общее количество баллов
		Количество набранных баллов в методике 1	Количество набранных баллов в методике 2	
1	Костя З.	2	7	9
2	Никита И.	0	4	5
3	Матвей К.	0	6	6
4	Ксения К.	1	8	10
5	Варвара К.	2	7	9
6	Павел К.	1	7	8
7	Анастасия С.	1	4	5
8	София С.	2	10	12
9	Федор Ф.	2	3	5
10	Яна Ш.	2	10	12

ПРИЛОЖЕНИЕ Г.1

Таблица Г.2 – Итоговое количество баллов по двум методикам в экспериментальном классе на констатирующем этапе эксперимента

№	ФИО	Диагностические методики		Общее количество баллов
		Количество набранных баллов в методике 1	Количество набранных баллов в методике 2	
1	Анастасия А.	0	0	0
2	Андрей Б.	2	6	8
3	Леонид Б.	1	10	11
4	Александр В.	1	6	7
5	Кирилл К.	1	6	7
6	Илья О.	2	3	5
7	Алексей О.	1	6	7
8	Александр П.	0	0	0
9	Коля М.	1	4	5
10	Дарья П.	1	6	7
11	Алена С.	2	3	5
12	Мария С.	1	7	8
13	Елизавета Ц.	2	8	10
14	Максим В.	2	6	8

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Начало таблицы Д.1 – Календарно-тематическое планирование цикла уроков
«Волшебный мир литературы»

№	Тема урока	Формы работы	Время
1.	Н.Н. Носов «Федина задача»	<ul style="list-style-type: none"> – Демонстрация кинофильмов; – Прослушивание аудио; – Показ иллюстративных пособий; – Прием «корзина идей» 	40 мин
2.	Н.Н. Носов «Телефон»	<ul style="list-style-type: none"> – Прослушивание аудио; – Показ иллюстративных пособий; – Театрализация; – Прием «слепой текст»; – Прием «логическая цепочка». 	40 мин
3.	В.Ю. Драгунский «Друг детства»	<ul style="list-style-type: none"> – Прогнозирование по названию; – Чтение с пометами; – Чтение с остановками; – Прием «тонкие» и «толстые» вопросы; – Анализ произведения. 	40 мин
4.	Обобщающий урок по разделу «Собирай по ягодке – наберешь кузовок»	Дидактические игры и задания.	40 мин

ПРИЛОЖЕНИЕ Д.1

Окончание таблицы Д.1 – Календарно-тематическое планирование цикла уроков «Волшебный мир литературы»

5.	«Мурзилка» и «Веселые картинки» - самые старые детские журналы. По страницам журналов для детей.	– Беседа; – Прием «Редактор».	40 мин
6.	Ю.И. Ермолаев «Проговорился»	– Прием «Что было бы, если бы»; – Анализ произведения; – Чтение по ролям; – Прием «Придумай свой конец».	40 мин
7.	Ю.И. Ермолаев «Воспитатели»	– Беседа; – Театрализация; – Прием «недостающий элемент».	40 мин
8.	Г.Б. Остер «Вредные советы»	– Выразительное чтение; – Анализ произведения; – Прием «все наоборот».	40 мин
9.	Г.Б. Остер «Как получаются легенды»	– Выразительное чтение; – Прием «ассоциация»; – Прием «продолжи начатое».	40 мин
10.	Р. Сеф «Веселые стихи»	– Выразительное чтение; – Прием «буриме».	40 мин

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Конспект урока №1

Тема: Н.Н. Носов «Федина задача»

Класс: 3

УМК: «Школа России»

Тип урока: открытие новых знаний.

Цель урока:

- 1) Познакомить с биографией Н.Н. Носова;
- 2) Познакомить с произведением Н.Н. Носова «Федина задача».

Задачи урока:

- 1) Расширить знание о детском писателе Н.Н. Носова;
- 2) Учиться анализировать произведение;
- 3) Научить внимательно слушать;
- 4) Развить воображение.

Формы организации учебной деятельности: фронтальная, групповая.

Методы: частично-поисковой, исследовательский, наглядный, анализ литературного произведения.

Приемы: рассказ, беседа, демонстрация кинофильмов, аудио, показ иллюстративных пособий, «Корзина идей», словарная работа.

Планируемые учебные результаты:

Предметные: учащиеся познакомятся с творчеством Н.Н. Носова и его произведением «Федина задача».

Метапредметные:

Регулятивные УУД

- выполнять учебное задание в соответствии с целью;
- осуществлять самооценку, взаимопроверку и взаимооценку при выполнении учебного задания;
- соотносить результат с поставленной целью.

Познавательные УУД:

- определять черты характера героя и обосновывать своё мнение;
- определять отношение автора к героям и обосновывать своё мнение;
- определять особенности юмористического произведения.

Коммуникативные УУД:

- формулировать высказывания, используя термины, в рамках учебного диалога;
- учитывать разные мнения и стремиться к сотрудничеству в рамках учебного диалога.

Личностные: работать в группах.

Оборудование: компьютер с презентацией «Н.Н. Носов «Федина задача», аудиофайл, видеофайл, интерактивная доска, коробка для «Корзины идей».

Ход урока

1. Организационный момент

2. Самоопределение к деятельности

- Ребята, сегодня мы познакомимся с советским писателем и его произведением (на слайде появляется фотография писателя и его даты жизни).

- Может кто-то знает его? Как его зовут?

- Это Носов Николай Николаевич. Он не только писатель, но также и драматург, режиссер и киносценарист. Автор известных детских произведений о Незнайке. Все же знают, кто такой Незнайка? (ответы детей)

- Давайте мы с вами познакомимся с его биографией поближе. Самые основные события из жизни мы запишем в тетрадь. Внимание на экран.

(на экране видео с биографией Н.Н. Носова

<https://www.youtube.com/watch?v=b0XxXge0qXs>)

Основная информация для записи:

Родился 23 ноября 1908г. в Киеве. Родителей писателя звали Николай Петрович Носов и Варвара Николаевна Носова. Всего в семье было 4 ребенка.

Основные произведения Н.Н. Носова: «Живая шляпа», «Фантазеры», «Телефон», «Федина задача», «Приключения Незнайки и его друзей» и др.

Умер Н.Н. Носов 26 июля 1976.

3. Изучение нового материала

- Итак, рассказ, с которым мы сегодня познакомимся, называется «Федина задача». Внимание на экран.

(на слайде появляется иллюстрация к рассказу)

- Как понимаете название рассказа?

- Ребята, посмотрите внимательно на картинку. Вы сможете по ней предположить, о чем рассказ, что будет там происходить? (опрос нескольких детей).

- А может, предположить содержание рассказа помогут ключевые слова?

(Чтение ключевых слов: *Федя, радио, задача, читал несколько раз, концерт по заявкам, совсем запутали, пойду к Юре*)

- Теперь мы познакомимся с самим рассказом и проверим, правильно ли предположили, о чем будет речь.

- Для начала воспользуемся вот такой коробочкой. Она нужна нам для того, чтоб складывать туда ваши предположения. На листочках напишите ваши предположения по этому рассказу. О чем он? Пару предложений, сочинение не надо. А в конце сравним.

- Сегодня я решила иначе вас познакомить с рассказом. Мы не будем его читать, мы с вами будем слушать.

- Но для начала мы с вами разберем непонятные слова, с которыми столкнемся.

Репродуктор – в радиовещании: громкоговоритель.

Чурбан – обрубок бревна; неповоротливый человек, болван (переносное значение).

Кафтан – старинная мужская верхняя одежда.

- Давайте начнем слушать.

(слушаем рассказ в исполнении заслуженного артиста России Льва Дурова)

1) Прослушивание первой части (до 50 сек).

- Что будет дальше и почему?

2) Прослушивание второй части (до 2.50 сек).

- Как будут развиваться события дальше? Предположите.

3) Прослушивание текста до конца.

Осмысление:

1) анализ первой части (до слов: «и сел за стол ...»):

- Откуда пришёл Федя? (с катка)

- Как понимаете выражение «по крайней мере, никто не будет мешать делать уроки?» (может быть сестра, брат)

- А что же сделал, Федя? (включил радио, решил делать уроки под музыку)

- Что можно сказать про Федю? (несосредоточенный, отвлекается, у него есть вредные привычки)

- А кто-нибудь оказывался в такой ситуации, как Федя? Поднимите руки.

2) анализ второй части рассказа (до слов: «интересно, кто такой титулярный советник?...»):

- Каким вы увидели Федю в этой части рассказа? (делает сразу несколько дел)

- А как бы вы поступили?

3) анализ третьей части рассказа (до конца текста):

- Почему Федя, прослушав две песни, потёр обеими руками уши? (он пытался сосредоточиться, заставить себя не слушать радио)

- Почему Федя не мог решить задачу? (предположения детей)

- Чем заканчивается рассказ? (пошёл к другу)

4. Физкультминутка

5. Продолжение работы с текстом

Проверка восприятия.

Определение главной мысли рассказа.

- Кому понравился рассказ? Чем?

- Оказались ли ваши предположения, о чем будет рассказ, верны? (чтение предположений из копилки)
- О чем вы задумались, прочитав рассказ?
- Как правильно нужно выполнять домашнее задание?
- Чему учит рассказ Н.Н. Носова? (ответы детей)

6. Групповая работа

Выберите пословицы и поговорки, которые подходят к рассказу «Федина задача».

1. *Дурная голова ногам покоя не дает.* (говорится о тех, кто, не продумав своих действий, попусту суетится.)
2. *Дело мастера боится.* (употребляют в качестве похвалы, когда хотят подчеркнуть безупречность исполнения той или иной задачи.)
3. *Делу время, потехе час.* (больше времени уделять делу, а не развлечениям)
4. *Кончил дело, гуляй смело.*
5. *Не спеши языком, спеши делом.*
6. *Не бойся, когда не знаешь: страшно, когда знать не хочется.*
7. *За двумя зайцами погонишься - ни одного не поймаешь.*
8. *За много дел не берись, а в одном отличись.*
9. *Всему своё время.*

7. Подведение итогов и рефлексия

- Что мы сегодня изучали на уроке?
- Ребята, что интересного и полезного извлекли из сегодняшнего урока?
- Вам понравился сегодняшний урок литературного чтения?

8. Домашнее задание

- Изучить биографию Н.Н. Носова;
- Выразительное чтение рассказа.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж
Конспект урока № 2

Тема: Н.Н. Носов «Телефон»

Класс: 3

УМК: «Школа России»

Тип урока: открытие новых знаний.

Цель урока:

- 1) Продолжение работы над произведениями Н.Н. Носова;
- 2) Знакомство с рассказом «Телефон».

Задачи урока:

- 1) Формировать умение правильно вести диалог;
- 2) Закрепить знания учащихся о правилах пользования телефоном;
- 3) Развивать навыки выразительного чтения, чтения по ролям, актёрские способности;
- 4) Развивать речь, память, внимание, воображение.

Формы организации учебной деятельности: фронтальная, групповая.

Методы: наглядный, метод творческого чтения, исследовательский метод.

Приемы: беседа, демонстрация аудио, показ иллюстративных пособий, прием театрализации, «Слепой текст», «Логическая цепочка».

Планируемые учебные результаты:

Предметные:

- научить определять главную мысль в тексте;
- выразительно читать;
- воспринимать на слух рассказ в исполнении учеников.

Метапредметные:

Регулятивные УУД:

- формировать вместе с учителем учебную задачу урока в соответствии с темой урока;
- оценивать свою работу.

Познавательные УУД:

- смогут перерабатывать и обобщать информацию;
- находить ответы на вопросы, используя свой опыт.

Коммуникативные УУД

- уметь вести диалог;
- строить рассуждение и доказательство своей точки зрения;
- слушать и понимать речь других;
- аргументировать свою точку зрения в процессе размышлений над поступками литературных героев, оценивать поступки героев.

Личностные:

- проявлять интерес к изучению творчества авторов;
- уметь «проживать» текст, выражать свои эмоции.

Оборудование: компьютер, SMART-доска, презентация с иллюстрациями, видеофайлами, аудиофайлами и заданиями, учебник, раздаточный материал.

Ход урока

1. Организационный момент

2. Проверка домашнего задания

- Проверка знания биографии Н.Н. Носова.
- Проверка выразительного чтения рассказа «Федина задача».

3. Подготовка к основному этапу

- Сегодня мы с вами познакомимся с еще одним очень интересным произведением Н. Носова. Но для начала, давайте закроем глаза и послушаем звуки. Нужно будет назвать, что это за звуки, и выбрать один лишний.

(включаются различные телефонные сигналы и один звук школьного звонка)

- Ну что, смогли догадаться, что это были за звуки? И какой был лишний? Почему? (ответы учеников)

- У многих есть сотовые телефоны, и я хотела бы посмотреть, как вы общаетесь, что вы говорите друг другу, когда созваниваетесь. Давайте

попробуем разыграть небольшую сценку разговора по телефону. (опрос нескольких ребят)

- Хорошо, все молодцы! Но я не случайно начала разговор про телефон. Как вы думаете, как называется рассказ Н.Н. Носова, с которым мы сейчас познакомимся? (ответы детей)

- Да, «Телефон».

4. Изучение нового материала

- Начнем мы изучать текст не просто с его чтения. У каждого на столе лежат листочки с отрывками из текста. Необходимо «починить» текст, то есть собрать правильно, чтоб мы с Вами могли его прочитать. Давайте попробуем? (дети составляют текст)

- Составили? Получилось? (чтение получившегося текста)

- Давайте проверять по учебнику. (чтение текста по учебнику)

- Ну что, ребята, вам понравился рассказ? Чем?

- Мы смогли составить правильный текст?

- Кто тут главные герои? Сколько их?

- Если тут два человека между собой разговаривают, то в форме чего построен текст? (диалога)

- Найдите в тексте, как же появился телефон у ребят?

- Ребята были рады тому, что появился телефон? Найдите описание этого момента.

- Когда у ребят появился телефон, они много разговаривали? Темы для разговоров были? Как у них закончился их разговор?

- Теперь давайте представим, что это вы герои рассказа, прочитайте мне диалог так, что бы я поверила, что вы действительно разговариваете по телефону. (Чтение диалога по ролям. Готовятся в парах, после чего читают диалог.)

5. Физкультминутка

6. Закрепление знаний

- На доске разбросаны слова и словосочетания из текста. Вам необходимо их выставить так, чтоб была понятна логическая цепочка всех событий из текста. Но вы не просто ставите, а также составляете с ними одно предложение. То есть мы составим этот рассказ самостоятельно, но он будет не таким большим. Например: Ребята пришли в магазин. (каждый подходит и ставит в правильном порядке по одному слову)

(<https://learningapps.org/display?v=pnt111ewa21>)

(магазин, два телефона, купили, установили, вели диалог, разобрал телефон, неправильно собрал, не было слышно, дверной звонок)

- Молодцы, все правильно составили!

7. Итог урока и рефлексия

- Какое произведение мы сегодня изучали?

- Кто автор?

- О чем этот рассказ?

- Какие выводы мы можем сделать из рассказа?

- Давайте оценим нашу работу на уроке. 5 пальцев – было интересно, все было понятно, 4 пальца – не совсем все было понятно, что-то не получалось, 3 пальца - все было очень трудно ничего не получалось.

- Всем спасибо за урок!

8. Домашнее задание

ПРИЛОЖЕНИЕ И
Конспект урока №10

Тема: Р. Сеф «Веселые стихи»

Класс: 3

УМК: «Школа России»

Тип урока: открытие новых знаний.

Цель урока:

- 1) Изучить биографию Р. Сефа;
- 2) Познакомить с произведением Р. Сефа «Веселые стихи»

Задачи урока:

- 1) Уметь определять тему и идею произведения;
- 2) Развить художественно – творческие и познавательные способности;
- 3) Развивать умение понимать и анализировать прочитанное;
- 4) Развитие воображения.

Формы организации учебной деятельности: фронтальная, индивидуальная

Методы: метод творческого чтения, наглядный, исследовательский метод, объяснительно-иллюстративного обучения, анализа литературного произведения

Приемы: беседа, выразительное чтение, анализ, прием «Буриме»,

Планируемые учебные результаты:

Предметные:

- научатся находить эпизод из прочитанного произведения для ответа на вопрос или подтверждения собственного мнения;
- формировать умение озаглавливать произведения.

Метапредметные:

Регулятивные УУД

- учащиеся научатся высказывать своё предположение на основе работы с материалом учебника;
- оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей;

- осуществлять рефлексию.

Познавательные УУД

- учащиеся научатся находить ответы на вопросы в тексте;
- делать выводы в совместной работе учителя и класса;
- определять основную идею произведения, осознают смысл образных слов и выражений.

Коммуникативные УУД

- учащиеся научатся слушать и понимать других;
- оформлять мысли в устной форме;
- выразительно и четко читать.

Личностные:

- развивать чувство юмора, выразительную речь.
- формировать умение ориентироваться в содержании прочитанного;
- формировать умения оценивать свои действия и действия своих одноклассников.

Оборудование: учебник по литературному чтению. 3 класс 2 часть. Учебник в 2 ч. Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г. УМК «Школа России», компьютер, мультимедийная презентация, SMART-доска, видеоматериал с биографией Р. Сефа.

Ход урока

1. Организационный момент

2. Проверка домашнего задания

3. Постановка учебной задачи

- Сегодня мы познакомимся с еще одним детским писателем, драматургом.
- А чтоб узнать имя автора, разгадаем кроссворд, вспомним произведения, которые мы читали.

1) Как звали девочку, у которой был попугай? 2) Кто такой Пик? 3) Как звали девочку, которая очень плакала из-за своей куклы Нади? 4) Где потеряли номерок девочки из стихотворения Агнии Барто? 5) Какую нужную вещь

приобрели ребята, а потом разобрали и сделали дверные звонки? 6) Не стоит никому давать вредные ...? 7) Из какого стихотворения строки: «Мы сидим и смотрим в окна. Тучи по небу летят. На дворе собаки мокнут, даже лаять не хотят». 8) Как звали одного из мальчиков в рассказе «Воспитатели»?

- Все правильно. Роман Сеф. Давайте познакомимся с его биографией и основные факты запишем в тетрадь. Внимание на экран (видео с биографией) (<https://www.youtube.com/watch?v=iLJ8vZbbdOw>)

Для записи в тетрадь:

Родился 6 октября в 1931г. в Москве. Отца звали Семён Ефимович Фаермарк. Изданы 30 поэтических книг, среди которых «Шагают великаны», «Речной трамвай», «Голубой метеорит», «Если не веришь», «Кто придумал алфавит», «Веселые стихи» и др.

Роман Сеф скончался 20 февраля 2009 года.

- Сегодня мы с вами прочитаем одно из стихотворений Романа Сефа оно называется «Веселые стихи».

- Давайте объясним значение некоторых слов, которые нам встретятся в стихотворении. (слова на слайде)

-Прочитайте слово про себя. Теперь вслух.

- Что такое рояль?

- Что такое полька и вальс?

Ария - это эпизод в опере, исполняемый одним певцом в сопровождении оркестра.

Опера - это жанр музыки, музыкальный спектакль, где артисты поют.

- Давайте начнем читать. Я начну, а вы следите внимательно. Я могу остановиться и попросить прочитать кого-то из Вас.

4. Закрепление полученных знаний

- Прочитайте стихи самостоятельно и подумайте: это одно стихотворение или несколько? (Дети читают и отвечают.)

- Вы дали разные ответы. Проверим, кто же прав.

- О ком вы читали сначала? (О животных, которые играли на рояле.)

- Это первое стихотворение.
- О чем прочитали потом? (О свисте.)
- Найдите и прочитайте третье стихотворение. («Кто любит собак...».)
- Четвертое стихотворение. («Дали мартышке...».)
- Итак, всего мы прочитали четыре стихотворения. Ещё раз прочитаем первое стихотворение.
- Что смешного в этом стихотворении?
- Прочитаем второе стихотворение.
- Про какой свист говорится в стихотворении?
- Почему так говорят?
- Прочитайте третье стихотворение.
- Что значит любить животных?
- Что говорится о добрых людях?
- Прочитаем четвёртое стихотворение.
- Какое качество мартышки обыгрывает поэт?

5. Физкультминутка

6. Самостоятельная работа

- Ребята, сейчас вы покажете, какие вы поэты! Сейчас вы будете сочинять буриме.
- БУРИМЕ – сочинение стихов на заданные рифмы. Я на слайд выведу рифмы, а вы сочините своё стихотворение. Но строки вашего стихотворения должны оканчиваться тем словом, которое предложено. (на слайде понятие)
- Посмотрите, какие четверостишия сочинила я.

Верблюды – ждут.

Повеселели – спели.

Вышел выступить верблюд.

Звери повеселели,

Все вместе песню спели.

Звери следующего ждут.

На сцену вышел лев

Лев – припев.

Рак – привык.

И объявил: «Спою припев!»

Раздался очень громкий рык,

Так петь наш царь зверей

привык.

- Приступайте к работе.
- Кто готов зачитать своё стихотворение?

7. Подведение итогов и рефлексия

- С каким стихотворным произведением познакомились на уроке?
- Понравилось ли вам произведение?
- Какие чувства оно у вас вызвало?
- Какие картины возникли при чтении стихотворения?
- Как вы оцениваете свою работу на уроке?

8. Домашнее задание

ПРИЛОЖЕНИЕ К

Таблица К.1 – Количество набранных баллов по методике Е.Е Кравцовой «Где чье место?» в контрольном классе на контрольном этапе эксперимента

ФИО	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Костя З.	2		
Никита И.			0
Матвей К.			0
Ксения К.	2		
Варвара К.	2		
Павел К.		1	
Анастасия С.		1	
София С.		1	
Федор Ф.	2		
Яна Ш.	2		

ПРИЛОЖЕНИЕ К.1

Таблица К.2 – Количество баллов по методике Р.С. Немова «Придумай рассказ»
в контрольном классе на контрольном этапе эксперимента

	Скор ость приду мыва ния расск аза	Оригина льность сюжета рассказа	Разнообра зие образов, исполь зуемых в рассказе.	Проработанност ь и детализация образов, представленных в рассказе.	Эмоциональ ность образов, имеющихся в рассказе.	Результ аты
Костя З.	2	1	1	1	2	7
Никита И.	1	1	1	1	1	5
Матвей К.	1	1	2	1	2	7
Ксения К.	1	2	2	2	1	8
Варвара К.	2	1	1	2	1	7
Павел К.	0	1	2	1	2	6
Анастасия С.	1	1	1	1	1	5
София С.	2	2	2	2	2	10
Федор Ф.	1	1	1	0	0	3
Яна Ш.	1	2	2	2	2	9

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Таблица Л.1 – Количество набранных баллов по методике Е.Е Кравцовой «Где чье место?» в экспериментальном классе на контрольном этапе эксперимента

ФИО	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Анастасия А.		1	
Андрей Б.	2		
Леонид Б.	2		
Александр В.	2		
Кирилл К.	2		
Илья О.	2		
Алексей О.		1	
Александр П.			0
Коля М.		1	
Дарья П.	2		
Алена С.	2		
Мария С.	2		
Елизавета Ц.	2		
Максим В.	2		

ПРИЛОЖЕНИЕ Л.1

Таблица Л.2 – Количество баллов по методике Р.С. Немова «Придумай рассказ» в экспериментальном классе на контрольном этапе эксперимента

	Скорость придумывания рассказа	Оригинальность сюжета рассказа	Разнообразие образов, используемых в рассказе.	Проработанность и детализация образов, представленных в рассказе.	Эмоциональность образов, имеющих в рассказе.	Результаты
Анастасия А.	0	1	1	0	0	2
Андрей Б.	2	2	2	2	2	10
Леонид Б.	2	2	2	2	2	10
Александр В.	0	2	2	1	1	6
Кирилл К.	1	1	2	1	2	7
Илья О.	1	1	1	1	1	5
Алексей О.	2	1	1	1	2	7
Александр П.	2	0	0	0	1	3
Коля М.	0	1	1	1	1	4
Дарья П.	0	2	2	1	1	6
Алена С.	2	0	1	1	1	5
Мария С.	0	2	2	2	2	8
Елизавета Ц.	2	2	2	2	2	10
Максим В.	1	2	2	0	1	6

ПРИЛОЖЕНИЕ М

Таблица М.1 – Итоговое количество баллов по двум методикам в контрольном классе на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО	Диагностические методики		Общее количество баллов
		Количество набранных баллов в методике 1	Количество набранных баллов в методике 2	
1	Константин З.	2	7	9
2	Никита И.	0	5	5
3	Матвей К.	0	7	7
4	Ксения К.	2	8	10
5	Варвара К.	2	7	9
6	Павел К.	1	6	7
7	Анастасия С.	1	5	6
8	София С.	1	10	11
9	Федор Ф.	2	3	5
10	Яна Ш.	2	9	11

ПРИЛОЖЕНИЕ М.1

Таблица М.2 – Итоговое количество баллов по двум методикам в экспериментальном классе на контрольном этапе эксперимента

№	ФИО	Диагностические методики		Общее количество баллов
		Количество набранных баллов в методике 1	Количество набранных баллов в методике 2	
1	Анастасия А.	1	2	3
2	Андрей Б.	2	10	12
3	Леонид Б.	2	10	12
4	Александр В.	2	6	8
5	Кирилл К.	2	7	8
6	Илья О.	2	5	7
7	Алексей О.	1	7	8
8	Александр П.	0	3	3
9	Коля М.	1	4	5
10	Дарья П.	2	6	8
11	Алена С.	2	5	7
12	Мария С.	2	8	10
13	Елизавета Ц.	2	10	12
14	Максим В.	2	6	8