

**Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Поволжский православный институт имени Святителя Алексия,  
митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль): Начальное образование

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему:

**Формирование навыка смыслового чтения на уроках литературного  
чтения в начальной школе**

Выполнила студентка  
3 курса группы НОз-331  
заочной формы обучения  
Безбородова Олеся  
Анатольевна

---

*(подпись)*

Научный руководитель  
Гуднинова Юлия  
Борисовна,  
кандидат психол. наук

---

*(подпись)*

**Допустить к защите:**

Заведующий кафедрой

педагогики и психологии

\_\_\_\_\_ Е. А. Денисова

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г.

Тольятти

2021

**Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Поволжский православный институт имени Святителя Алексия,  
митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) «Начальное образование»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

(подпись)

(И.О.Ф.)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ЗАДАНИЕ**

**на выполнение бакалаврской работы**

Студентка Безбородова Олеся Анатольевна

1. Тема: Формирование навыка смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальной школе
2. Срок сдачи законченной бакалаврской работы 17.06.2021 г.
3. Исходные данные:

Обязательными к рассмотрению является нормативно-правовая база организации начального образования на современном этапе и комплекс диагностических методик для проведения исследования:

- 1) Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (приказ МОиН РФ от 6.10.2009 г. № 373),
- 2) Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 г. № 996-р.;
- 3) Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (с изменениями на 7 марта 2018 года).

Целесообразно изучить следующие научные публикации:

1. Бондаренко, Г.И. Развитие умений смыслового чтения в начальной школе / Г.И. Бондаренко // Начальная школа плюс: до и после. –2018. –№1. –С. 1-3.
2. Бунеева, Е.В. Технология работы с текстом в начальной школе и 5-6 классах (технология формирования типа правильной читательской деятельности) / Е.В.Бунеева, О.В. Чиндилова // Образовательные технологии: сборник материалов. –М.: Баласс, 2018. – С. 65-89.
3. Волкова, Т.В. Динамика психологической структуры смыслового чтения как деятельности у учащихся начальной школы / Т.В. Волкова // Ярославский педагогический вестник. –2013. –№2. –С. 200-204.
4. Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования/ И.Р. Гальперин. –М. : КомКнига, 2016. –144с.

5. 11.Граник, Г.Г. Как учить работать с книгой / Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко, Л.А. Концевая.–М. : Мой учебник, 2017. –256 с.
6. Заир-Бек, С.И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. –М. : Просвещение, 2019. –223 с.
7. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. –М.: Просвещение, 2017. –152 с.

#### 4. Содержание работы:

Во введении следует дать обоснование актуальности выбранной темы, сформулировать научный аппарат исследования в соответствии с правилами методологии психолого-педагогического исследования.

#### Глава 1. Теоретические аспекты проблемы формирования навыков смыслового чтения у младшего школьника

В первой главе следует провести теоретический анализ литературных источников по теме исследования, учитывая позиции ученых-психологов и педагогов.

#### Глава 2

#### Эмпирическое исследование формирования навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения у младших школьников

В качестве рекомендуемых могут быть применены следующие диагностические методики: «Стандартизированная методика исследования навыка чтения» А.Н.Корнева, «Тестовые задания для определения уровня понимания текста». «Определение уровня анализа и оценки текста» А.В. Сапа».

Обязательно наличие контрольной и экспериментальной групп младших школьников для проведения исследования. Проведение и описание всех этапов опытно -экспериментальной работы должно содержать анализ количественных и качественных результатов исследования.

В заключении следует сделать обобщающие выводы по результатам исследования.

5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала: таблицы, рисунки (диаграммы, схемы): Таблицы, содержащие статистические данные, целесообразно оформить в качестве Приложений.

6. Дата выдачи задания «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.

Научный руководитель Ю.Б. Гуднинова \_\_\_\_\_

Задание принял к исполнению О.А. Безбородова \_\_\_\_\_

**Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Поволжский православный институт имени Святителя Алексия,  
митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) «Начальное образование»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

(подпись)

(И.О.Ф.)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН**

**выполнения бакалаврской работы**

на тему: Формирование навыка смыслового чтения на уроках  
литературного чтения в начальной школе  
студента(ки): Безбородовой Олеси Анатольевны

	<b>Наименование раздела работы</b>	<b>Плановый срок выполнения раздела</b>	<b>Фактич еский срок выполн ения раздела</b>	<b>Отметка о выполнен ии</b>	<b>Подпись руководител я</b>
	Поиск литературы и других источников, их предварительное изучение, подготовка списка источников	29.01.21	В срок	выполнено	
	Формирование плана исследования, его содержания и структуры	29.01.21	В срок	выполнено	
	Написание разделов ВКР				
	Введение	05.02.21	В срок	выполнено	
	1 глава	03.03.21	В срок	выполнено	
	2 глава	18.05.21	В срок	выполнено	
	n глава				

	Формирование выводов и практических рекомендаций. Написание заключения	28.05.21	В срок	выполнено	
	Оформление работы	28.05.21	В срок	выполнено	
	Предзащита дипломной работы	31.05.21	В срок	выполнено	
	Исправление замечаний	04.06 21	В срок	выполнено	
	Представление бакалаврской работы на кафедру	04.06.21	В срок	выполнено	
	Получение отзыва от руководителя	07.06.21	В срок	выполнено	
.	Получение справки о проценте оригинального текста	08.06 21	В срок	выполнено	
.	Подготовка доклада и иллюстративных материалов для защиты	11.06 21	В срок	выполнено	
.	Изучение отзыва руководителя. Подготовка ответов на замечания	11.06.21	В срок	выполнено	

Научный руководитель  
(подпись)

\_\_\_\_\_ (И.О.Ф.)

Ю.Б.Гуднинова

Задание принял к исполнению  
(подпись)

\_\_\_\_\_ (И.О.Ф.)

О.А.Безбородова

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	7
Глава 1. Теоретические аспекты проблемы формирования навыков смыслового чтения у младшего школьника .....	9
1.1. Анализ психолого-педагогических исследований проблемы формирования навыков смыслового чтения .....	9
1.2 Особенности формирования навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения у младших школьников .....	
Выводы по 1 главе.....	24
Глава 2. Эмпирическое исследование формирования навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения у младших школьников .....	25
2.1 Диагностика уровня сформированности навыков смыслового чтения у младших школьников .....	25
2.2 Разработка занятий по формированию навыков смыслового чтения младших школьников на уроках литературного чтения .....	31
2.3 Анализ результатов исследования по формированию навыков смыслового чтения у младших школьников.....	34
2.4 Методические аспекты формирования навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения.....	38
Выводы по 2 главе.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	48
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	49
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	53

## ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития цивилизации в нашем обществе особую актуальность обретает вопрос навыков смыслового чтения. Наблюдается переизбыток количества доступной информации в самом разнообразном виде, при том, что её качество не всегда отвечает потребностям общества в целом и отдельно взятой личности в частности. Появляется тенденция бездумного усвоения любой информации, попадающей в поле зрения человека. В таких условиях перед системой образования поставлена цель обучить и воспитать граждан духовно развитых, способных адаптироваться под быстрые изменения окружающего мира. Для достижения данной цели людям необходимо уметь полноценно воспринимать, извлекать и осмысливать информацию, содержащуюся во всевозможных источниках, от статей в ежедневных газетах до фундаментальной художественной литературы.

В разное время проблему навыков смыслового чтения с различных научных точек зрения изучали К.Д. Ушинский, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Л.А. Мосунова, А.Г. Асмолов, М.П. Воюшина, Т.Д. Полозова и др. Учёные рассматривали особенности протекания и формирования данного процесса, исследовали развитие у младших школьников психических процессов, связанных с навыками смыслового чтения. Однако, эффективность развития таких навыков до сих пор остаётся актуальной проблемой, требующей новых методов решения.

Целью настоящей работы является теоретическое изучение и эмпирическое исследование процесса формирования навыков смыслового чтения у младших школьников. Результатом нашего исследования мы видим разработку и доказательство эффективности комплекса уроков литературного чтения, позитивно влияющих на формирование навыков смыслового чтения у младших школьников.

Объект исследования: навыки смыслового чтения младшего школьника.

Предмет исследования: процесс формирования навыков смыслового чтения у младшего школьника на уроках литературного чтения.

Гипотеза исследования – формирование навыков смыслового чтения у младших школьников будет осуществляться более эффективно при реализации специально организованного комплекса уроков по литературному чтению, направленного на развитие навыков смыслового чтения.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования навыков смыслового чтения младших школьников.
2. Выявить особенности формирования навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения у младших школьников.
3. Определить уровень сформированности навыков смыслового чтения младших школьников.
4. Экспериментально проверить эффективность занятий по литературному чтению, влияющих на формирование навыков смыслового чтения младшего школьника.

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы), эмпирические (тестирование, беседа, наблюдения, педагогический эксперимент).

Практическая значимость исследования: разработан комплекс уроков по литературному чтению, которые могут быть полезными для педагогов, работающих над формированием навыков смыслового чтения учащихся четвёртых классов начальной школы.

Бакалаврская работа состоит из введения, теоретической и практической глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.



# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ У МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

## **1.1 Анализ психолого-педагогических исследований проблемы формирования навыков смыслового чтения**

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования навыки смыслового чтения понимаются как метапредметный результат, необходимый для освоения школьниками.

В концепции развития универсальных учебных действий А.Г. Асмолов относит смысловое чтение к группе познавательных общеучебных универсальных действий и определяет его как «осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка СМИ» [8, 93].

В нашем исследовании мы будем рассматривать смысловое чтение с точки зрения формирования его навыков на уроках литературного чтения в начальной школе. Смысловое чтение, рассматриваемое относительно художественных произведений, изучаемых на уроках литературного чтения, в первую очередь необходимо отличать от технического чтения. Чтение – сложная деятельность, в которой разделяют процесс перекодирования письменной речи в звучащую (техническую сторону) и постижение смысла прочитанного (содержательную сторону). Данные два вида чтения тесно взаимосвязаны и вместе являются составляющими «полноценного чтения» [1, с. 136].

При изучении смыслового чтения художественных текстов рассматриваемые навыки понимаются как постижение нравственной мысли произведения. Так как в художественном тексте значение имеют не слова сами

по себе, а их назначение в тексте, главной целью осмысленного чтения произведений является рождение собственных смыслов из значений, имеющих в тексте, благодаря наличию субъективной картины мира у каждой личности. Таким образом, многие исследователи признали огромную, важную роль чтения в духовном развитии человека, но лишь при условии, что чтение нацелено на понимание прочитанного.

Некоторые учёные рассматривают смысловое чтение как разновидность процесса восприятия, оперируя понятием «смысловое восприятие текста». А.Н. Леонтьев утверждает, что оно подчиняется общим закономерностям восприятия, и в связи с этим выделяет два этапа этого процесса: первичное восприятие графического образа слова и опознание сформированного образа, извлечение информации из значения слова –которые подразумевают формирование технического чтения и смыслового чтения соответственно, о различиях которых шла речь выше [12, с. 105].

Некоторые учёные подходят к пониманию смыслового чтения с позиции системного подхода. Е.Л. Григоренко, в частности, рассматривает чтение как психологическую систему, в которой немаловажной составляющей является когнитивная подсистема [11, с. 78].

Таким образом, мы видим, что в современной науке существует множество подходов к определению понятия «смысловое чтение».

В своём исследовании мы будем опираться на понятие, которое даёт А.Г. Асмолов в концепции развития универсальных учебных действий как на основополагающее понятие, а также на определения смыслового чтения с точки зрения художественных текстов, предложенные М.П. Воюшиной и А.А. Леонтьевым, т.к. они соответствуют специфике данного исследования, которое проводится на уроках литературного чтения [8, с. 200].

Разные исследователи рассматривают понятие смыслового чтения с разных точек зрения, обобщив которые можно выделить три основных признака, которые составляют основу понятия «смысловое чтение»: фактическое понимание текстовой информации; способность выделять

подтекст на основании осмысления прочитанного; формирование своего мнения к прочитанному произведению и его отстаивание. Смысловое (продуктивное) чтение – это вид чтения, которое нацелено на понимание читающих смыслового содержания текста. Для смыслового понимания недостаточно просто прочесть текст, необходимо дать оценку информации, откликнуться на содержание.

Цель смыслового чтения – максимально точно и полно понять содержание текста, практически осмыслить информацию. Это внимательное чтение и проникновение в смысл с помощью анализа текста. Когда ребёнок действительно вдумчиво читает, то у него обязательно работает воображение, он может активно взаимодействовать со своими внутренними образами. Человек сам устанавливает соотношение между собой, текстом и окружающим миром. Когда ребёнок владеет смысловым чтением, то у него развивается устная речь и, как следующая важная ступень развития, речь письменная, способствующая продуктивному обучению. Развитие способностей смыслового чтения помогает овладеть искусством аналитического, интерпретирующего и критического чтения.

Процесс чтения состоит из трёх фаз.

Первая фаза – это восприятие текста, раскрытие его содержания и смысла, своеобразная расшифровка, когда из отдельных слов, фраз, предложений складывается общее содержание. В этом случае чтение включает: просмотр, установление значений слов, нахождение соответствий, узнавание фактов, анализ сюжета и фабулы, воспроизведение и пересказ.

Вторая фаза – это извлечение смысла, объяснение найденных фактов с помощью привлечения имеющихся знаний, интерпретация текста. Здесь происходит упорядочивание и классифицирование, объяснение и суммирование, различение, сравнение и сопоставление, группировка, анализ и обобщение, соотнесение с собственным опытом, размышление над контекстом и выводами.

Третья фаза – это создание собственного нового смысла, то есть присвоение добытых новых знаний, как собственных в результате размышления. Те, кто останавливается на первой фазе чтения, читают репродуктивно, механически воспроизводят содержание.

При смысловом чтении постигаются ценностно-смысловые аспекты текста. Читатель понимает из прочитанного ровно столько, сколько он способен понять на данный момент в силу своих способностей, интеллектуального развития.

Существуют различные способы смыслового чтения:

1. Аналитический или структурный. В этом случае ученик идет от целого к частному. Цель данного чтения – понять отношение автора к предмету или явлению и выявить факторы, повлиявшие на это отношение. Для того чтобы проанализировать текст, читателю нужно определить:

- какую книгу он читает;
- в чем основной смысл книги;
- на какие смысловые или структурные части она подразделяется;
- какие основные проблемы автор стремится решить.

2. Синтетический или интерпретационный. Здесь учащийся движется от частного к целому.

Цель этого способа – выявить, какие задачи поставил автор в этом тексте и каким образом и насколько решил их. Для этого необходимо

- обнаружить и интерпретировать самые важные слова в тексте;
- обнаружить и интерпретировать самые важные предложения;
- обнаружить и интерпретировать самые важные абзацы;
- определить, какие задачи автор решил, а с какими не справился.

3. Критический или оценочный.

Цель его – оценить авторский текст и решить, мнение читателя.

Обучение смысловому чтению младших школьников на уроках литературного чтения заключается в овладении следующими умениями:

1) Предвосхищать содержание предметного плана текста по заголовку:

2) Понимать основную мысль текста;  
3) Формировать систему аргументов;  
4) Прогнозировать последовательность изложения идей текста;  
5) Сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по теме;

6) Выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов и мыслей;  
7) Понимать назначение разных видов текстов;  
8) Понимать невыраженную (подтекстовую) информацию текста;  
9) Сопоставлять иллюстративный материал с информацией текста;  
10) Выражать информацию текста в виде кратких записей;  
11) Различать темы и подтемы специального текста;  
12) Ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент

информацию;

13) Выделять не только главную, но и избыточную информацию;  
14) Пользоваться разными техниками понимания, прочитанного;  
15) Анализировать изменения своего эмоционального состояния в процессе чтения, получения, осмысление информации;  
16) Сопереживание персонажам текста.

В процессе обучения смысловому чтению у младших школьников формируются умения:

- понимать текст;
- анализировать;
- сравнивать;
- видоизменять;
- генерировать (создавать тексты под свои цели и задачи).

Виды смыслового чтения:

- ознакомительное чтение, направленное на извлечение ключевой информации или выделение главного содержания текста или книги;

- поисковое/просмотровое (выборочное) чтение, предполагающее нахождение конкретной информации (единицы информации), конкретного факта;

- изучающее (критическое) чтение, имеющее целью извлечение полной и точной информации с последующей интерпретацией содержания текста. Овладевая изучающим чтением, школьники учатся ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию;

- рефлексивное (вдумчивое, медленное, художественное) чтение позволяет предвосхищать содержание текста по заголовку и с опорой на предыдущий опыт; понимать основную мысль текста, прогнозировать содержание по ходу чтения; анализировать изменения своего эмоционального состояния в процессе чтения.

Научившись умению смыслового чтения на высоком уровне сформированности, учащийся готов к переходу на стадию навыка смыслового чтения, который является деятельностью, доведённой до автоматизма, в высшей степени владение умением смыслового чтения.

Л.С. Выготский, занимаясь изучением вопроса смыслового чтения, в своих научных исследованиях дал определение понятию «принцип функционального единства сознания», который лежит в основании формирования навыков смыслового чтения младших школьников. Сущность данного принципа заключается в том, что изменения психики ребёнка связано не только с изменениями, происходящими в отдельных функциях головного мозга человека, но и перестройкой функциональных связей отношений, которые определяют изменения психики учащегося, которые непосредственно и влияют на изменения учащегося, имеющие психический аспект [9, с. 67].

Понимание смыслового чтения включает в себя осмысление прочитанного текста произведения, выделение фактической составляющей информации, на основании критического анализа произведения формирования к данному художественному творчеству своего отношения и отстаивания собственного мнения.

Таким образом, смысловое чтение, изучаемое различными исследователями уже несколько веков, является процессом сложного порядка, имеющий множество важных аспектов. В научной литературе рассматриваются различные подходы к изучению понятия смыслового чтения, выделяются принципиальные составляющие, определённые условия и характер данного понятия, влияющие на процесс формирования навыков смыслового чтения у младших школьников.

## **1.2 Особенности формирования навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения у младших школьников**

Для формирования навыков смыслового чтения у учащихся начальных классов подходит предмет литературное чтение, который в своей структуре способствует в совокупности развитию как универсальных учебных действий в аспекте ценностно-смыслового характера, так коммуникативной составляющей. Литературное чтение направлено на осмысление художественных произведений, на развитие творческого начала духовной деятельности. Учащиеся через изучение ценностно-смыслового понимания литературной деятельности развивают умение воспринимать эстетику. Навыки смыслового чтения способствуют раскрытию в произведениях художественной литературы духовно-нравственной составляющей. Чтение художественной литературы на уроках литературного чтения в начальной школе несёт в себе деятельность эстетической направленности. Навыки смыслового чтения способствуют увидеть в прочитанном произведении его особенности художественного аспекта, а не только лишь определенный произнесенный текст, наполненный различного рода информационными фактами.

К.Д. Ушинский в своих научных исследованиях, затрагиваемых вопросов изучения навыков смыслового чтения, отмечал, что формирование данных навыков будет успешнее проходить при наличии определенных условий:

- учащийся должен быть заинтересован прочтением предложенного ему художественного произведения для правильного осмысления текстовой составляющей и выделения ценностной ориентации прочитанного;

- произведения художественной литературы, изучаемые на уроках литературного чтения, необходимо подбирать с учетом возрастных особенностей учеников, учитывая их эмоционально-психологический аспект, чтобы учащийся при чтении произведения мог провести правильное его осмысление, понятное и доступное для его развития;

- формирование навыков смыслового чтения ориентировано на выделение учителем особенностей развития каждой отдельно взятой личности при подборе художественной литературы;

- педагог должен вкладывать в чтение литературы художественных произведений ценностно-смысловое содержание, а не сводить данный процесс к технике развития быстроты читаемого текста [17, с. 8].

Учащиеся младшего школьного возраста обладают наглядно-образным мышлением, обычно мыслят конкретными категориями, опираясь при этом на наглядные свойства и качества конкретных предметов и явлений, поэтому в младшем школьном возрасте продолжает развиваться наглядно-действенное и наглядно-образное мышление, которое во время обучения в начальной школе способствует переходу его в словесно-логическое мышление с элементами осмысленно характера. что придает мыслительной деятельности ребенка двойственный характер: конкретное мышление, связанное с реальной действительностью и непосредственным наблюдением, уже подчиняется логическим принципам, однако отвлеченные, формально - логические рассуждения детям ещё не доступны. Без логичности мышления, то есть без способности правильно формировать понятия (определять, классифицировать и т. д.), суждения, умозаключения и доказательства, знание – бесполезно. Школьнику на данном этапе развития еще довольно трудно определить связь между последовательностью описываемых в художественном произведении событий. Мышление младшего школьника имеет конкретизированный аспект,



способствующий в установлении временных нитей предложенного ему текста произведения, опуская осмысление прочитанного. Младший школьный возраст благоприятен для развития смысловой памяти ребёнка, поэтому необходимо в данном возрасте способствовать развитию смыслового чтения, направленного непосредственно на развитие у учащихся данного процесса.

В своих исследованиях В.Я. Стоюнин склонялся в понимании смыслового чтения к критическому его анализу, отмечая, что при работе с художественным произведением особую роль нужно уделить последнему этапу работы с текстом, делая акцент на композиционный разбор художественного произведения со стороны критического анализа. Объектом школьного изучения должны быть, по мысли В.Я. Стоюнина, только художественные произведения с яркой воспитательной направленностью. Основным источником воспитательного воздействия художественной литературы он видит в ее насыщенности идеями, выраженными в эстетически впечатляющей форме.

А.Г. Асмолов также отмечал в своих научных трудах, что именно анализ произведения художественной литературы с точки зрения критики способствует правильному осмыслению и пониманию текстовой составляющей произведения, в результате чего у ребёнка формируется все мнение на прочитанное им произведение. Критический анализ художественной литературы способствует развитию у учащихся навыков смыслового чтения вместе с развитием умственного и нравственно-эстетического аспекта.

И.В. Муштавинская и С.И. Заир-Бек в своих работах предлагают использовать на уроках литературного чтения технологию развития критического мышления (ТРКМ). Данная технология предполагает развитие умений мыслить, сопоставлять информацию, формировать свою позицию и делать все это в первую очередь при помощи вдумчивого чтения. Критическое мышление и смысловое чтение в данном случае выступают тождественными понятиями. Таким образом, приёмы ТРКМ можно считать эффективными и для формирования навыков смыслового чтения [7, с. 59].

Учёные предлагают использовать на уроках литературного чтения следующие приёмы ТРКМ:

- кластеры: это могут быть слова, словосочетания, предложения, выражающие идеи, мысли, факты, образы, ассоциации, касающиеся данной темы. В центре записывается слово, вокруг которого фиксируются слова или предложения, связанные с темой. Записывать можно до тех пор, пока не будут исчерпаны все идеи и возможные мнения. В конце работы учитель или учащиеся подводят итог, делают выводы, обобщают информацию по теме, акцентируя внимание на важных положениях и понятиях.

- мозговой штурм: цель данной стратегии – актуализация предшествующих знаний и опыта, имеющих отношение к теме текста (ассоциации, знания, гипотезы-предположения по вопросу, заявленному в тексте и т.п.). На этапе данной работы с текстом идет подтверждение или опровержение информации, предложенной в ходе мозгового штурма. Это помогает определить цель и задачи чтения, направить внимание на подтверждение высказанных гипотез и поиск новой информации, сопоставления информации и систематизации; их графическое оформление (один из видов – «Корзина идей»);

- ИНСЕРТ (от англ. INSERT – «самоактивизирующая системная разметка для эффективного чтения и размышления»): маркировка текста в процессе чтения значками и составление таблицы со столбцами: уже знал, новое, думал иначе, есть вопросы;

- чтение с остановками: чтение текста по частям, с остановками для выполнения заданий и ответов на различные виды вопросов: должны быть разными по уровню сложности и затрагивать все аспекты восприятия. Основная цель данной стратегии - управление процесс осмысления текста во время его чтения. Суть заключается в чтении отрывка текста и ответов на вопросы к нему до перехода к чтению следующего отрывка. Вопросы должны быть направлены на контроль общего понимания прочитанного отрывка и прогнозирование содержания последующего. При чтении следующего отрывка учащиеся

подтверждают или отклоняют свою гипотезу, сравнивая её с содержанием текста.

- "Толстые и тонкие вопросы". Формировать умение самостоятельно работать с текстом, понимать информацию, содержащуюся в тексте, овладеть приёмом постановки вопросов к тексту и составлять план. Этот прием может быть использован на любой из трёх стадий чтения.

- "Ромашка Блума". Этот приём помогает научить детей задавать вопросы. "Ромашка" состоит из шести лепестков, каждый из которых содержит определённый тип вопроса. Таким образом, шесть лепестков – шесть вопросов:

1. Простые вопросы — вопросы, отвечая на которые, нужно назвать какие-то факты, вспомнить и воспроизвести определённую информацию: "Что?", "Когда?", "Где?", "Как?".

2. Уточняющие вопросы. Такие вопросы обычно начинаются со слов: "То есть ты говоришь, что...?", "Если я правильно понял, то ...?", "Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о ...?". Целью этих вопросов является предоставление ученику возможностей для обратной связи относительно того, что он только что сказал. Иногда их задают с целью получения информации, отсутствующей в сообщении, но подразумеваемой. Вопрос следует начать со слова – объясни...

3. Интерпретационные (объясняющие) вопросы. Обычно начинаются со слова "Почему?" и направлены на установление причинно-следственных связей. "Почему листья на деревьях осенью желтеют?". Если ответ на этот вопрос известен, он из интерпретационного "превращается" в простой. Следовательно, данный тип вопроса "срабатывает" тогда, когда в ответе присутствует элемент самостоятельности.

4. Творческие вопросы. Данный тип вопроса чаще всего содержит частицу "бы", элементы условности, предположения, прогноза: "Что изменилось бы ...", "Что будет, если ...?", "Как вы думаете, как будет развиваться сюжет в рассказе после...?". Вопрос следует начать со слова – придумай....

5. Практические вопросы. Данный тип вопроса направлен на установление взаимосвязи между теорией и практикой: "Как можно применить ...?", "Что можно сделать из ...?", "Где вы в обычной жизни можете наблюдать ...?", "Как бы вы поступили на месте героя рассказа?". Вопрос следует начать со слова – предложи....

6. Оценочные вопросы. Эти вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов.

- таблица «З-Х-У»: развитие рефлексивности в процессе познания, заполнение граф таблицы одновременно с чтением текста: знаю, хочу узнать, узнал:

1 шаг: До знакомства с текстом учащиеся самостоятельно или в группе заполняют первый и второй столбики «Знаю», «Хочу узнать».

2 шаг: По ходу знакомства с текстом или же в процессе обсуждения прочитанного, учащиеся заполняют графу «Узнали».

3 шаг: Подведение итогов, сопоставление содержания граф.

Дополнительно можно предложить детям ещё 2 графы – «источники информации», «что осталось не раскрыто».

- таблица «Верные – неверные утверждения»: учащимся необходимо определить правдивость утверждений до и после чтения; важно чтобы учащиеся высказали предположения, не заглядывая в текст нового параграфа. Предположения должны строиться только на основе уже изученного. Таким образом, развивается умение строить логические цепочки, наглядно увидеть взаимосвязь известного и нового.

- перекрёстная дискуссия: на заданные утверждения требуется привести аргументы «за» и «против»;

- ассоциации: позволяют актуализировать имеющиеся знания перед работой с новым текстом;

- перепутанные логические цепи: расстановка событий в хронологическом порядке, восстановление логической последовательности;

После знакомства с текстом, на стадии «рефлексии» учащимся предлагается восстановить нарушенную последовательность.

- взаимопрос: учащиеся самостоятельно задают друг другу «тонкие» и «толстые» вопросы. Один из способов работы в парах. Используется на стадии «осмысления». Технология применения: Два ученика читают текст, останавливаясь после каждого абзаца, и задают друг другу вопросы разного уровня по содержанию прочитанного. Данная форма способствует развитию коммуникативных навыков.

- РАФТ (роль, аудитория, форма, тема): создание роли по определенной теме (один из видов – ролевая игра);

- прогнозирование через открытые вопросы: построение предположений о развитии сюжета (один из видов – «Дерево предсказаний»); Прием "дерево предсказаний" был разработан американским учёным Дж. Беллансом для работы с художественным текстом. На уроках, построенных по методу РКМ, прием "Дерево предсказаний" применяется на стадии вызова и анализируется на стадии размышления, или рефлексии.

- эссе: письменная работа, позволяющая свободно поразмышлять над прочитанным произведением [18, 38].

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что существует множество методических особенностей формирования навыков смыслового чтения, которые возможно успешно применять на уроках литературного чтения для формирования навыков смыслового чтения. Ученые отдельно рассматривают смысловое чтение художественных произведений, исследуют его элементы, этапы формирования на уроках литературного чтения. Особое внимание авторы уделяют специфическим особенностям формирования навыков смыслового чтения в младшем школьном возрасте, связанным с развитием большинства психических процессов учащихся данного возраста.

Сформированные навыки смыслового чтения, помимо прочего, способствуют более глубокому эстетическому восприятию художественного произведения. Педагог, реформатор театрального искусства и исследователь

проблем искусства и литературы К.С. Станиславский утверждал, что для более полного осмысления произведения необходим эффект общения, задействование эмоционального и интеллектуального опыта читателя. Следует проявлять чуткость к авторской позиции, проникать в словесный текст с целью открытия его художественной глубины, т.к. «под каждым словом... скрыто чувство или мысль, его породившая и его оправдывающая» [56, с. 233]. К.С. Станиславский указывал, что произведение должно стать для читателя не просто пройденным, а присвоенным. В таком случае воздействие произведения на читателя возрастёт в разы. Следует активно вовлекать учащихся в художественный текст, они должны ставить себя на место героев, автора, анализировать события с их точки зрения [56]. На это же указывал Е.А. Елачич, отмечая, что ребёнок должен быть не пассивным наблюдателем событий, излагаемых в книге, а активным их участником. При таком чтении учащийся может извлекать из книги заложенный в нее смысл, все то полезное и возвышающее, что должна дать хорошая книга для развития души и ума юного читателя [16].

Для того, чтобы овладеть навыками смысловым чтением, отмеченных в предыдущем параграфе, необходимо видеть за текстом присутствие автора. Т.Д.Полозова считает это главным свойством смыслового чтения [47]. Читатель должен чувствовать, понимать автора, принимать или нет его позицию. Только в таком случае учащийся сможет сформировать своё отношение к тексту, проникнуть в его подтекст, т.е. овладеть навыками смыслового чтения произведений.

Художественный текст представляет собой сложно построенные, связанные между собой смысловые элементы. Об этом в своей работе писал Ю.М.Лотман [31]. В свою очередь А.Н.Леонтьев рассматривал процесс смыслового чтения как проникновение за значение, к смыслам автора [30]. Л.А. Мосунова на основе исследований Ю.М. Лотмана и А.Н. Леонтьева выделила необходимый, по её мнению, элемент полноценного восприятия художественного произведения – смысловой контакт. Под этим термином она понимает совпадение смысловых фокусов автора и читателя. Так как

личностные смыслы каждого читателя рассматриваются как специфическое содержание любого художественного произведения, важно, чтобы смысловой контакт возник. Читателю необходимо уяснить позицию автора и соотнести ее со своей, осознать взаимосвязь элементов текста, увидеть их функцию в художественной структуре текста. Художественное произведение содержит доступные осмыслению изобразительно-выразительные средства, которые являются конкретными проявлениями замысла автора. Смысловой контакт позволяет раскрыть функции элементов художественного произведения и проникнуть к смыслам. Несовпадение же смысловых фокусов автора и читателя обуславливает неадекватное понимание текста [36].

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что существует множество методических особенностей формирования навыков смыслового чтения. Учёные отдельно рассматривают смысловое чтение художественных произведений, исследуют его элементы, этапы формирования на уроках литературного чтения. Особое внимание авторы уделяют специфическим особенностям формирования навыков смыслового чтения в младшем школьном возрасте, связанным с развитием большинства психических процессов учащихся данного возраста. На данный момент учеными освещены далеко не все методические аспекты формирования навыков смыслового чтения, но все же в последние годы этому процессу педагоги уделяют все больше внимания, ведут активную работу по разработкам эффективных методик.

## Выводы по 1 главе

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования навыков смыслового чтения позволяет сделать следующие выводы. Смысловое чтение понимается учёными, прежде всего, как понимание текста и конструирование собственного смысла на основе прочитанного. Его следует отличать от технического чтения и воспринимать как более сложный процесс, требующий владения определёнными умениями. В различных исследованиях определены характеристики смыслового чтения, выделены его типы.

Формирование навыков смыслового чтения требует учёта психологических и индивидуальных особенностей младших школьников. Для достижения цели необходимо соблюдать педагогические условия: наличие мотивации, соответствие материала психологическим особенностям возраста и индивидуальным особенностям учащихся, нацеленность педагога на культурное развитие ребёнка.

На уроках по литературному чтению работа с художественными произведениями очень благоприятна для формирования навыков смыслового чтения. Приёмы технологии развития критического мышления эффективны при использовании их на уроках по литературному чтению. Они способствуют осмыслению учащимися не только фактической информации, но и сложных значений, заложенных в подтексте произведений, а также формированию собственного отношения к тексту и способности его аргументировать.



## ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

### **2.1 Диагностика уровня сформированности навыков смыслового чтения у младших школьников**

Цель экспериментального исследования: определение эффективности разработанного комплекса уроков по литературному чтению на формирование навыков смыслового чтения младших школьников.

В исследовании приняли участие ученики 4 «Г» класса, муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Школа № 79 имени П.М.Калинина», в количестве 30 человек, разделённого на две подгруппы по 15 человек в каждой (контрольная и экспериментальная группы).

Задачи исследования:

1. Провести констатирующий этап исследования для определения уровня сформированности навыков смыслового чтения у учащихся четвёртого класса.
2. Разработать и провести занятия по формированию навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения младших школьников.
3. Провести контрольный этап исследования, направленный на определение эффективности разработанных занятий по формированию навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения у младших школьников.

В начале исследования мы провели констатирующий эксперимент, цель которого заключалась в определении уровня сформированности навыков смыслового чтения у учащихся четвёртого класса.

Задачи констатирующего этапа:

1. Подобрать необходимый диагностический материал.
2. Провести диагностику уровня сформированности навыков смыслового чтения у учащихся четвёртого класса.
3. Провести анализ полученных результатов исследования.

Для определения уровня сформированности навыков смыслового чтения у учащихся мы подобрали и провели следующие диагностические методики:

1) «Стандартизированная методика исследования навыка чтения» (СМИНЧ) А.Н. Корнева (методика №1);

2) «Тестовые задания для определения уровня понимания текста» А.В. Сапа (методика №2);

3) «Определение уровня анализа и оценки текста» А.В. Сапа (методика №3).

Эти методики доступны для детей младшего школьного возраста и в совокупности позволяют получить точную и объективную информацию об уровне сформированности навыков смыслового чтения младших школьников, который основывается на следующих показателях:

- понимание фактического содержания текста, основанного на тематическом определении произведения, выделении, а главное понимании фактического текстового материала; выявление каждой части произведения логического соответствия;

- интерпретация текста, построенная на смысловом построении произведения, выявлении подтекстовой структуры композиции текста и авторского слова;

- оценивание самого текста, заключающаяся в осознании произведения, способности выражения своего отношения к прочитанному произведению, понимании смысловой составляющей автора текста.

Описание методик дано в приложении А. Рассмотрим полученные результаты.

1. «Стандартизированная методика исследования навыка чтения» (СМИНЧ) направлена на определение фактического аспекта содержания произведения младшего школьника. Данная методика проходит в форме индивидуальной беседы с каждым учащимся с использованием стимульного материала. Полученные данные по каждому ученику фиксируются в протоколе (приложение Б).

Проведя исследование по методике №1 «Стандартизированная методика исследования навыка чтения» (СМИНЧ)), мы получили следующие результаты (таблица 1). Выводы об уровне сформированности понимания фактической составляющей текста произведения для младших школьников в контрольной группе: 13% (2 чел.) детей имеют высокий уровень понимания текста, правильно выделяя его отдельные части; у 35% (5 чел.) детей данный уровень выделения фактов в тексте произведения определяют, как средний; у 47% (7 чел.) детей выявлен ниже среднего уровень понимания текста с точки зрения фактического признака; 6% (1 чел.) учеников характеризуют свое понимание в выделении отдельных смысловых частей произведения как низкий уровень.

Выводы об уровне сформированности понимания фактической составляющей текста произведения для младших школьников в экспериментальной группе: 6% (1 чел.) детей имеют высокий уровень понимания текста, правильно выделяя его отдельные части; у 20% (3 чел.) детей данный уровень выделения фактов в тексте произведения определяют, как средний; у 53% (8 чел.) детей выявлен ниже среднего уровень понимания текста с точки зрения фактического признака; 20% (3 чел.) учеников характеризуют своё понимание в выделении отдельных смысловых частей произведения как низкий уровень.

Таблица 1 – Результаты исследования по методике №1

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего уровень	Низкий уровень
Контрольная	13%	35%	47%	6%
Экспериментальная	6%	20%	53%	20%

Анализ результатов исследования по методике №1 показывает, что фактическое понимание учащимися четвертого класса текста, предложенного им произведения, находится на уровне ниже среднего.

2. Методика №2 «Тестовые задания для определения уровня понимания текста» позволяет выявить подтекстовое построение произведения, выделить

композиционное начало, авторскую интерпретацию текста. Полученные данные по каждому ученику фиксируются в протоколе (приложение В).

Проведя исследование по методике №2, мы получили результаты, представленные в таблице 2. Выводы об уровне интерпретации текста у младших школьников в контрольной группе: 53% (8 чел.) детей имеют средний уровень понимания смыслового построения текстового формата произведения; у 27% (4 чел.) детей выявлен ниже среднего уровень данного показателя; 6% (1 чел.) учеников характеризуют свой уровень интерпретации текста произведения как низкий. Учащихся с высоким уровнем показателя интерпретации текстового начала произведения в контрольной группе не выявлено.

Выводы об уровне интерпретации текста у младших школьников в экспериментальной группе: 6% (1 чел.) учащихся показали высокий уровень понимания смыслового значения произведения; 40% (6 чел.) детей имеют средний уровень понимания смыслового построения текстового формата произведения; у 35% (5 чел.) детей выявлен ниже среднего уровень данного показателя; 20% (3 чел.) учеников характеризуют свой уровень интерпретации текста произведения как низкий.

Таблица 2 – Результаты исследования по методике №2

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего уровень	Низкий уровень
Контрольная	0	53%	27%	6%
Экспериментальная	6%	40%	35%	20%

Анализ результатов исследования по методике №2 показывает, что показатель интерпретации текста художественного произведения у учащихся четвёртого класса находится на среднем уровне.

3. Методика №3 «Определение уровня анализа и оценки текста» направлена на выявление уровня оценивания художественного текста у младшего школьника. Полученные данные по каждому ученику фиксируются в протоколе (приложение Г).

Проведя исследование по методике №3, мы получили следующие результаты (таблица 3). Выводы об уровне анализа и оценки текста в контрольной группе: 6% (1 чел.) детей имеют высокий уровень оценивания текста произведения художественного содержания; у 35% (5 чел.) детей выявлен средний уровень осознанности художественного произведения; 53 % (8 чел.) учеников характеризуют свой уровень оценки прочитанного текста, способности выражать собственное мнение о прочитанном как ниже среднего; 6% (1 чел.) учеников показали низкий уровень понимания и оценивания текста художественного произведения.

Выводы об уровне анализа и оценки текста в экспериментальной группе: 13% (2 чел.) детей имеют высокий уровень оценивания текста произведения художественного содержания; у 35% (5 чел.) детей выявлен средний уровень осознанности художественного произведения; 47% (7 чел.) учеников характеризуют свой уровень оценки прочитанного текста, способности выражать собственное мнение о прочитанном как ниже среднего; 6% (1 чел.) учеников показали низкий уровень понимания и оценивания текста художественного произведения.

Таблица 3 – Результаты исследования по методике №3

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего уровень	Низкий уровень
Контрольная	6%	35%	53%	6%
Экспериментальная	13%	35%	47%	6%

Анализ полученных данных по методике №3 показал, что младшие школьники находятся на уровне ниже среднего по анализу и оценке художественного произведения.

Проведя анализ результатов всех диагностических заданий констатирующего этапа эксперимента, мы получили результаты, представленные в таблице 4. Выводы об уровне сформированности навыков смыслового чтения у младших школьников в контрольной группе: 6% (1 чел.) детей имеют высокий уровень; у 35% (5 чел.) детей выявлен средний уровень;

47% (7 чел.) учеников характеризуют свой показатель сформированности навыков смыслового чтения на уровне ниже среднего; 13% (2 чел.) учеников показали низкий уровень.

Выводы об уровне сформированности навыков смыслового чтения у младших школьников в экспериментальной группе: 13% (2 чел.) детей имеют высокий уровень; у 27% (4 чел.) детей выявлен средний уровень; 53% (8 чел.) учеников характеризуют свой показатель сформированности навыков смыслового чтения на уровне ниже среднего; 6% (1 чел.) учеников показали низкий уровень.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня сформированности навыков смыслового чтения у учащихся младшего школьного возраста (констатирующий этап)

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего уровень	Низкий уровень
Контрольная	6%	35%	47%	13%
Экспериментальная	13%	27%	53%	6%

Наглядно сравнительные результаты исследования уровня сформированности навыков смыслового чтения у детей младшего школьного возраста контрольной и экспериментальной групп представлены на рисунке 1.

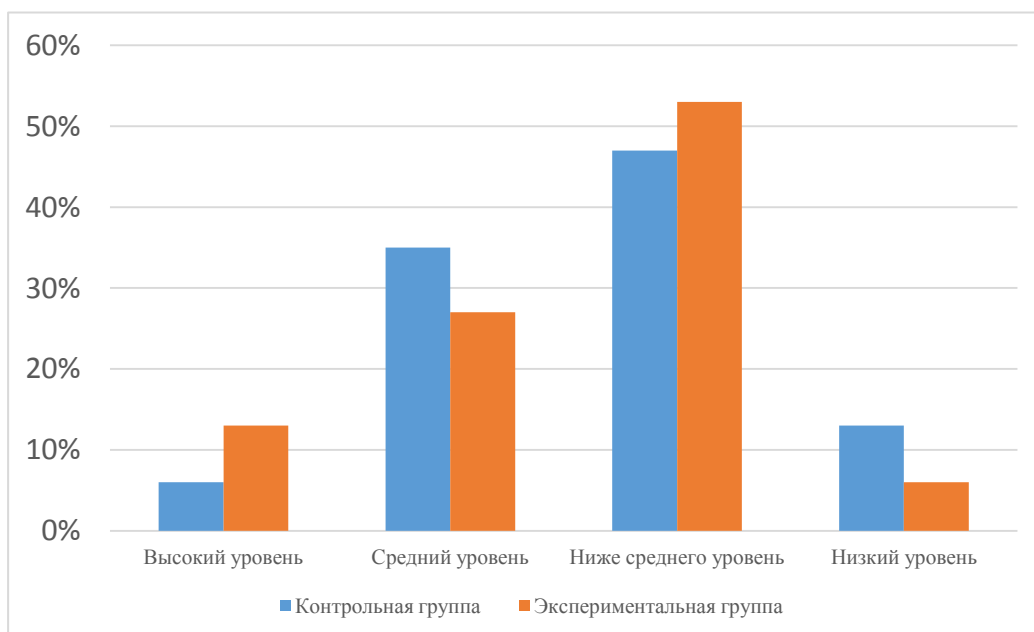


Рисунок 1 – Уровень сформированности навыков смыслового чтения у младших школьников (констатирующий этап эксперимента)

Констатирующий этап исследования уровня сформированности навыков смыслового чтения у младших школьников показал, что большинство учащихся имеют уровень ниже среднего. Учащиеся не способны выделять при чтении художественного текста фактической составляющей, плохо определяют авторское понимание и отношение к произведению, не могут описать смысловый показатель произведения, не могут свободно ориентироваться в композиции построения текста. Учащиеся имеют затруднения в смысловом соотношении и делении произведения на составные его части, выделении художественных приемов, оттеняющих смысловой аспект произведения автора. Затрудняются в высказывании своего собственного мнения о прочитанном им произведении художественной литературы.

Таким образом, по результатам анализа полученных данных констатирующего этапа исследования можно сделать вывод, что у детей младшего школьного возраста отмечается ниже среднего уровень сформированности навыков смыслового чтения, что говорит о необходимости разработки и проведения развивающей работы по их формированию.

## **2.2 Разработка уроков по формированию навыков смыслового чтения младших школьников на уроках литературного чтения**

На основании результатов констатирующего этапа исследования нами была проведена разработка и реализация комплекса уроков литературного чтения, способствующих развитию навыков смыслового чтения у детей младшего школьного возраста. Данный комплекс опирается на содержание образовательной программы «Литературное чтение» авторов Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой. Тематика развивающих уроков разработана в соответствии с данной образовательной программой. Содержание уроков направлено на более глубокое осмысление и развитие навыков смыслового чтения у учащихся.

Таблица 5 – Тематическое планирование уроков литературного чтения для учащихся четвёртого класса.

№ п/п	Наименование темы	Количество часов
1.	Интересны ли детям басни? (И.А. Крылов «Слон и Моська»).	1ч
2-3.	Первая русская литературная сказка. А. Погорельский «Чёрная курица...». Нелёгкий путь в подземное царство. Встреча с подземными жителями.	2ч
4.	Внеклассное чтение А.С. Пушкин «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях...».	1ч
5.	Обобщение. Литературные сказки.	1ч
6.	Владимир Даль «Война грибов с ягодами» (русская сказка в обработке В. Даля), «Кузовок» (игра).	1ч
7.	Н.А. Некрасов «Дедушка Мазай и зайцы». Дедушка Мазай – добрый охотник.	1ч
8.	Л.Н. Толстой как учитель (сказка «Два брата»).	1ч
9.	Непростые простые тексты (Л. Н. Толстой «Какая бывает роса на траве», «Как ходят деревья»).	1ч
	Практикум «Учусь читать художественную прозу»	
10.	Внеклассное чтение. Мир детства в рассказе А.П. Чехова «Мальчики».	1ч

На формирующей этапе эксперимента были подобраны и учтены все необходимые условия. Тематический материал соответствовал возрасту учащихся и направлен на достижение поставленной на данном этапе цели. Все задания, проводимые на уроках по литературному чтению, подобраны в соответствии с уровнем развития навыков смыслового чтения учеников четвёртых классов.



Применяемые на уроках приёмы по формированию навыков смыслового чтения способствовали целостному развитию понимания, осмысления прочитанного художественного произведения.

Каждый урок совмещал в себе различные литературные приёмы, направленные на развитие навыков смыслового чтения посредством анализа литературного произведения. На занятиях были применены следующие приёмы: технология развития критического мышления (ТРКМ), состоящий из трёхфазного деления, направленного на вызов, осмысление, рефлексию. На стадии вызова учащимся предлагалась активизация и осмысление предложенных им для изучения художественных произведений в форме ролевых игр, игр-путешествий, уроков-дискуссий, уроков-практикумов, сказочных викторин.

Также для развития способности правильно анализировать получаемую во время урока информацию использовался приём «толстых» и «тонких» вопросов, которые направлены на сравнительный анализ учащимися художественных произведений. Применялся приём «Корзина идей» для определения признаков, используемых в различных художественных произведениях русской литературы.

Приём кластера помогает проводить анализ героев литературного произведения с точки зрения критического аспекта. Достигнуть успеха при применении данного приёма способствует графическая составляющая систематизации информации и осмыслению поведения героев произведений.

Приём Инсерт был направлен на осмысление последовательных действий героев произведений, их анализ.

Также применялись на уроках литературного чтения приемы прогнозирования, ассоциаций. Для понимания и осмысления прочитанного текста произведение читалось с остановками, анализируя и обсуждая прочитанное.

На занятиях применялся метод ЗХУ, включающий в себя три колонки «знаю», «хочу знать», «узнал», способствующий читать произведения

внимательно, выделяя отдельные детали и анализируя произведение с разных аспектов. Приём «Ромашка Блума» направлен на построение вопросов литературного характера, соответствующих логике построения композиции произведения.

На заключительных этапах уроков применялся приём переплетенных логических цепей, который способствовал развитию логики и правильному построению структуры произведения, выделению главных тем, точек зрения автора, выделению собственного мнения учащегося. Также в завершении изучения определённой тематики младшим школьникам предлагалось написать эссе по прочитанным произведениям классиков.

Таким образом, на формирующем этапе эксперимента для развития у младших школьников навыков смыслового чтения был разработан и реализован комплекс уроков литературного чтения, направленный на формирования навыков смыслового чтения.

### **2.3 Анализ результатов исследования по формированию навыков смыслового чтения у младших школьников**

Целью проведения контрольного этапа эксперимента стало выявление динамики в уровне сформированности навыков смыслового чтения у младших школьников после проведения развивающей работы, направленной на формирование навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальной школе. На данном этапе использовались те же диагностические методики, что и в ходе проведения констатирующего эксперимента.

Проведя исследование по методике №1 «Стандартизированная методика исследования навыка чтения» (СМИНЧ)», мы получили следующие результаты (таблица 6).

Таблица 6 – Результаты исследования по методике №1

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего уровень	Низкий уровень
Контрольная	13%	40%	53%	0

Экспериментальная	47%	35%	20%	0
-------------------	-----	-----	-----	---

На основе полученных данных построим график (рисунок 2).



Рисунок 2 – Сравнительные результаты уровня понимания фактического содержания текста (констатирующий и контрольный этапы)

Проведя исследование по методике №2 «Тестовые задания для определения уровня понимания текста», мы получили следующие результаты об уровне интерпретации текста (таблица 7).

Таблица 7 – Результаты исследования по методике №2

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего уровень	Низкий уровень
Контрольная	13%	53%	20%	6%
Экспериментальная	53%	35%	6%	0



На основе полученных данных построим график (рисунок 3).

Рисунок 3 – Сравнительные результаты уровня интерпретация текста (констатирующий и контрольный этапы)

Проведя исследование по методике №3 «Определение уровня анализа и оценки текста», мы получили следующие результаты (таблица 8).

Таблица 8 – Результаты исследования по методике №3

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего уровень	Низкий уровень
Контрольная	13%	35%	46%	6%
Экспериментальная	53%	27%	20%	0

На основе полученных данных построим диаграмму.



Рисунок 4 – Сравнительные результаты уровня оценивания самого текста (констатирующий и контрольный этапы)

Проведя анализ результатов всех диагностических заданий констатирующего этапа эксперимента, мы получили следующие результаты (таблица 9). Выводы об уровне сформированности навыков смыслового чтения у младших школьников в контрольной группе: 6% (1 чел.) детей имеют высокий уровень; у 35% (5 чел.) детей выявлен средний уровень; 47% (7 чел.) учеников характеризуют свой показатель сформированности навыков смыслового чтения на уровне ниже среднего; 13% (2 чел.) учеников показали низкий уровень.

Выводы об уровне сформированности навыков смыслового чтения у младших школьников в экспериментальной группе: 13% (2 чел.) детей имеют высокий уровень; у 27% (4 чел.) детей выявлен средний уровень; 53% (8 чел.) учеников характеризуют свой показатель сформированности навыков смыслового чтения на уровне ниже среднего; 6% (1 чел.) учеников показали низкий уровень.

Таблица 9 – Сравнительные результаты исследования уровня сформированности навыков смыслового чтения у учащихся младшего школьного возраста (констатирующий и контрольный этапы)

Группа	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего уровень	Низкий уровень
Констатирующий этап				
Контрольная	6%	35%	47%	13%
Экспериментальная	13%	27%	53%	6%
Контрольный этап				
Контрольная	13%	35%	46%	6%
Экспериментальная	53%	27%	20%	0

Среди испытуемых в экспериментальной группе: 53% (увеличение на 40%) детей имеют высокий уровень сформированности навыков смыслового чтения; у 27% детей данный уровень определяется как средний; у 20% детей выявлен ниже среднего уровень сформированности навыков смыслового чтения. Детей с низким показателем в экспериментальной группе не выявлено.

Среди учащихся контрольной группы на контрольном этапе эксперимента значительных изменений не выявлено.

Данные, представленные в таблице, позволяют говорить о положительной динамике в уровне сформированности смыслового чтения младших школьников (рис. 4).

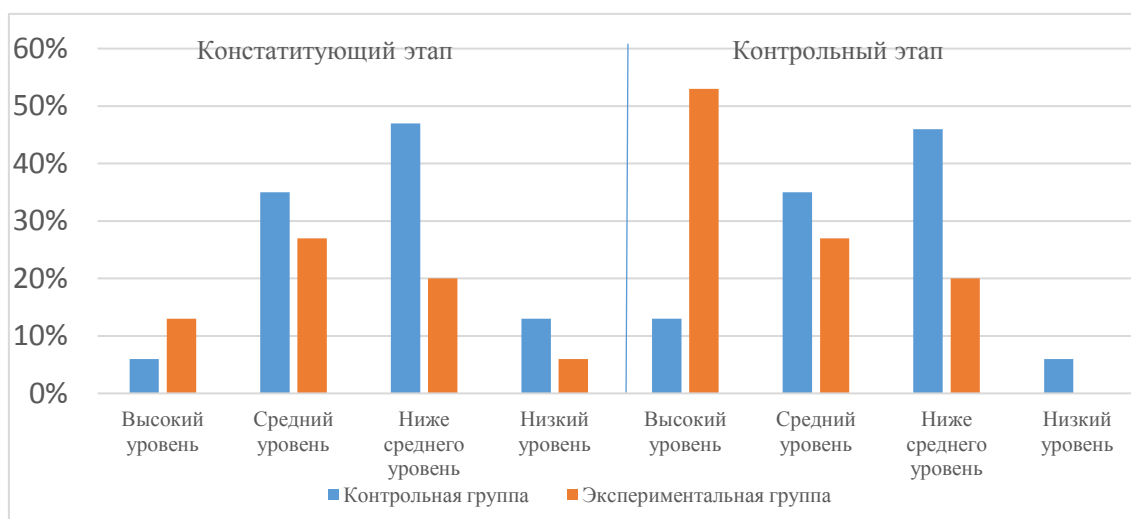


Рисунок 4 – Сравнительные результаты исследования уровня сформированности навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения у младших школьников

На основании проведенного сравнительно-сопоставительного анализа можно сделать вывод об эффективности проведенного нами эксперимента и его положительных результатах.

## 2.4 Методические рекомендации по формированию навыка смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальной школе

### Пояснительная записка

Методические рекомендации по формированию навыка смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальной школе разработаны на основе Закона «Об образовании в Российской Федерации», «Санитарно-эпидемиологических требований к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, основной образовательной программы начального общего образования, примерной программы по литературному чтению для начального общего образования.

Цель: сформировать систему работы на основе технологии коллективной мыслительной деятельности, способствующей воспитанию младшего школьника как сознательного читателя, проявляющего интерес к чтению,

владеющего навыками глубокого чтения и аналитическими способностями, способами самостоятельной работы с читаемым текстом.

Задачи:

1. Введение приёмов, способствующих формированию коллективно-мыслительной деятельности учащихся, способствующих возрастанию мотивации чтения.

2. Формирование читательского кругозора и приобретение опыта самостоятельной читательской деятельности.

3. Развитие художественно-творческих и познавательных способностей, обогащение нравственного опыта, формирование этических представлений; развитие нравственных чувств, уважение к культуре народов многонациональной России и других.

4. Формирование читательской компетентности – совершенствование техники чтения, аналитических способностей учащихся при отборе текстов для чтения.

5. Совершенствование навыков чтения: сознательности, правильности, беглости, выразительности, а также аналитических способностей.

6. Обучение алгоритмам основных учебных действий по анализу и интерпретации художественных произведений.

Основу занятий составляет литературное развитие младшего школьника, развитие грамотного читателя и личности в целом. Ключевым моментом является организация процесса чтения таким образом, чтобы младший школьник ощущал значимость данного вида деятельности и испытывал потребность в чтении, как источнике саморазвития. Отбор произведений в соответствии со следующими принципами: 1) доступный объем; 2) текстовая доступность; 3) актуальность произведения для ребят.

Описание материально-технического обеспечения образовательного процесса

**Печатные пособия:** наборы сюжетных картинок в соответствии с тематикой, определенный в примерной программе( в цифровой форме),словари

по русскому языку; репродукции картин в соответствии с программой по литературному чтению; детские книги, портреты поэтов и писателей; карточки для развития ТРКМ.

**Технические средства обучения:** классная доска с набором приспособлений для крепления таблиц, постеров, наглядного материала; мультимедийный проектор; компьютер.

**Экранно-звуковые пособия:** аудиозаписи художественного исполнения изучаемых произведений; видеофильмы.

Виды форм работы на уроках по формированию навыка смыслового чтения.

Название вида	Цель	Характеристика
Направленное чтение	Сформировать умение целенаправленно читать учебный текст. Задавать проблемные вопросы, вести обсуждения в группе.	Сущность приёма «Кластер» - представление в графическом оформлении. В центре записывается главное понятие. Вблизи записываются мнения, связанные ключевым словом. Главное понятие соединяется линиями или же стрелками со всеми мнениями "второго уровня". Кластер применяется, когда нужно собрать у учеников все идеи или же ассоциации, связанные с любым мнением (например, с темой урока).
Чтение в парах (обобщение)	Сформировать умение выделять главное, обобщать прочитанное в виде	1) Учащиеся про себя читают выбранный учебным текст. 2) Учитель объединяет учеников в пары и дает четкие инструктаж.



	тезиса, задавать проблемные вопросы.	Каждый ученик поочередно выполняет две роли : докладчик - читает и обобщает содержание в виде одного тезиса; респондент - слушает докладчика и задает ему два вопроса. Далее происходит смена ролей. 3) Учитель привлекает всех учащихся к обсуждению.
Читаем и спрашиваем	Сформировать умение самостоятельно работать с печатной информацией, формулировать вопросы, работать в парах.	1) Учащиеся про себя читают выбранный учебный текст. 2) Ученики объединяются в пары и обсуждают, какие ключевые слова следует выделить в прочитанном тексте. Какие слова встречаются наиболее часто? Сколько раз? 3) Один из учеников формулирует вопрос, используя ключевые слова, другой - отвечает на него.
Дневник двойных записей	Сформировать умение задавать вопросы во время чтения, критически оценивать информацию, сопоставлять прочитанное с собственным опытом.	1) Учитель дает указание учащимся разделить тетрадь на две части. 2) В процессе чтения ученики должны в левой части записать моменты, которые поразили, удивили, напомнили о каких-то фактах, вызвали какие-либо ассоциации; в правой – написать лаконичный комментарий: почему именно этот момент удивил, какие ассоциации вызвал, на какие мысли натолкнул.

<p>Верные и неверные утверждения</p>	<p>Формировать умение самостоятельно работать с текстом, понимать информацию, содержащуюся в тексте, овладеть приёмом постановки вопросов к тексту и составлять план.</p>	<p>1) Учитель зачитывает верные и неверные утверждения.</p> <p>2) Учащиеся выбирают «верные утверждения» из предложенных учителем, обосновывая свой ответ, описывают заданную тему (ситуацию, обстановку, систему правил).</p> <p>Предлагать следует такие утверждения, ответы, на которые учащиеся смогут найти в течение занятия.</p> <p>После знакомства с основной информацией (текст параграфа, лекция по данной теме) нужно вернуться к данным утверждениям и попросить учащихся оценить их достоверность, используя полученную на уроке информацию.</p>
<p>Дневник двойных записей</p>	<p>Сформировать умение задавать вопросы во время чтения, критически оценивать информацию, сопоставлять прочитанное с собственным опытом.</p>	<p>1) Учитель дает указание учащимся разделить тетрадь на две части.</p> <p>2) В процессе чтения ученики должны в левой части записать моменты, которые поразили, удивили, напомнили о каких-то фактах, вызвали какие-либо ассоциации;</p> <p>3) в правой – написать лаконичный комментарий: почему именно этот момент удивил, какие ассоциации вызвал, на какие мысли натолкнул.</p>

Синк-вейн	Развить умение учащихся выделять ключевые понятия в прочитанном, главные идеи, синтезировать полученные знания, проявлять творческие способности.	<p>1) В первой строчке тема называется одним словом (обычно существительным).</p> <p>2) Вторая строчка - это описание темы в двух словах (двумя прилагательными).</p> <p>3) Третья строчка - это описание действия в рамках этой темы тремя словами. Третья строчка образована тремя глаголами или деепричастиями, описывающими характерные действия объекта.</p> <p>4) Четвертая строка - это фраза из четырех слов, показывающая отношение к теме.</p> <p>5) Последняя строка - это синоним из одного слова, который повторяет суть темы.</p>
-----------	---	---

Формирование навыков смыслового чтения предусматривает работу над повышением выразительности, темпа, осознания содержания прочитанного. Для развития навыков смыслового чтения у детей младшего школьного возраста разработан комплекс уроков литературного чтения. В основе данного комплекса лежит образовательная программа «Литературное чтение» авторов Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой. Тематика развивающих уроков соответствует данной образовательной программе. Содержание направлено на более глубокое осмысление и развитие навыков смыслового чтения у учащихся.

Тематическое планирование уроков по литературному чтению для учащихся четвёртого класса.

№ п/п	Наименование темы	Количество часов
1.	Обобщение. Басни И.А.Крылова	1ч
2-3.	Первая русская литературная сказка. А. Погорельский «Чёрная курица...». Нелёгкий путь в подземное царство. Встреча с подземными жителями .	2ч
4.	Внеклассное чтение А.С. Пушкин «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях...».	1ч
5.	Обобщение. Литературные сказки.	1ч
6.	«А.Чехов «Ванька».	1ч
7.	Н.А. Некрасов «Дедушка Мазай и зайцы». Дедушка Мазай – добрый охотник.	1ч
8.	Л.Н. Толстой как учитель (сказка «Два брата»).	1ч
9.	Непростые простые тексты (Л. Н. Толстой «Какая бывает роса на траве», «Как ходят деревья») Практикум «Учусь читать художественную прозу»	1ч
10.	Внеклассное чтение. Мир детства в рассказе В. Осеевой «Почему?»	1ч
	Итого:	10 ч



## Выводы по 2 главе

Исследование осуществлялось в три этапа: на констатирующем этапе эксперимента проводилось выявление уровня сформированности навыков смыслового чтения у младших школьников. Формирующий этап рассматривает содержание работы по формированию навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения у детей младшего школьного возраста. На контрольном этапе исследования мы выявили динамику в уровне сформированности навыков смыслового чтения у младших школьников.

В данном исследовании мы использовали следующие методики: «Стандартизированная методика исследования навыка чтения» (СМИНЧ) А.Н. Корнева, «Тестовые задания для определения уровня понимания текста» А.В. Сапа, «Определение уровня анализа и оценки текста» А.В. Сапа.

По результатам анализа полученных данных констатирующего этапа исследования можно сделать вывод, что у детей младшего школьного возраста ниже среднего уровень сформированности навыков смыслового чтения, что говорит о необходимости разработки и проведения развивающей работы по их формированию. На формирующем этапе эксперимента проведена работа по формированию навыков смыслового чтения у младших школьников посредством уроков литературного чтения. Качественные показатели сформированности навыков смыслового чтения у младших школьников были оценены на контрольном этапе педагогического эксперимента. Среди испытуемых в экспериментальной группе: 53% (увеличение на 40%) детей имеют высокий уровень сформированности навыков смыслового чтения; у 27% детей данный уровень навыков определяется как средний; 20% детей выявлен ниже среднего уровень сформированности навыков смыслового чтения. Низкий показатель данного уровня в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента не выявлен.

Дети контрольной группы тоже находились в условиях развивающего образовательного процесса, но специфические проявления в отношении

сформированности навыков смыслового чтения не получили динамических изменений, что доказывает эффективность гипотезы исследования.

Данные позволяют говорить о положительной динамике в уровне сформированности навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения у младших школьников.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день остро стоит задача привить любовь к книге, научить не просто запоминать, но думать. Нужно вдохновить каждого юного читателя радостью мышления, стремлением к богатой жизни в мире мысли. Осмысленное восприятие текстов способствует развитию личности читателя, его духовному и интеллектуальному росту, более глубокому пониманию всех происходящих вокруг него процессов.

Исследование осуществлялось в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Для диагностики уровня сформированности навыков смыслового чтения были использованы следующие методики: Стандартизированная методика исследования навыка чтения (СМИНЧ) А.Н. Корнева, Тестовые задания для определения уровня понимания текста» А.В. Сапа, Определение уровня анализа и оценки текста» А.В. Сапа.

Сравнение результатов констатирующего и контрольного экспериментов позволило обнаружить у детей экспериментальной группы более эффективную динамику в процессе формирования навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения. Процесс формирования навыков смыслового чтения длительный и сложный. Поэтому наметившиеся тенденции к положительной динамике в развитии навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения показывают эффективность использования специально организованного комплекса учебной деятельности. Научно-практические результаты проведённого исследования подтвердили выдвинутую гипотезу и доказали, что специально организованный комплекс уроков литературного чтения будет способствовать формированию навыков смыслового чтения.

Цель и поставленные задачи выполнены, гипотеза исследования подтверждена.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

8. Балталон, Ц.П. Пособие для литературных бесед и письменных работ / Ц.П. Балталон. –М.: Издание Т-ва А.И. Мамонтова, 1914. –202 с.
9. Бондаренко, Г.И. Развитие умений смыслового чтения в начальной школе / Г.И. Бондаренко // Начальная школа плюс: до и после. –2018. –№1. – С. 1-3.
10. Бунеева, Е.В. Технология работы с текстом в начальной школе и 5-6 классах (технология формирования типа правильной читательской деятельности) / Е.В.Бунеева,О.В. Чиндилова // Образовательные технологии: сборник материалов. –М.: Баласс, 2018. – С. 65-89.
11. Волкова, Т.В. Динамика психологической структуры смыслового чтения как деятельности у учащихся начальной школы / Т.В. Волкова // Ярославский педагогический вестник. –2013. –№2. –С. 200-204.
12. Выготский, Л.С. Мышление и речь /Л.С. Выготский.-М.: Издательство «Лабиринт»,1999.-352 с.
13. Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования/ И.Р. Гальперин. –М. : КомКнига, 2016. –144с.
14. Граник, Г.Г. Как учить работать с книгой / Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко, Л.А. Концевая.–М. : Мой учебник, 2017. –256 с.
15. Заир-Бек, С.И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. –М. : Просвещение, 2019. –223 с.
16. Измайлова, Р.Г. Реализация идей ФГОС на уроках литературного чтения / Р.Г. Измайлова // Начальная школа. – 2014. - №1. - С. 67-72.
17. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. –М.: Просвещение, 2017. –152 с.

18. Колганова, Н.Е. Понятие о компетентном читателе / Н.Е. Колганова, Г.М. Первова // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы. - Тамбов, 2017. – 298 с.
19. Коновалова, Е.Ю. Современные подходы по формированию умений чтения, фиксации и воспроизведения учебной информации / Е.Ю. Коновалова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2010. – №3. – С. 67-71.
20. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология (развитие ребенка от рождения до 17 лет): учеб. пособие / И.Ю. Кулагина. –М. : Изд-во УРАО, 2019. –175 с.
21. Лазарева, В.А. Технологии анализа художественного произведения / В.А. Лазарева. - М., 2015. – 284 с.
22. Ланин, Б.А. Методика преподавания литературы: Учебная хрестоматия-практикум: Для студентов высших педагогических учебных заведений / Б.А. Ланин. –М. : Эксмо, 2017. –512 с.
23. Левин, В.А. Когда маленький школьник становится большим читателем / В.А. Левин. - М., 2018. – 217 с.
24. Матвеева, Е.И. Учим младшего школьника понимать текст / Е.И. Матвеева. - М., 2016. – 203 с.
25. Леонтьев, А.Н. Психологические основы развития ребенка и обучения / А.Н. Леонтьев. – М. : Смысл, 2009. –423 с.
26. Методика обучения литературе в начальной школе: учебник для студ. высш. учеб. заведений / под ред. М.П. Воюшиной. –М. : Издательский центр «Академия», 2018. –288 с.
27. Мосунова, Л.А. Влияние адекватного восприятия художественной литературы на развитие личности подростка / Л.А. Мосунова // Ярославский педагогический вестник. –2008. –№4. –134-138.
28. Мосунова, Л.А. О теоретических основах развития полноценного восприятия художественной литературы / Л.А. Мосунова // Вестник

Вятского государственного гуманитарного университета. –2009. –№1. –С. 136-141.

29. Невуева, Л.Ю. Паузативные характеристики выразительного (смыслового) чтения у младшего школьника / Л.Ю. Невуева, А.А. Зубченко // Научные исследования в психологии. – 2018. –№1. –С.42-46.

30. Нечаев, А.П. Психологические основы разных типов процесса чтения у детей / А.П. Нечаев // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. –М. : Изд-во МГУ, 1980. –С.8-11.

31. Нижегородцева, Н.В. Психологический анализ смыслового чтения как специфического вида деятельности / Н.В. Нижегородцева, Т.В. Волкова // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – №2. – С.257-262.

32. Нижегородцева, Н.В. Результаты исследования психологической структуры учебной деятельности на основе методологии системогенетического подхода / Н.В. Нижегородцева // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – №25. – С. 51-56.

33. Оморокова, М.И. Основы обучения чтению младших школьников / М.И. Оморокова. - М., 2011. – 382 с.

34. Первова Г.М. Задачи обучения чтению на современном этапе развития школы // Начальная школа. - 2014. - №3. - С. 17-19.

35. Первова, Г.М. Формирование и развитие мотивации чтения // Начальная школа. – 2019. - №9. - С. 37-42.

36. Первова, Г.М. Формирование круга детского чтения учителем // Начальная школа. – 2013. - №12. - С. 33-38.

37. Первова, Г.М. Чтение как универсальная деятельность младшего школьника // Начальная школа. – 2017. - №1. - С. 11-17.

38. Романовская, З.И. Чтение и развитие младшего школьника / З.И. Романовская. - М., 2018. – 310 с.

39. Сапа, А.В. Система контроля и оценки достижений учащихся на уроках русского языка и литературы в старших классах средней школы / А.В. Сапа // Эксперимент и инновации в школе. – 2015. – №1. – С. 71-80.

40. Сапа, А.В. Формирование основ смыслового чтения в рамках реализации ФГОС основного общего образования / А.В. Сапа// Эксперимент и инновации в школе. – 2018. – №5. – С. 23-42.

41. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования нового поколения от 06 октября 2009 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2014. –35 с.

42. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (приказМОиН РФ от 6.10.2009 г. № 373).

43. Цукерма Г.А. Становление читательской грамотности , или Новые похождения Тяни-Толкая,/ Г.А.Цукерман Г.С.Ковалева, МИ Кузнецова М.И.// Вопросы образования. – 2015.- №1- С.284..

37. Эльконин Д.Б.Как научить детей читать /Д.Б. Эльконин.// Психическое развитие в детских возрастах :Избранные психологические . - М.:Издательство Институт практической психологии, Воронеж: НПО «МОДЭК»,1979- С323-349 – С. 323-349.

Диагностические методики для определения уровня сформированности  
навыков смыслового чтения у учащихся.

Название методики	Описание
<p>«Стандартизированная методика исследования навыка чтения» (СМИНЧ) А.Н. Корнева</p>	<p>Учащимися экспериментальной и контрольной групп было предложено прочитать про себя текст 1 «Как я ловил раков 2 из 227 слов и устно ответить по нему на десять вопросов. Текст представляет с собой небольшой рассказ - повествование, несожный для понимания. Перед тем , как учащиеся приступили к выполнению задания, им давалась инструкция прочитать текст про себя в обычном для ученика темпе и по завершению чтения сообщить об этом исследователю, проводящему методику. Затем учащимся задавались вопросы по фактическому содержанию текста, ответы на которые отражали уровень понимания прочитанного по следующим критериям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- понимание и выделение из текста фактов : «Сколько ручейков текут в деревне?», «Где мальчики ловят раков?»</li> <li>- определение главной темы текста: «О чем этот текст?»</li> <li>- нахождение соответствий между частями текста, установление последовательности: «В какой последовательности друг мальчика предлагал ему действовать, чтобы наловить раков?»</li> </ul>
<p>«Определение уровня анализа и оценки текста»</p>	<p>Учащимися экспериментальной и контрольной групп предлагалось выполнить текстовые задания и ответить на вопросы по рассказу А.П. Чехова «Каштанка». За неделю до проведения диагностики младшим школьникам было сообщено, по</p>

	<p>какому произведению им будут даны задания ,поэтому они имели возможность прочитать или повторить данный рассказ.</p>
<p>«Тестовые задания для определения уровня понимания текста»</p>	<p>Всего младшим школьникам было предложено 15 тестовых заданий. Диагностика проводилась одновременно во всем классе. Каждый ученик имел возможность выполнить задания в удобном для себя темпе. Данная методика включает в себя разные виды текстовых заданий с выбором ответа , на определение последовательности , на исключение лишнего, на аналогии., с открытым кратким ответом.</p> <p>Уровень интерпретации текста оценивался по следующим критериям:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выявление позиции автора, его отношение к героям произведения;</li> <li>- выявление смысловой культуры текста - основной и второстепенной информации, главной темы и уточняющих элементов;</li> <li>- понимание подтекста - мыслей , связей, отношений, причин,скрытых за словами текста.</li> </ul>

Протокол результатов исследования по методике №1 (констатирующий этап)

№ п/п	Группа	Имя ребенка	Понимание и выделение фактов из текста	Определение главной темы	Нахождение соответствий между частями текста	Средний показатель
1	Контрольная группа	Сергей А.	1	2	1	1
2		Федор Б.	2	2	2	2
3		Екатерина В.	0	0	0	0
4		Дмитрий В.	1	1	1	1
5		Ирина Г.	0	0	0	0
6		Марк Г.	1	1	1	1
7		Умид Г.	1	1	1	1
8		Артем Е.	1	1	1	1
9		Кирилл К.	1	1	1	1
10		Анастасия К.	0	0	0	0
11		Иван Л.	1	1	1	1
12		Рамазан Л.	2	2	2	2
13		Надежда Л.	2	1	2	1
14		Дмитрий М.	1	1	1	1
15		Александра М.	1	1	1	1
16	Экспериментальная группа	Леонид Н.	2	2	2	2
17		Матвей О.	2	2	2	2
18		Сергей П.	1	1	1	1
19		Ксения П.	1	1	1	1
20		Кира П.	0	0	0	0
21		Василий Р.	1	1	1	1
22		Дильноза Р.	1	1	1	1
23		Виктория Р.	1	1	2	1
24		Алина Р.	1	1	1	1
25		Мирослав Ф.	0	0	0	0
26		Рамиль Х.	1	1	1	1
27		Кирилл Х.	2	2	2	2
28		Артем Х.	2	2	2	1
29		Рамазан Х.	1	1	2	1
30		Софья Ш.	1	1	1	1

Протокол результатов исследования по методике №2 (констатирующий этап)

№ п/п	Группа	Имя ребенка	Понимание подтекста	Выявление позиции автора	Выявление смысловой структуры текста	Средний показатель
1	Контрольная группа	Сергей А.	0	0	0	0
2		Федор Б.	1	1	1	1
3		Екатерина В.	1	1	1	1
4		Дмитрий В.	1	1	2	1
5		Ирина Г.	1	1	1	1
6		Марк Г.	0	0	0	0
7		Умид Г.	1	1	1	1
8		Артем Е.	2	2	2	2
9		Кирилл К.	2	2	2	2
10		Анастасия К.	1	1	2	1
11		Иван Л.	1	1	1	1
12		Рамазан Л.	1	1	2	1
13		Надежда Л.	1	1	1	1
14		Дмитрий М.	1	1	1	1
15		Александра М.	1	1	1	1
16	Экспериментальная группа	Леонид Н.	2	2	2	2
17		Матвей О.	2	2	2	2
18		Сергей П.	1	1	1	1
19		Ксения П.	1	1	1	1
20		Кира П.	0	0	0	0
21		Василий Р.	1	1	1	1
22		Дильноза Р.	1	1	1	1
23		Виктория Р.	1	1	2	1
24		Алина Р.	1	1	1	1
25		Мирослав Ф.	0	0	0	0
26		Рамиль Х.	1	1	1	1
27		Кирилл Х.	2	2	2	2
28		Артем Х.	2	2	2	2
29		Рамазан Х.	1	1	2	1
30		Софья Ш.	1	1	1	1



## Протокол результатов исследования по методике №3 (констатирующий этап)

№ п/п	Группа	Имя ребенка	Осознание собственного отношения к содержанию текста	Аргументация своего мнения	Понимание общего настроения произведения	Средний показатель
1	Контрольная группа	Сергей А.	2	1	2	2
2		Федор Б.	1	1	1	1
3		Екатерина В.	1	1	1	1
4		Дмитрий В.	2	2	2	2
5		Ирина Г.	1	1	1	1
6		Марк Г.	1	1	1	1
7		Умид Г.	1	1	1	1
8		Артем Е.	1	1	2	1
9		Кирилл К.	2	1	2	2
10		Анастасия К.	1	1	1	1
11		Иван Л.	1	1	1	1
12		Рамазан Л.	2	2	2	2
13		Надежда Л.	1	1	1	1
14		Дмитрий М.	1	1	1	1
15		Александра М.	1	1	1	1
16	Экспериментальная группа	Леонид Н.	1	1	2	1
17		Матвей О.	2	1	2	2
18		Сергей П.	1	1	1	1
19		Ксения П.	1	1	1	1
20		Кира П.	2	2	2	2
21		Василий Р.	1	1	1	1
22		Дильноза Р.	1	1	1	1
23		Виктория Р.	1	1	1	1
24		Алина Р.	1	1	2	1
25		Мирослав Ф.	2	1	2	2
26		Рамиль Х.	1	1	1	1
27		Кирилл Х.	1	1	1	1
28		Артем Х.	2	2	2	2
29		Рамазан Х.	1	1	1	1
30		Софья Ш.	1	1	1	1

Результаты уровня сформированности навыков смыслового чтения у младших школьников (констатирующий этап)

№ п/п	Группа	Имя ребенка	Диагностические задания			Уровень
			Методика №1	Методика №2	Методика №3	
1	Контрольная группа	Сергей А.	1	0	2	С
2		Федор Б.	2	1	1	С
3		Екатерина В.	0	1	1	НС
4		Дмитрий В.	1	1	2	С
5		Ирина Г.	0	1	1	Н
6		Марк Г.	1	0	1	Н
7		Умид Г.	1	1	1	С
8		Артем Е.	1	2	1	С
9		Кирилл К.	1	2	2	С
10		Анастасия К.	0	1	1	Н
11		Иван Л.	1	1	1	НС
12		Рамазан Л.	2	1	2	С
13		Надежда Л.	1	1	1	НС
14		Дмитрий М.	1	1	1	НС
15		Александра М.	1	1	1	НС
16	Экспериментальная группа	Леонид Н.	2	2	1	С
17		Матвей О.	2	2	2	В
18		Сергей П.	1	1	1	НС
19		Ксения П.	1	1	1	НС
20		Кира П.	0	0	2	Н
21		Василий Р.	1	1	1	НС
22		Дильноза Р.	1	1	1	НС
23		Виктория Р.	1	1	1	НС
24		Алина Р.	1	1	1	НС
25		Мирослав Ф.	0	0	2	Н
26		Рамиль Х.	1	1	1	НС
27		Кирилл Х.	2	2	1	С
28		Артем Х.	1	2	2	С
29		Рамазан Х.	1	1	1	НС
30		Софья Ш.	1	1	1	НС

Протокол результатов исследования по методике №1 (контрольный этап)

№ п/п	Группа	Имя ребенка	Понимание и выделение фактов из текста	Определение главной темы	Нахождение соответствий между частями текста	Средний показатель
1	Контрольная группа	Сергей А.	1	2	1	1
2		Федор Б.	2	2	2	2
3		Екатерина В.	0	0	0	0
4		Дмитрий В.	1	1	1	1
5		Ирина Г.	0	0	0	0
6		Марк Г.	1	1	1	1
7		Умид Г.	1	1	1	1
8		Артем Е.	1	1	1	1
9		Кирилл К.	1	1	1	1
10		Анастасия К.	0	0	0	0
11		Иван Л.	1	1	1	1
12		Рамазан Л.	2	2	2	2
13		Надежда Л.	2	1	2	1
14		Дмитрий М.	1	1	1	1
15		Александра М.	1	1	1	1
16	Экспериментальная группа	Леонид Н.	2	2	2	2
17		Матвей О.	2	2	2	2
18		Сергей П.	2	2	1	2
19		Ксения П.	2	2	1	2
20		Кира П.	2	2	2	2
21		Василий Р.	1	1	1	1
22		Дильноза Р.	1	1	1	1
23		Виктория Р.	2	2	2	2
24		Алина Р.	2	2	1	2
25		Мирослав Ф.	1	1	0	1
26		Рамиль Х.	1	1	1	1
27		Кирилл Х.	2	2	2	2
28		Артем Х.	2	2	2	2
29		Рамазан Х.	2	2	2	2
30		Софья Ш.	2	2	1	2

Протокол результатов исследования по методике №2 (контрольный этап)

№ п/п	Группа	Имя ребенка	Понимание подтекста	Выявление позиции автора	Выявление смысловой структуры текста	Средний показатель
1	Контрольная группа	Сергей А.	0	0	0	0
2		Федор Б.	1	1	1	1
3		Екатерина В.	1	1	1	1
4		Дмитрий В.	1	1	2	1
5		Ирина Г.	1	1	1	1
6		Марк Г.	0	0	0	0
7		Умид Г.	1	1	1	1
8		Артем Е.	2	2	2	2
9		Кирилл К.	2	2	2	2
10		Анастасия К.	1	1	2	1
11		Иван Л.	1	1	1	1
12		Рамазан Л.	1	1	2	1
13		Надежда Л.	1	1	1	1
14		Дмитрий М.	1	1	1	1
15		Александра М.	1	1	1	1
16	Экспериментальная группа	Леонид Н.	2	2	2	2
17		Матвей О.	2	2	2	2
18		Сергей П.	1	1	1	1
19		Ксения П.	1	1	1	1
20		Кира П.	2	2	2	2
21		Василий Р.	2	2	1	2
22		Дильноза Р.	2	2	1	2
23		Виктория Р.	2	2	2	2
24		Алина Р.	1	2	2	2
25		Мирослав Ф.	2	2	2	2
26		Рамиль Х.	1	1	1	1
27		Кирилл Х.	1	1	1	1
28		Артем Х.	2	2	2	2
29		Рамазан Х.	1	1	2	2
30		Софья Ш.	2	2	1	2

Протокол результатов исследования по методике №3 (контрольный этап)

№ п/п	Группа	Имя ребенка	Осознание собственного отношения к содержанию текста	Аргументация своего мнения	Понимание общего настроения произведения	Средний показатель
1	Контрольная группа	Сергей А.	2	1	2	2
2		Федор Б.	1	1	1	1
3		Екатерина В.	1	1	1	1
4		Дмитрий В.	2	2	2	2
5		Ирина Г.	1	1	1	1
6		Марк Г.	1	1	1	1
7		Умид Г.	1	1	1	1
8		Артем Е.	1	1	2	1
9		Кирилл К.	2	1	2	2
10		Анастасия К.	1	1	1	1
11		Иван Л.	1	1	1	1
12		Рамазан Л.	2	2	2	2
13		Надежда Л.	1	1	1	1
14		Дмитрий М.	1	1	1	1
15		Александра М.	1	1	1	1
16	Экспериментальная группа	Леонид Н.	2	2	2	2
17		Матвей О.	2	2	2	2
18		Сергей П.	2	2	1	2
19		Ксения П.	2	2	1	2
20		Кира П.	2	2	2	2
21		Василий Р.	1	1	1	1
22		Дильноза Р.	1	1	1	1
23		Виктория Р.	2	2	1	2
24		Алина Р.	2	2	2	2
25		Мирослав Ф.	2	2	2	2
26		Рамиль Х.	2	2	1	2
27		Кирилл Х.	2	2	1	2
28		Артем Х.	2	2	2	2
29		Рамазан Х.	1	1	1	1
30		Софья Ш.	1	1	1	1

Результаты уровня сформированности навыков смыслового чтения у младших школьников (контрольный этап)

№ п/п	Группа	Имя ребенка	Диагностические задания			Уровень
			Методика №1	Методика №2	Методика №3	
1	Контрольная группа	Сергей А.	1	0	2	С
2		Федор Б.	2	1	1	С
3		Екатерина В.	0	1	1	НС
4		Дмитрий В.	1	1	2	С
5		Ирина Г.	0	1	1	Н
6		Марк Г.	1	0	1	Н
7		Умид Г.	1	1	1	С
8		Артем Е.	1	2	1	С
9		Кирилл К.	1	2	2	С
10		Анастасия К.	0	1	1	Н
11		Иван Л.	1	1	1	НС
12		Рамазан Л.	2	1	2	С
13		Надежда Л.	1	1	1	НС
14		Дмитрий М.	1	1	1	НС
15		Александра М.	1	1	1	НС
16	Экспериментальная группа	Леонид Н.	2	2	2	В
17		Матвей О.	2	2	2	В
18		Сергей П.	2	1	2	С
19		Ксения П.	2	1	2	С
20		Кира П.	2	2	2	В
21		Василий Р.	1	2	1	С
22		Дильноза Р.	1	2	1	С
23		Виктория Р.	2	2	2	В
24		Алина Р.	2	2	2	В
25		Мирослав Ф.	1	2	2	С
26		Рамиль Х.	1	1	2	НС
27		Кирилл Х.	2	1	2	С
28		Артем Х.	2	2	2	В
29		Рамазан Х.	2	2	1	С
30		Софья Ш.	2	2	1	С

## КОНСПЕКТ УРОКА ПО ЛИТЕРАТУРНОМУ ЧТЕНИЮ В 4 КЛАССЕ

**Тема урока:** Обобщение. Басни И.А.Крылова

**Тип урока:** повторительно-обобщающий

**Цель:** формирование умений анализа произведения.

**Задачи:**

**Образовательные:**

- повторить басни А.А. Крылова;
- формирование практических умений и навыков правильного понимания произведения;
- умение аргументировать свои мысли.

**Воспитательные:**

- воспитание бережного отношения к слову;
- воспитание культуры поведения при фронтальной и индивидуальной работе;
- воспитание бережного отношения к слову, толерантности, доброты и чуткости через восприятие произведения.

**Развивающие:**

- способствовать формированию навыков смыслового чтения;
- способствовать формированию умения вести диалог с автором во время чтения;
- способствовать формированию умения анализировать текст;
- способствовать развитию логики;
- способствовать развитию психических процессов (внимания, памяти, мышления и т.д.)

**Оборудование :** учебники по литературному чтению для 4-го класса «В океане света» Р.Н. Бунеева и Е.В. Бунеевой; книги (выставка), жетоны, маски героев басен для инсценировки, портрет И.А. Крылова, раздаточный материал.

## Ход урока

### 1. Организационный момент. Мотивация.

-Какое настроение у вас? А что нужно, чтобы улучшить настроение? Чтобы на душе было спокойно и тепло?

-Давайте подарим друг другу улыбки и нашим гостям.

-Какие у вас лучистые улыбки, что от них стало тепло на душе. Как хорошо, что мы здесь вместе. Теперь выдохните из себя всю тревогу и беспокойство. А теперь вдохните тепло улыбок и хорошее настроение. Думаю мы теперь готовы подарить друг другу и гостям много приятных моментов.

### 2. ▢ Вступительное слово

Прочитайте эпиграф к нашему уроку... (Смеясь, мы расстаемся со своими недостатками.)

Как вы понимаете эти слова?

Сегодня мы продолжаем знакомиться с жизнью и творчеством баснописца И.А.Крылова.

Еще раз обратимся к его произведениям, почитаем и даже инсценируем басни, подумаем над их значением, и чему нас они учат.

### 3. Этап работы с текстом до чтения.

Прием «Верные и неверные утверждения»

1. Иван Андреевич Крылов родился 2 февраля 1969 года.
2. Он родился в городе Самаре.
3. Его семья жила бедно.
4. Иван Андреевич Крылов начал работать в Петербурге.
5. Он работал продавцом.
6. Крылов выучил несколько языков.



7. Он начал писать в 16 лет.

8. Крылатые фразы из басен Ивана Андреевича Крылова стали поговорками.

9. В первой книге Крылова были рассказы .

Учащиеся работают по карточкам, отмечая верные утверждения.

#### 4. Этап работы с текстом во время чтения.

1) -Давайте прочитаем басню «Слон и Моська» по ролям.

-Какие недостатки высмеиваются в этой басне?

-Что такое мораль?

-Какова мораль басни?

(В басне описаны люди, желающие нападками на другого, зачастую более авторитетного человека и шумом вокруг себя, создать шумиху и популярность, и что всегда найдется публика, какую это привлечет.)

2) Использование приема «Тонкие и толстые вопросы» .

«Тонкие вопросы»	«Толстые вопросы»
<p>Кто главные герои басни?</p> <p>-Кто ходил за слоном?</p> <p>-Кто выбежал навстречу Слону?</p> <p>-Что Моська хочет доказать своим лаем?</p> <p>-Зачем ей это нужно?</p> <p>-Чем она смешна?</p> <p>-Какова Моська в действительности?</p>	<p>С какой целью водили слона по улицам?</p> <p>Кого из них высмеивает И.А. Крылов?</p> <p>-Где особенно сильно звучит авторская ирония?</p> <p>-Почему она уверена, что может прослыть сильной «совсем без драки»?</p> <p>-Справедливо ли сказать, что Моська не только глупая собака, но и трусливая?</p> <p>-В чем смысл этой басни, в каких</p>

	<p>словах ставших крылатыми, он заключен?</p>
--	---

## 5. Физкультминутка.

### 6.Продолжение работы с текстом . Инсценирование.

1) Инсценирование басни «Ворона и Лисица».

Автор-Шекера С

Лиса- Михайлова А.

Ворона –Воловикова Е.

2)Инсценирование басни«Квартет».

Автор- Еремин А.

Мартышка –Рустамова Д.

Осел –Володькин Д

Козел –Латыпов Р.

Медведь – Новиков Л.

Учащиеся работают парами и записывают в тетрадь моральданных басен.

### 6. Этап работы с текстом после чтения.

Прежде чем сравнить ваши выводы я предлагаю подобрать пословицы которые подойдут к басням И.А.Крылова.

Объясните, почему вы так считаете.

1. Не пори, когда шить не умеешь. (Квартет)
2. Не рой другому яму, сам в нее попадешь (Чиж и Голубь)
3. Молодец среди овец, а на молодца – и сам овца (Слон и Моська)
4. Где родился, там и сгодился (Щука и Кот)
5. Глаз видит, да зуб неймет (Лисица и виноград)

Лето пролежишь – зимой с собой побежишь (Муравей и Стрекоза)

### 7.Подведение итогов.

Теперь давайте сравним ваши выводы.

Читаем название басни, затем пороки, которые высмеивают, и как вы понимаете мораль.

Поднимают руки те, у кого совпало по смыслу.

### **7. Этап рефлексии.**

Используя «словарь настроения» скажите, какое настроение у вас?

Каким чувством вы хотите поделиться со мной, с другом?

Активно работали...

Красиво и правильно выражали свою мысль...

Внимательно слушали своих одноклассников...

Показали какими замечательными актерами могут быть...

Спасибо вам за урок!

## Конспект урока по литературному чтению 4 классе

**Тема урока:** Л.Н. Толстой. «Два брата» (сказка)

**Образовательная программа :** «Школа 2100»

**Тип урока:** изучение нового материала.

**Цель:** познакомить учащихся с произведением Л.Н.Толстого.

**Задачи:**

- учить анализировать литературное произведение, строить предположения, задавать вопросы, высказывать своё отношение о прочитанном;
- развивать умения учащихся критически мыслить, сравнивать и сопоставлять полученную информацию;
- воспитывать культуру общения, доброжелательное отношение друг к другу.

**Оборудование:** Литературное чтение 4 класс. Учебник в двух частях (Часть 2).  
Рабочая тетрадь № 2, портрет Л.Н.Толстого, раздаточный материал.

### Ход урока

**1.Организация учащихся.**

**2.Мотивационный этап.**

- Вспомните, какие произведения Л.Н.Толстого вы читали?
- Сегодня мы познакомимся ещё с одним из его произведений.

**3.Этап работы с текстом до чтения.**

На доске:

Л.Н. Толстой. «Два брата» (сказка)

Учащимся предлагается подумать над названием.

- Прочитайте название.
- О чём может быть произведение с таким названием?
- О чём говорит название жанра?

Дети высказывают предположения, учитель кратко записывает их на доске.

#### **4. Этап работы с текстом во время чтения.**

Чтение текста с остановками.

Текст сказки разбит на смысловые части, которые постепенно появляются на интерактивной доске. (Можно, при отсутствии проектора, распечатать текст по частям на отдельных страничках, чтобы дети не видели следующей части и не читали текст вперёд.) Учащиеся читают текст. После каждой остановки идёт обсуждение по вопросам учителя. Дети могут ставить свои вопросы.

Два брата пошли вместе путешествовать. В полдень они легли отдохнуть в лесу. Когда они проснулись, то увидели — подле них лежит камень и на камне что-то написано.

1 остановка

- Как вы думаете, что могло быть написано на этом камне?

Они стали разбирать и прочли:

«Кто найдёт этот камень, тот пускай идёт прямо в лес на восход солнца. В лесу придёт река: пускай плывёт через эту реку на другую сторону. Увидишь медведицу с медвежатами: отними медвежат у медведицы и беги без оглядки прямо в гору. На горе увидишь дом, и в доме том найдёшь счастье».

2 остановка

- Выскажите ваши предположения о том, как могли поступить братья?
- Что бы вы сделали на их месте?

Братья прочли, что было написано, и меньшей сказал:

-Давай пойдём вместе. Может быть, мы переплывём эту реку, донесём медвежат до дому и вместе найдём счастье.

3 остановка

- Что предложил младший брат?

- Какой ответ мог дать ему старший?

Тогда старший сказал:

-Я не пойду в лес за медвежатами и тебе не советую. Первое дело: никто не знает — правда ли написана на этом камне; может быть, всё это написано на смех. Да, может быть, мы и не так разобрали. Второе: если и правда написана, — пойдём мы в лес, придёт ночь, мы не попадём на реку и заблудимся. Да если и найдём реку, как мы переплывём её? Может быть, она быстра и широка? Третье: если и переплывём реку, — разве лёгкое дело отнять у медведицы медвежат: она нас задержит, и мы вместо счастья пропадём ни за что. Четвёртое дело: если нам и удастся унести медвежат, — мы не добежим без отдыха в гору. Главное же дело, не сказано: какое счастье мы найдём в этом доме? Может быть, нас там ждёт такое счастье, какого нам вовсе не нужно.

4 остановка

Детям предлагается сформулировать вопросы к этой части.

- Согласился ли старший брат с младшим?

- Почему он не захотел следовать инструкциям на камне?

- Согласны ли вы с доводами старшего брата?

- Согласится ли с ними младший?

А меньшей сказал:

- По-моему, не так. Напрасно этого писать на камне не стали бы. И всё написано ясно. Первое дело: нам беды не будет, если и попытаемся. Второе дело: если мы не пойдём, кто-нибудь другой прочтёт надпись на камне и найдёт счастье, а мы останемся ни при чём. Третье дело: не потрудиться да не поработать, ничто в свете не радует. Четвёртое: не хочу я, чтоб подумали, что я чего-нибудь да побоялся.

5 остановка

Детям предлагается сформулировать вопросы к этой части.

- Согласился ли младший с рассуждениями старшего?
- Почему?
- Как он рассуждал?
- Согласны ли вы с младшим братом?
- Сумеет ли младший брат убедить в своей правоте старшего?

Тогда старший сказал:

- И пословица говорит: искать большого счастья — малое потерять; да ещё: не сули журавля в небе, а дай синицу в руки.

А меньшей сказал:

- А я слышал — волков бояться, в лес не ходить; да ещё: под лежащий камень вода не потечёт. По мне, надо идти.

6 остановка

Детям предлагается сформулировать вопросы к этой части.

- Пришли ли братья к единому мнению?

- Объясните смысл пословиц.
- Будут ли они действовать сообща?
- Чем может закончиться спор братьев?
- С кем бы вы пошли?
- Почему?
- Что произойдёт дальше?

Меньшой брат пошёл, а старший остался.

Как только меньшой брат вошёл в лес, он напал на реку, переплыл её и тут же на берегу увидел медведицу. Она спала. Он ухватил медвежат и побежал без оглядки на гору. Только что добежал доверху, выходит ему навстречу народ, подвезли ему карету, повезли в город и сделали царём.

Он царствовал пять лет. На шестой год пришёл на него войной другой царь, сильнее его; завоевал город и прогнал его.

7 остановка

Детям предлагается сформулировать вопросы к этой части.

- Сбылось ли предсказание на камне?
- Стал ли младший брат счастливым?
- В чём было его счастье?
- Чем закончилось царствование младшего брата?
- Как могла сложиться его дальнейшая судьба?
- Был бы он счастливее, если бы послушался старшего?
- А что произошло со старшим братом?



Тогда меньшей брат пошёл опять странствовать и пришёл к старшему брату.

Старший брат жил в деревне ни богато ни бедно. Братья обрадовались друг другу и стали рассказывать про свою жизнь.

Старший брат и говорит:

- Вот и вышла моя правда: я всё время жил тихо и хорошо, а ты хошь и был царём, зато много горя видел.

А меньшей сказал:

- Я не тужу, что пошёл тогда в лес на гору; хоть мне и плохо теперь, зато есть чем помянуть мою жизнь, а тебе и помянуть-то нечем.

8 остановка

- Как сложилась жизнь старшего брата?

- Доволен ли он ею?

- Как встретились братья?

- Изменилось ли их мнение о верности предсказания?

- пожалел ли старший о том, что не пошёл с младшим?

- Чья жизнь, по вашему мнению, сложилась счастливо?

## **5.Физкультминутка.**

## **6.Этап работыс текстом во время чтения.**

Работа в парах.

Составление сравнительной таблицы. Учащиеся формулируют линии сравнения, учитель записывает их в таблицу на доске, дети делают записи в тетрадях. Работа в тетрадях. После обсуждения в парах на местах заполняется таблица на доске.

Линии сравнения	Старший брат	Младший брат
Высказывания о предсказании	Написано на смех	Напрасно писать не стали бы
Поступки	Остался на берегу	Переплыл реку
Результат	Жил ни богато, ни бедно	Царствовал пять лет, потом опять стал странствовать
Черты характера	Нерешительный, практичный, добрый, спокойный, ровный, недоверчивый, осторожный, серьёзный	Смелый, отчаянный, вспыльчивый, решительный, легковёрный, бесшабашный, неунывающий, жизнерадостный

- Сделайте вывод: как относится к своей жизни каждый из братьев?

Как характер человека влияет на его жизнь?

### **7.Этап рефлексии.**

- Ожидали вы, что у сказки может быть такой конец?

- Давайте вспомним, с чего начался урок, и проверим предположения: «О чём может быть произведение с таким названием?»

-Подумайте, какой главный вопрос ставит перед нами Л.Н.Толстой, рассказав нам эту сказку? (В чём счастье? Как его достичь?)

- В чём вы видите для себя счастье?

- Как вы его понимаете?

Вывод (делают дети после совместного обсуждения):

Каждый человек воспринимает счастье по-своему. Для кого-то оно заключается в спокойной обеспеченной жизни. Для других счастье в активной жизненной позиции. Кто-то видит счастье в творчестве и т. д.

На эти вопросы человек ищет ответы всю свою жизнь. Со временем жизненные цели могут меняться.

Учитель: Л.Н.Толстой прожил 82 года и тоже всю жизнь пытался ответить на эти вопросы. Вы ещё не раз встретитесь с произведениями великого русского писателя и вместе с героями его произведений будете искать свою дорогу в жизни.

На следующем уроке мы познакомимся с басней Л.Н.Толстого «Мужик и Водяной» и продолжим разговор о ценностях человеческой жизни.

### **8. Домашнее задание.**

- Какая из пословиц, встречающихся в этой сказке, вам понравилась?

Придумайте короткую историю, заголовком которой будет выбранная пословица.

**Внеклассное занятие : А.С. Пушкин «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях»**

**Тип урока:** обобщение и систематизация знаний

**Цель:** обобщить пройденный материал по сказкам А. С. Пушкина «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях», повторить ранее изученные сказки А.С. Пушкина.

**Задачи:**

**Образовательные:**

- повторить сказку «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях»;
- актуализировать знания о ранее изученных сказках А.С.Пушкина;

**Воспитательные:**

- воспитание бережного отношения к слову;
- воспитание культуры поведения при фронтальной и индивидуальной работе;
- воспитание бережного отношения к слову, толерантности, доброты и чуткости через восприятие произведения.

**Развивающие:**

- способствовать формированию навыков смыслового чтения;
- способствовать формированию умения вести диалог с автором во время чтения;
- способствовать формированию умения анализировать текст;
- способствовать развитию мотивации к чтению.

**Оборудование** : учебники по литературному чтению для 4-го класса Р.Н. Бунеева и Е.В. Бунеевой; портрет и иллюстрации к сказкам А. С. Пушкина, жетоны, раздаточный материал.

### **Ход урока**

#### **1. Организационный момент**

#### **2. Мотивационный этап, актуализация знаний.**

«Прием «Мозговой штурм»»

- Сейчас я буду читать вам отрывки из сказок, а вы отгадывайте, из какой сказки этот отрывок.

1. Три девицы под окном, Пряли поздно вечерком. («Сказка о царе Салтане...»)

2. «Свет мой, зеркальце! Скажи и всю правду доложи...» («Сказка о спящей царевне и семи богатырях».)

3. «Год, другой проходит мирно. Петушок сидит все смирно». («Сказка о золотом петушке».)

4. «Воротился старик домой. На пороге сидит его старуха, А пред нею разбитое корыто». («Сказка о рыбаке и рыбке»)

5. «Жил-был поп, толоконный лоб». («Сказка о попе и его работнике Балде»)

6. «В тридевятом царстве, В тридесятом государстве, Жил-был славный царь Дадон» («Сказка о золотом петушке».)

7. Снова князь у моря ходит, С синя моря глаз не сводит; Глядь – поверх текучих вод Лебедь белая плывет. («Сказка о царе Салтане».)

8. «Ветер, ветер! Ты могуч, Ты гоняешь стаи туч, Ты волнуешь сине море, Всюду веешь на просторе. Не видал ли где царевны?» («Сказка о спящей царевне и семи богатырях»)

#### **2. Обобщение и систематизация знаний.**

-Ребята, прежде чем преступать к работе с текстом давайте разберёмся к какому литературному жанру относится наше произведение?

Действительно, сказка! Мы уже это понимаем прочитав название. Но как говорят: «Доверяй, но проверяй!»

- Вспомните, какие бывают сказки? К какой группе мы можем отнести нашу сказку?

- В чём разница между этими двумя видами сказок? Разделимся на группы. Первая группа расскажет о авторских сказках, а вторая о народных.

-А на какие группы мы можем поделить сказки по содержанию? К какой группе относится наша сказка?

-Какие признаки таких сказок узнаете?

-Какие волшебные предметы или необычные помощники нам встречались в сказке?

-Совершенно верно? Я уверена, что мы сможем вспомнить ещё несколько признаков.

- Недавно мы читали сказку П.П. Ершова «Конёк-горбунок». Сможете ли вы найти в ней троекратные повторы?

- Всё верно:

«...Три котла больших поставить

И костры под них сложить.

Первый надобно налить

До краёв водой студёной,

А второй -

Водой варёной,

А последний - молоком,

Вскипятя его ключом...»

-Найдите пожалуйста троекратный повтор в сказке Александра Сергеевича.

-Ну и конечно ни одна сказка не может обойтись без борьбы добра со злом. Есть такая фраза «В сказках Добро всегда побеждает Зло». Как вы думаете чем мы будем заниматься сегодня на уроке?

### **3. Физкультминутка.**

### **4. Продолжение этапа обобщения и систематизации знаний.**

-А кто мне скажет, что такое добро, а что такое зло?

-Можно ли сказать, что «добро» и «зло» являются антонимами?

- Наша с вами задача, сейчас определить, у кого из персонажей очень ярко видны положительные и отрицательные черты.

Группа школьников делится на шесть групп. Каждой группе вверяется одна из шести шляп.

Прием «Шесть шляп»

Синяя - помощь. Это я (учитель)

Белая шляпка- информационная;

Желтая – радостная;

Черная – грустная;

Красная – эмоциональная

Зеленая- итоговая;

1 группа. «Белая шляпа»

Найдите лексическое значение слов в словаре С.И.Ожегова добро и зло.

Кто является олицетворением добра и зла в сказке А.С.Пушкина «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях»?

Описание внешности царевны

2 группа. « Желтая шляпа»

Заполните таблицу.

Царевна , ее характер.Отношение автора

3 группа. «Черная шляпа»

За что, почему преследует царевну мачеха?

Какие чувства вызывает в злых людях красота, доброта, ум?

Слова для справок: зависть, ненависть, злоба.

Что случилось с мачехой? Плакал ли кто по ней? Почему?

Надо ли наказывать таких людей?

4 группа. «Красная шляпа»

Какие чувства испытывает царевна?
В доме с отцом и мачехой
Вдалеке от дома, когда живет у семи богатырей
Когда вновь увидела Елисея
Хочет ли она отомстить царице?

5 группа. «Зеленая шляпа»

Какие люди могут нас окружать в жизни?

Каких людей мы хотим видеть вокруг себя?

Какие качества их качества нам симпатичны?

Что нужно, чтобы тебя окружали добрые, верные люди?

Как нам относиться к злым, недобрым людям, если они будут рядом с нами?

**5. Этап подведения итогов.**

**6. Этап рефлексии.**

Сказка — ложь, да в ней намек. Чему вас научила эта сказка?

Сегодня на уроке:

Я познакомился...

Я понял...

У меня получилось...