

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
"Поволжская академия образования и искусств имени Святителя
Алексия, митрополита Московского"**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) «Начальное образование»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**«Формирование понятия «дружба» во внеурочной деятельности по
литературному чтению у младших школьников»**

Выполнила студентка
4 курса группы, НО-401
очной формы обучения
Глухова А.П.

(подпись)

Научный руководитель:
Денисова Е.А., зав. кафедры,
к.псих.н., доцент

(подпись)

Допустить к защите:
Заведующий кафедрой

_____ Денисова Е.А.
(подпись) *(Ф.И.О.)*

«__» _____ 2022 г.

Тольятти
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА I. Психолого-педагогические подходы к изучению проблемы формирования понятия «дружба» у младших школьников во внеурочной деятельности по литературному чтению	9
1.1 Формирование базовых ценностей в младшем школьном возрасте	9
1.2 Особенности межличностных отношений в младшем школьном возрасте.....	15
1.3 Теоретическое исследование проблемы дружбы	25
Выводы по 1 главе.....	28
ГЛАВА II. Эмпирическое исследование формирования понятия «дружба» во внеурочной деятельности по литературному чтению у младших школьников	30
2.1 Организация и проведение констатирующего эксперимента.....	30
2.2 Формирование понятия «дружба» во внеурочной деятельности на уроках литературного чтения младших школьников в рамках серии занятий «Как здорово дружить».....	43
2.3. Организация и проведение контрольного эксперимента исследования формирования понятия «дружба» на уроках внеклассного чтения младших школьников.....	48
Выводы по 2 главе.....	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	74
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	77
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	86

ВВЕДЕНИЕ

Литературное чтение как учебный предмет важен для личностного развития ребенка, поскольку формирует представление о мире, культуре, этических понятиях, добре и зле, нравственности; создает условия для успешности обучения по всем предметам, формирует потребность в систематическом чтении.

Приоритетной целью обучения литературному чтению в начальной школе является формирование читательской компетентности младшего школьника. В содержание понятия «читательская компетентность» входят такие компоненты, как: владение техникой чтения, приёмами понимания прочитанного и прослушанного произведения, знание книг и умение их самостоятельно выбирать, потребность в книге и чтении.

В современном мире школьники, в связи с распространением различных современных технологий, отдают предпочтение общению через социальные сети и гаджеты. Дружба, как сильная связь, становится обременительной в то время, как слабые связи помогают справиться с задачами с меньшими затратами. Учителя замечают, что дети меньше общаются между собой и меньше социализируются в собственном классе, так как большая часть детей в свободное время сидит за партой, играя в телефон и общаясь в социальных сетях. Вследствие этого, после перехода в старшую школу, они не могут найти общий язык друг с другом, у них отсутствует сплоченность, возникают конфликты и расслоение класса на группы и подгруппы. Отсутствует поддержка, помощь и взаимопонимание [16].

Начальная школа играет основную роль в становлении личности школьника. Именно школа вкладывает моральные устои, развивает ребенка наравне с родительским воспитанием [20.]. Там образуется первый коллектив, в котором дети присутствуют на протяжении всего обучения в школе. В этом

коллективе у ребенка появляются первые социальные связи, которые он сам выстраивает, и потом он будет поддерживать эти связи или потеряет их.

Дети, в связи со своим возрастом очень легко поддаются влиянию окружающих, поэтому, создав комфортные условия для формирования необходимых качеств и навыков, можно улучшить социальную обстановку в дальнейшем в таких больших структурах общества, как школа.

Одним из важных и ключевых явлений в социализации человека является дружба. Данное понятие включает в себя множество аспектов личной жизни человека и формирует его как личность.

Но, к сожалению, сейчас дети забыли, что значит дружить и каких людей можно считать своими друзьями.

Именно на уроках литературного чтения поднимаются проблемы дружбы, но на изучение произведений, в которых присутствует эта тема отводится слишком маленькое количество часов.

Теоретической базой послужили труды следующих авторов: Аплетаева М.Н., Андриановой Н.Б., Бойко В.В., Выготского Л.С., Каширина В. П., Кинжибаловой Т.Н., Крижанской Ю. С., Куц Л.Г., Макаренко А. С., Моховой Е.Е., Шкуричевой Н.А.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и апробировать комплекс занятий, направленный на формирование понятия «дружба» у младших школьников во внеурочной деятельности по литературному чтению.

В связи с этим была выбрана тема исследования: «Формирование понятия «дружба» во внеурочной деятельности по литературному чтению у младших школьников».

Объект исследования: формирование базовых ценностей личности, формирование понятия «дружба».

Предмет исследования: формирование понятия «дружба» во внеурочной деятельности по литературному чтению у младших школьников».

Гипотеза: мы предполагаем, что работа педагога по формированию понятия «дружба» и улучшению межличностных отношений будет эффективной, если: - применена система внеурочных занятий по литературному чтению с использованием различных форм и методов;

- в работе учитываются возрастные, индивидуальные особенности младших школьников, а также их межличностный и социометрический статус в группе сверстников.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Эмпирически изучить сформированность понятия «дружба» у младших школьников, проявление ценностного и поведенческого аспектов дружеских отношений;
3. Разработать и апробировать серию внеурочных занятий по литературному чтению, направленную на формирование понятия «дружба» у младших школьников; оформить занятия в методическое пособие
4. Осуществить количественный и качественный анализ результатов исследования.

Методы исследования:

Теоретические методы:

- Теоретический анализ научной литературы

Эмпирические методы:

- Тестирование
- Педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент)

Математические методы:

- Методы математической и статистической обработки экспериментальных данных

Экспериментальная база исследования: в исследовании принимали участие 26 учащихся 4 «Б» и 4 «В» класса МБУ «Школа №71».

Структура бакалаврской работы: дипломная работа соответствует логике исследования и включает в себя введение, 2 главы, заключение, список использованной литературы, приложения.

ГЛАВА I. Психолого-педагогические подходы к изучению проблемы формирования понятия «дружба» у младших школьников во внеурочной деятельности по литературному чтению

1.1 Формирование базовых ценностей в младшем школьном возрасте

Ценностные ориентации – это избирательное отношение человека к материальным и духовным ценностям, система его установок, убеждений, предпочтений, выраженная в сознании и поведении. [23]

Ценностные ориентации образуют своего рода внутренний стержень культуры человека, определяя тем самым линию его поведения. Ценностные ориентиры, по мнению И. В. Архиповой, выступают как часть мировоззренческого фундамента, на котором впоследствии человек строит свою жизнь в обществе. В данном исследовании под ценностными ориентациями современных школьников понимается оценочное отношение личности (группы) к совокупности материальных и духовных благ, которые рассматриваются как предметы (или их свойства), цели и средства для удовлетворения потребностей личности (группы). Они выражаются в идеалах, личностном смысле жизни и проявляются в социальном поведении личности (группы). Ориентации отражают отношение субъекта к условиям своего бытия как результат сознательного, оценочного выбора жизненно значимых предметов и объектов. Совокупность материальных и духовных благ является основой существования определенных систем ценностей [8].

Как отмечают психологи и педагоги, становление у школьников ценностных ориентаций, которые определяют направление и содержание деятельности и активности личности, критерии оценок и самооценок, начинается в подростковом возрасте. В младшем школьном возрасте лишь выделяются личные ценности, происходит их эмоциональное освоение, закрепляющееся в практической деятельности и постепенно находящее

правильное мотивационное выражение. В старшем школьном возрасте стабилизируются основные психологические характеристики личности. Именно поэтому педагогически организованные процессы формирования нравственной активности и ценностных ориентаций личности должны рассматриваться в тесной зависимости.

Ценностные ориентации выполняют ряд функций. Исследователем Э. В. Соколовым выделяются следующие важнейшие функции ценностных ориентаций: экспрессивная, способствующая самоутверждению и самовыражению индивида. Человек стремится принятые ценности передать другим, достичь признания, успеха; адаптивная, выражающая способность личности удовлетворять свои основные потребности теми способами и посредством тех ценностей, которыми располагает данное общество; защиты личности – ценностные ориентации выступают своего рода "фильтрами", которые пропускают только информацию, которая не требует существенной перестройки всей системы личности; познавательная, направленная на объекты и поиск информации, необходимой для поддержания внутренней целостности личности; координации внутренней психической жизни, гармонизации психических процессов, согласование их во времени и применительно к условиям деятельности.

В психологической литературе выделяются возрастные особенности развития системы ценностей, ценностных ориентаций детей младшего школьного возраста. Развитие ценностных ориентиров неотъемлемо связаны в развитии нравственной сферы учащихся. Младший школьный возраст — это важный период в развитии человека. Учебная деятельность становится ведущей, в её условиях начинается происходить развитие психики школьника. Ребенок, получает социальный статус ученика, после того как поступает в школу, погружается в новые для него социальные отношения, получает оценки не только своей учебной деятельности, оцениваются также его поступки, действия, качества личности [8].

Именно в младшем школьном возрасте происходит социализация личности ребенка: он начинает осваивать новые предметные области, системы норм, которые регулируют взаимоотношения людей в обществе. Именно в этот период младшим школьником «осваиваются отдельные компоненты системы отношений со сверстниками и взрослыми, что качественно меняет его процесс социализации и ту систему ценностей, которую он интериоризирует . . .» [9].

Формирование ценностных ориентаций младших школьников необходимо, в связи с тем, что ценности, которые привиты с детства, в дальнейшем формируют поведение, а также являются установками, по которым человек выбирает свой путь.

Ценностные ориентации ребенка начинают формироваться под влиянием взрослых-родителей в семье. В младшем школьном возрасте система ценностей продолжает формироваться под воздействием школы, в которой ребенок проводит основную часть своего времени. Ценностные ориентации ребенка возникают в прямых контактах со взрослыми людьми, переживаются им и принимаются эмоционально в практической деятельности, сопоставляются с общественными ценностями, закрепляются, развиваются.

На формирование ценностных ориентаций младших школьников оказывают влияние объективные и субъективные факторы. К объективным факторам отнесётся материально-техническая база учебного заведения, обстоятельства ближайшего окружения, к субъективным - психофизические особенности детей, совокупность их мотивов и свойств. Каждый ребенок воспитывается в семье, в которой разная структура. Он может быть единственным ребенком в семье, а может иметь брата или сестру, общение с которыми придает его личности новые черты. Кроме того, дети общаются с различными группами, воспринимают роли разных людей. Хотелось бы отметить, что картина индивидуального опыта усложняется тем, что личность не просто складывает этот опыт, а интегрирует его. Каждый человек не только

подытоживает инциденты и события, происшедшие с ним, как кирпичи в стене, но их значение он преломляет через призму своего прошлого опыта и опыта своих родных, близких, знакомых, друзей.

С поступлением ребенка в школу происходят изменения в его взаимоотношениях с окружающими людьми. В первых классах школы дети больше общаются с учителем, проявляя к нему больший интерес, чем к своим сверстникам, так как авторитет учителя является для них очень высоким. Но уже к 3-4 классам все существенно изменяется. Учитель как личность становится для детей менее интересной, менее значимой и авторитетной фигурой, и растет их интерес к общению со сверстниками, который далее постепенно возрастает к среднему и старшему школьному возрасту. Меняются темы и мотивы общения. Возникает новый уровень самосознания детей, наиболее точно выражаемый словосочетанием «внутренняя позиция». Эта позиция представляет собой осознанное отношение ребенка к себе, к окружающим людям, событиям и делам.

В период нравственного реализма дети судят о действиях людей по их следствиям, а не по намерениям. Для них любой поступок, приведший к отрицательному результату, является плохим независимо от того, совершен он случайно или преднамеренно, из плохих или хороших побуждений. Дети-релятивисты придают повышенное значение намерениям и по намерениям судят о характере поступков. Однако при явно отрицательных следствиях совершаемых поступков младшие дети способны в определенной степени принимать в расчет намерения человека, давая нравственную оценку его действиям. Л. Колберг расширил и углубил идеи Ж. Пиаже. Он установил, что на доконвенциональном уровне развития морали дети действительно чаще дают оценки поведению только по его следствиям, а не на основе анализа мотивов и содержания поступков человека. Сначала, на первой стадии этого уровня развития ребенок полагает, что человек должен подчиняться правилам для того, чтобы избежать наказания за их нарушения. На второй стадии

возникает мысль о полезности нравственных действий, сопровождающихся поощрениями. В это время нравственным считается любое поведение, за которое можно получить поощрение, или такое, которое, удовлетворяя личные потребности данного человека, не мешает удовлетворять свои другому человеку. На высшем уровне постконвенциональной морали люди оценивают поведение, исходя из абстрактных представлений о нравственности, а затем на основе осознания и принятия общечеловеческих нравственных ценностей. В ходе исследования выяснилось, что маленькие школьники в частности затрудняются дать оценку поступка, определить степень его нравственности в силу того, что им непросто самостоятельно, без помощи взрослого выделить лежащий в его основе мотив. Поэтому они обычно судят о поступке не по намерению, которым он вызван, а по его результату. Они часто подменяют более абстрактный мотив более понятным им. Суждения младших школьников о степени нравственности поступка, их оценки являются в большей мере результатом усвоенного от учителя, от других людей, а не пережитого, «пропущенного» ими сквозь призму собственного опыта.

Анализируя нравственный опыт младшего школьника, несмотря на то что он не велик, можно отметить, что в нем нередко уже имеются значительные изъяны. Дети не всегда добросовестны, сострадательны, правдивы, доброжелательны, горды. Одна из центральных задач воспитания состоит в том, чтобы сформировать у растущего человека гуманистическую направленность личности. Это значит, что в мотивационно-потребностной сфере личности общественные побуждения, мотивы социально полезных деятельностей должны устойчиво преобладать над их эгоистическими мотивами. Чтобы ни делал, о чем бы ни думал ребенок, в мотив его деятельности должно входить представление об обществе, о другом человеке. Формирование такой гуманистической направленности личности проходит несколько этапов. Так, для младших школьников носителями общественных ценностей и идеалов выступают отдельные люди – отец, мать, учитель; для

подростков в их число входят также и сверстники; наконец, старший школьник воспринимает идеалы и ценности достаточно обобщенно, может не связывать их с конкретными носителями. Соответственно система воспитания должна строиться с учетом возрастных особенностей. Нравственное воспитание – одна из важнейших сторон многогранного процесса становления личности, освоение индивидом моральных ценностей, выработка им нравственных качеств, способности ориентироваться на идеал, жить согласно принципам, нормам и правилам морали, когда убеждения и представления о должном воплощаются в реальных поступках и поведении.

До 10-12 лет мировоззрение ещё не сформировано, т.к. еще продолжается формирование мышления, осознание себя только развивается. Все, то что ребенок воспринимает, хранится в его подсознании, действует в течение всей жизни, оказывая влияние на выбор, поступки, на все, что мы делаем. На ребенка влияют семья, глобальные мировые события, мир вокруг. Ребенок получает своеобразные очки, через которые он смотрит на мир. Ценности поколений формируются в возрасте до 10-12 лет, под влиянием событий (общественных, политических, экономических, социальных, технологических) и воспитания в семье (что хорошо и плохо, что можно делать и что нельзя).

Ребенок в это время не оценивает происходящее, а просто узнает наиболее эффективные технологии жизни. Например, если он растет во времена кризиса, голода и войны он осваивает технологии, которые хорошо работают в эти периоды, и у него появляются определенные ценности (экономность, умение довольствоваться малым), если он растет во времена процветания и экономического роста, то его успешные технологии и ценности другие (умение работать с перспективой, активность, настрой на победу). Ценностные ориентации личности, являясь важнейшим регулятором поведения человека, во многом зависят от характера деятельности, в которую включен человек и изменяются в процессе его жизни [9].

Таким образом, в результате регламентированного характера процесса, обязательного систематического выполнения учебных поручений у младшего школьника складываются нравственные знания, нравственные отношения. Учебная деятельность, является для детей в младшем школьном возрасте ведущей, обеспечивает усвоение знаний в определенной системе, создает для него возможности овладения учащимися приемами, способами решения различных умственных и нравственных задач. Учителю принадлежит важная, приоритетная роль в воспитании и обучении школьников, в подготовке их к жизни и общественному труду. Учитель всегда является для учащихся примером нравственности и преданного отношения к труду. Специфической особенностью процесса нравственного воспитания следует считать то, что он длителен и непрерывен, а результаты его отсрочены во времени.

На уроках и во внеурочное время происходит усвоение и понимание детьми дружбы, они учатся слушать и слышать друг друга, оказывать взаимопомощь и взаимоподдержку, а также происходит интенсивное усвоение ребенком этических правил, норм и принципов, формирование нравственных привычек поведения и нравственных чувств личности. Именно на этом этапе развития ребенок стремится познать себя, а через себя – других людей, их взаимоотношения. В младшем школьном возрасте происходит расширение и обогащение тех нравственных качеств, которые были сформированы в дошкольном возрасте, в том числе развитие получает и такое понятие как «дружба».

1.2 Особенности межличностных отношений в младшем школьном возрасте

Младший школьный возраст - это период позитивных изменений и преобразований, которые происходят с личностью ребенка. В связи с этим значительно важен уровень достижений, которые осуществляются каждым ребенком на данном возрастном этапе. Если в этом возрасте ребенок не почувствует радость познания, то не сможет приобрести уверенность в своих

способностях и возможностях, в дальнейшем это уже будет сделать труднее. Положение ребенка в структуре личных взаимоотношений со сверстниками также труднее будет исправить. [40].

Младший школьник - это человек, который активно овладевает навыками общения. В этом возрасте происходит процесс интенсивного установления дружеских контактов. Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей является одной из важнейших задач развития на этом возрастном этапе [18].

С приходом в школу отмечается уменьшение коллективных связей и взаимоотношений между детьми младшего школьного возраста по сравнению с подготовительной группой детского сада. Объяснение этого является новизна коллектива и новая учебная деятельность для ребенка [12]. Новая социальная ситуация и новые правила поведения приводят к тому, что в первый год обучения повышается уровень конформности детей, что является закономерным следствием вхождения в новую группу. Общение со сверстниками играет важную роль в этом возрасте. Оно помогает социализации детей в новых для них условиях, делает самооценку детей более адекватной, в особенности и стимулирует их учебу [37].

Взаимоотношения между учениками в классе - это отношения, которые возникают в процессе их совместной деятельности. У учеников деятельность составляется из учения, бытовых, трудовых и общественных дел. Личные взаимоотношения в младшем школьном возрасте являются основой тесных группировок - то есть малых групп [38].

Группы сверстников остаются важными в течение всего среднего детства - от шести до двенадцати лет. Отношения сверстников неформальны в начале среднего детства группы. Создаются они самими детьми, состав которой они быстро меняются и имеют довольно мало действующих правил, также структура отличается особой гибкостью в этом возрасте. Достигает большего значения для ее членов, только когда они достигают десяти,

двенадцати лет. Группа приобретает для ребенка исключительную важность. В этот период организационная структура групп становится более формальной. Появляются определенные требования к ученикам изъясляющих желание стать членом группы, посвящение для новичков и регулярные собрания членов группы. Немаловажным становится деление по половому признаку. Эти строгие установки в отношении правил, конформности и половой сегрегации становятся обычными для взаимодействия детей в конце среднего возраста.

Взаимоотношения первоклассников во многом определяются учителем с помощью организации учебного процесса. Он способствует формированию статусов и межличностных отношений в классе. Поэтому при проведении социометрических замеров можно обнаружить, что среди предпочитаемых часто оказываются дети, которые хорошо учатся, которых хвалит и выделяет учитель.

В первое время обучения школьники воспринимают одноклассников «через учителя» и обращают на них внимание, когда во время уроков преподаватель оценивает их как учебную деятельность, так и поведение в классе, успехи или неудачи. Именно поэтому в начале обучения у учащихся отсутствует нравственная оценка своих товарищей, нет подлинных межличностных отношений и отсутствуют коллективные узы. Связи и отношения начинают складываться в процессе учебной деятельности и совершенствуются в общественной жизни. Учитель начинает давать школьникам индивидуальные и групповые общественные поручения. Постепенно выделяется классный актив. Процесс этот сложный и противоречивый, очень часто активные дети захватывают инициативу в общественной жизни, но мотив их деятельности — желание показать себя, выделиться. Учителю рекомендуется вовлекать в общественную жизнь всех учеников, чтобы сформировать актив класса именно из ребят с общественными интересами, ответственных и инициативных.

На втором-третьем году обучения отношение школьника к классному коллективу меняется. Эти изменения в первую очередь связаны с новым отношением к учебе и личности учителя, причем личность учителя становится менее значимой, но зато устанавливаются более тесные контакты с товарищами, одноклассниками, с которыми вместе усваивают знания, участвуют в общественной жизни, связанной с играми, соревнованиями, походами. Постепенно в классном коллективе деловые связи и взаимоотношения начинают подкрепляться нравственной оценкой поведения каждого из ребят. Они начинают все глубже осознавать те или иные стороны личности сверстников.

Характерная черта взаимоотношений младших школьников состоит в том, что их дружба основана, как правило, на общности внешних жизненных обстоятельств и случайных интересов; например, они сидят за одной партой, рядом живут, интересуются чтением или рисованием... Сознание младших школьников еще не достигло того уровня, чтобы выбирать друзей по каким-либо существенным качествам личности. Но в целом дети III — IV классов глубже осознают те или иные качества личности, характера. И уже в III классе при необходимости выбрать одноклассников для совместной деятельности, около 75% учащихся III классов мотивируют выбор определенными нравственными качествами других детей [42].

Личные взаимоотношения уже в младшем школьном возрасте лежат в основе контактных дружеских группировок, так называемых «контактных групп», и часто сложившиеся в них отношения становятся для ученика более значимыми. В группах, как правило, есть свои звезды (лидеры). В них складываются свои интересы, свои нормы поведения. Особенности взаимоотношений в малых группах, межличностные отношения младших школьников должны быть предметом изучения педагога. Это поможет ему правильно выделить актив класса, облегчит его влияние на коллектив и отдельных учеников, поможет регулировать отношения детей в коллективе.

Особенно в младшем школьном возрасте появляется социально-психологический феномен дружбы как индивидуально-избирательных глубоких межличностных отношений детей, который характеризуется взаимной привязанностью, основанной на чувстве симпатии и безусловного принятия другого. В этом возрасте наиболее распространенной является групповая дружба. Дружба выполняет множество функций, главными из которых является развитие самосознания и формирование чувства причастности, связи с обществом себе подобных [41].

По степени эмоционального вовлечения общения ребенка со сверстниками, оно может быть товарищеским и приятельскими. Товарищеское общение - эмоционально менее глубокое общение ребенка, реализуется в основном в классе и преимущественно с детьми своего пола. Товарищеское общение возникает в процессе деятельности, когда происходит сближение взглядов и оказание поддержки друг другу.

Приятельские отношения формируют готовность к дальнейшему развитию межличностных отношений. Приятельское общение - как в классе, так и вне его и тоже в основном с детьми своего пола, только 8% мальчиков и 9% девочек поддерживают такое общение с детьми противоположного пола [11].

Взаимоотношения мальчиков и девочек в младших классах носят стихийный характер. Основными показателями благоприятных межличностных отношений между мальчиками и девочками являются симпатия, товарищество, дружба. При их развитии возникает стремление к общению. Личная дружба в младшей школе устанавливается весьма редко по сравнению с личным товариществом и симпатией. В этих процессах большая роль принадлежит учителю. Отношения между мальчиками и девочками нуждаются в постоянном внимании и корректировке, ими следует разумно управлять, не полагаясь на то, что они будут правильно развиваться сами по себе [41].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что межличностные отношения сверстников младшего школьного возраста зависят от многих факторов, таких как успешность в учебе, взаимная симпатия, общность интересов, внешние жизненные обстоятельства, пол. Все эти факторы влияют на выбор взаимоотношений ребенка со сверстниками и их значимость.

Как уже неоднократно отмечалось, в школьном классе существует две системы отношений: деловые и личные. Школьник играет в классе и школе множество ролей: он отличник или троечник, футболист и т. д. Все эти роли открыты для непосредственного наблюдения, и положение ученика в этой сфере отношений может быть измерено в объективных критериях: успеваемость - оценками, спортивные успехи - определенными разрядами.

Совершенно иначе оценивается положение человека в системе личных отношений. И хотя оно всегда неявно присутствует при оценке нами другого человека как личности, часто мыслится очень неопределенно и угадывается интуитивно. Для фиксации положения человека в системе межличностных отношений используется категория социометрического статуса.

Социометрический статус определяется числом выборов учениками друг друга. Отдавая свой выбор тому или иному однокласснику, ученик демонстрирует потребность в общении с теми или иными одноклассниками, симпатию к ним. Следовательно, чем больше членов группы симпатизирует человеку, чем большее число одноклассников испытывает потребность общаться именно с ним, тем больше выборов он получит. И это число будет выражать его положение в системе личных взаимоотношений: чем оно больше, тем лучше положение. Иногда существуют противоречия между положением, которое занимает ученик системе ответственной зависимости, и его местом в системе личных взаимоотношений.

Эмоциональное благополучие, или самочувствие ученика в системе личных взаимоотношений, сложившихся в коллективе, зависит не только от

того, сколько одноклассников симпатизирует ему, но и от того, насколько эти симпатии и стремление к общению взаимны. Иными словами, для ученика важно не только количество выборов, но и то, какие именно одноклассники его выбрали. Эти данные важны и для выявления структуры взаимоотношений в коллективе, и для изучения удовлетворенности ученика в общении с одноклассниками. Выделяют два типа выборов: неустойчивые - выборы, отражающие более летучие, кратковременные неустойчивые отношения; устойчивые — выборы, отражающие длительные, характерные для данного ученика устойчивые отношения.

Положение человека в системе личных взаимоотношений в группе зависит, во-первых, от качеств самого человека и, во-вторых, от характерных особенностей той группы, относительно которой измеряется его положение.

В классе существует для каждого ученика три круга общения. В первом круге общения находятся те одноклассники, которые являются для ребенка объектом постоянных устойчивых выборов. Это ученики, к которым он испытывает устойчивую симпатию, эмоциональное тяготение. Среди них есть те, кто в свою очередь симпатизирует данному школьнику. Тогда их объединяет взаимная связь. У некоторых учеников вообще может не быть ни одного товарища, к которому он испытывал бы устойчивую симпатию, то есть, у этого ученика нет в классе первого круга желаемого общения. Понятие первого круга общения включает в себя как частный случай и группировку. Группировку составляют ученики, которых объединяет взаимная связь, то есть те, кто входит в первый круг общения друг с другом.

Все одноклассники, к которым ученик испытывает большую или меньшую симпатию, составляют второй круг его общения в классе. Психологической основой первичного коллектива становится такая часть общего коллектива, где ученики взаимно составляют друг для друга второй круг желаемого общения

Эти круги общения, конечно, не представляют собой статичное, застывшее явление. Одноклассник, который раньше был для ученика во втором круге общения, может войти в первый, и наоборот. Эти круги общения взаимодействуют и с наиболее широким третьим кругом общения, который включает всех учеников данного класса. Кроме того, школьники находятся в личных взаимоотношениях не только с одноклассниками, но и с учениками из других классов.

Группа школьников, которые имеют неблагоприятное положение в системе личных отношений в классе, обладает некоторыми похожими характеристиками: у таких детей трудности в общении со сверстниками, они не уживаются с одноклассниками, в следствие чего появляются драки, вспыльчивость, чрезмерная капризность, грубость, и в замкнутость; зачастую их отличает ябедничество, жадность; многие из этих детей неаккуратны и неряшливы. Дети, получившие наибольшее число выборов от одноклассников («социометрические звезды»), характеризуются рядом общих черт: они обладают спокойным и доброжелательным характером, они общительны, отличаются инициативностью и богатой фантазией; большинство из них хорошо учится; девочки отличаются привлекательной внешностью.

Для первоклассников, обладающих высоким социометрическим статусом, наиболее значимыми являются следующие особенности: опрятность во внешности, принадлежность к классному активу, щедрость, то есть готовность поделиться вещами, сладостями. Второе место в этом возрасте занимают хорошая успеваемость и отношение к учебе. Для популярных в классе мальчиков большое значение имеет также физическая сила. «Непривлекательные» для сверстников первоклассники характеризуются следующими особенностями: непричастность к классному активу; неопрятный внешний вид; плохая успеваемость в учебе и поведении; непостоянство в дружбе; дружба с нарушителями дисциплины, а также плаксивость.

Таким образом, первоклассники оценивают своих сверстников, прежде всего, по тем качествам, которые легко проявляются внешне, а также по тем, на которые чаще всего обращает внимание учитель.

К концу младшего школьного возраста критерии приемлемости несколько меняются. При оценке сверстников на первом месте также стоит общественная активность, в которой дети уже ценят действительно организаторские способности, а не просто сам факт общественного поручения, данного учителем, как это было в первом классе; и по-прежнему привлекательная внешность. В этом возрасте для детей значимость приобретают и определенные личностные качества: самостоятельность, уверенность в себе, честность. Примечательно, что показатели, связанные с учением, у третьеклассников менее значимы и отходят на второй план. Для «непривлекательных» третьеклассников наиболее существенны такие черты, как общественная пассивность; недобросовестное отношение к труду, к чужим вещам.

Особенности восприятия и понимание, осознание ими другого человека отражают характерные для младших школьников критерии оценивания одноклассников, это связано с основными закономерностями совершенствования познавательной сферы в данном возрасте, а именно низкая способность выделить основное в предмете, ситуативность, эмоциональность, опора на конкретные факты, трудности установления причинно-следственных отношений.

Важно отметить, что, как правило, с возрастом у детей улучшаются полнота и адекватность осознания своего положения в группе сверстников. Но в конце этого возрастного периода, адекватность восприятия своего социального статуса резко снижается даже по сравнению с дошкольниками: ученики, которые занимают в классе благополучное положение склонны недооценивать его и наоборот, ученики, которые имеют неудовлетворительные показатели считают неверным свое положение. Это

говорит о том, что к концу младшего школьного возраста происходит своеобразная качественная перестройка, самих межличностных отношений, так и их осознания. Конечно, это связано с возникновением в этот период потребности занять определенное положение в группе сверстников. Напряженность этой новой потребности, возрастающая значимость мнения сверстников и являются причиной неадекватности оценки своего места в системе межличностных отношений.

К концу младшего школьного возраста к 9-10 лет школьники начинают в значительной степени острее воспринимать замечания, этого говорит о возросшей роли сверстников, в особенности, если замечания получены в присутствии одноклассников, ученики становятся более застенчивыми и стесняются не только незнакомых взрослых, но детей своего возраста.

Система личных отношений является наиболее эмоционально насыщенной для каждого человека, поскольку связана с его оценкой и признанием как личности. Однако если у ребенка существует хотя бы одна взаимная привязанность, он перестает осознавать и не очень переживает свое объективно неблагоприятное положение в системе личных отношений. Даже один-единственный взаимный выбор является своеобразной психологической защитой и может уравновесить несколько отрицательных выборов, поскольку превращает ребенка из «отверженного» в признаваемого [19]. Неудовлетворительное положение в группе сверстников переживается детьми очень остро и нередко является причиной неадекватных аффективных реакций [39].

Таким образом, система личных отношений в классе складывается у ребенка по мере освоения им школьной действительности. Основу этой системы составляют непосредственные эмоциональные отношения, которые преобладают над всеми другими [19]. В основе развития взаимоотношений в группе лежит потребность в общении, и эта потребность изменяется с возрастом. Она удовлетворяется разными детьми неодинаково. Любой член

группы занимает важное положение и в системе личных и в системе деловых отношений, на которых влияют успехи ребенка, его личные предпочтения, его интересы, речевая культура, а конце III-IV класса и индивидуальные нравственные качества.

1.3 Теоретическое исследование проблемы дружбы

В истории данному понятию уделялось большое внимание. Дружба основывалась на схожих интересах и доверии (дружина, дружеский союз, братья по оружию), также она имела место быть при установлении деловых контактов и разрешении социальных проблем.

В моей выпускной работе понятие «дружба» рассматривается как чувство, нечто интимное, которое предполагает эмоциональную привязанность одного человека к другому.

Изолированный человек из социальной среды угасает, это доказано психологически и исторически. Человеку нужен друг.

Подтверждением этих слов является следующее:

1. Одной из самых жестоких мер наказания является одиночная камера.
2. Дети, которые изолированы из социальной среды, забытые обществом, родителями, становятся «маугли».
3. В самых известных произведениях в мире, таких как «Маленький принц» А. С.- Экзюпери и «Робинзон Крузо» Д. Дефо затрагивается тема дружбы, преданности, привязанности и одиночества. [43]
4. Созданные мультфильмы «Ежик в тумане», «Лис и Пес», «Король лев», «Маленький принц» (2015 г.) и мн. другие показывают, насколько сильно человеку нужен друг и как ценится дружба.

«Хорошо, когда есть друг, пусть даже надо умереть», «Это очень печально, когда забывают друзей» - А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц» [43].

По словам российского и советского психолога, социолога и философа И. С. Кона, проблемой дружбы занимаются такие науки, как:

1. Психофизиология (эмоциональные механизмы)
2. Психология познавательных процессов (образы друзей, любимых)
3. Социальная психология (выбор друзей, адаптация и проблема развития дружеских отношений)

Дружба несет в себе две функции: социальную и психологическую. Как отмечает И. Кон отмечает, дружба – это не только нравственные принципы, такие как верность, честность, взаимопомощь и т.д., но самая высшая потребность человека, с точки зрения социальных потребностей – человечность. [23]

Чтобы охарактеризовать понятие «дружба» и «друг», обратимся к всемирно известным русским составителям словарей, которые дают следующее толкования:

1. «Дружба – это близкие отношения, основанные на взаимном доверии, привязанности, общности интересов. Друг – человек, который связан с кем-нибудь дружбой» (по С. И. Ожегову) [32].
2. «Дружба – это бескорыстная приязнь. Друг – близкий приятель, лицо, связанное с кем-нибудь дружбой (применяется и по отношению к женщинам)» (по Д. Н, Ушакову). [45]
3. «Дружба – близкие приятельские отношения, тесное знакомство вследствие привязанности и расположения. Друг – близкий человек, приятель, хороший знакомый; а в самом тесном смысле, связанный узами дружбы» (по В. Далю). [17]

Существует такое понятие, как кодекс дружбы – «воплощение моральных норм идеального человеческого общежития, где, личные качества друзей не могут быть этически нейтральными». [23]

Понятие слова «дружба» формируется внешним миром, культурой представления, так как данное понятие одно из самых важных нравственных ценностей.

Если анализировать отношения в коллективе, то дружба является высшей ценностью, которая зарождается с самого детства.

Зачастую формирование первого детского коллектива начинается в основном с поступления детей в школу.

После поступления в школу, каждый ребенок принимает на себя роль ученика, появляются новые обязанности, учится взаимодействовать в коллективе со своими сверстниками: у них появляются общие цели, ответственность, общение и общая деятельность.

В начальной школе именно педагог может способствовать созданию дружественного коллектива, так как именно он направляет деятельность и координирует учеников, что очень важно для детского социума.

В своей работе я буду опираться на следующее определение понятия «коллектив»: коллектив – это организованная группа индивидов, объединенных своими общими целями, ориентирами, ответственностью и общением. [32]

Основываясь на определение, можно сказать, что коллектив – это не просто группа собранных вместе детей, это группа, которая имеет определенные признаки. Одним из важных признаков является общение.

Общение предполагает, что дети контактируют и взаимодействуют в коллективе, у них возникают симпатии и антипатии. Дружба возникает в процессе возникновения симпатии.

Выводы по 1 главе

После изучения и анализа литературы по нашей проблеме, можно сделать вывод:

Комплекс ценностей ребенка складывается под влиянием общественного мнения и влияет на его поведение в целом. Личностные ориентации и потребности не имеют различий по функциональному значению, ценности формируют человека под влиянием социально-общественного значения.

В младшем школьном возрасте перед ребенка стоит задача сделать осознанный выбор из множества вариантов, дети тяжело делают этот выбор из-за того, что не умеют правильно фильтровать и воспринимать информацию, полученную из окружающего их внешнего мира. И весь поток информации ребенок воспринимает буквально, поэтому на данном этапе у него могут быть неправильно заложены ценностные ориентиры и понятия.

Таким образом, одно из основных направлений в психологии направлено именно на изучение ценностей и ценностных ориентаций личности, так как это основополагающая составная часть личности, рассматриваемая на субъективном уровне, но поддающаяся внешнему влиянию окружающей среды. В связи с этим формированию ценностей должно быть уделено особое внимание, для корректного поведения индивидуума в обществе.

Ценностные ориентации ребенка начинают формироваться в семье под влиянием взрослых, а после под воздействием школы, в которой ребенок проводит большую часть времени. Межличностные отношения являются составной частью взаимодействия и рассматриваются в его контексте.

На уроках литература изучается такая ценностная ориентация, как дружба. Как отмечает И. Кон отмечает, дружба – это не только нравственные

принципы, такие как верность, честность, взаимопомощь и т.д., но самая высшая потребность человека, с точки зрения социальных потребностей – человечность. Именно педагог на уроках литературного чтения закладывает у ребенка основы понимания ценностей человека, включая такое понятие как «дружба».

ГЛАВА II. Эмпирическое исследование формирования понятия «дружба» во внеурочной деятельности по литературному чтению у младших школьников

2.1 Организация и проведение констатирующего эксперимента

На основе теоретических положений, рассмотренных в первой главе нашего исследования, во второй главе мы раскроем содержание, проведенной нами экспериментальной работы.

Исследование уровня межличностных отношений и ценностных ориентаций младших школьников проводилось на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Школа №71». Респондентская выборка составила 49 учащихся 4 классов, 10-11 лет.

В качестве контрольной группы выступали ученики 4 «Б» класса, в количестве 26 человек (девочек - 13, мальчиков - 13), а экспериментальной - ученики 4 «В» класса, в количестве 23 учащихся (девочек - 14, мальчиков - 9).

Дети в классах разнородного контингента: по социальному и семейному статусу, гендерному признаку и национальности. Учащиеся принадлежат к одной возрастной группе. Были использованы три вида эксперимента.

1 этап - констатирующий эксперимент - диагностика межличностных отношений и ценностных ориентаций младших школьников;

2 этап - формирующий эксперимент - создание и апробация программы формирования понятия «дружба» на уроках литературного чтения младших школьников во внеурочной деятельности;

3 этап - контрольный эксперимент - итоговая диагностика межличностных отношений и ценностных ориентаций младших школьников

для оценки эффективности разработанной программы внеурочных мероприятий.

Для исследования особенностей межличностных отношений и ценностных ориентаций младших школьников были использованы следующие методики:

Методики, направленные на межличностные отношения:

- методика социометрии «Два домика» (по Т.Д. Марцинковской) [61]
- диагностика «Рукавички» (Г.А. Цукерман) [60]
- диагностика межличностных отношений Лири в адаптации Собчик [58]

Методики, направленные на ценностные ориентации:

- диагностика отношения к жизненным ценностям (методика Т. А. Фалькович) [59]

Данные методики отлично подходят для темы выпускной квалификационной работы и учащихся начальной школы. Выбранные методики соответствуют цели эксперимента и позволяют оценить особенности межличностных отношений в группе сверстников в контексте формирования ценностных ориентаций младших школьников.

Методики исследования:

1. Методика социометрии «Два домика» (по Т.Д. Марцинковской)

Цель: определить круг значимого общения ребенка, особенности взаимоотношений в группе, выявление симпатий к членам.

Стимульный материал: лист бумаги, на котором нарисованы два дома. Один из них – большой красивый, красного цвета, а другой – маленький, черного цвета.

Ход исследования: в процессе исследования детям младшего школьного возраста раздаются листочки, на которых нарисованы два дома (один из них – большой красивый, красного цвета, а другой – маленький, черного цвета). Ученики должны отметить, кого из одноклассников они пригласят к себе в красный домик, а кого оставят в черном домике.

Возраст: начальные классы

Подробное описание методики представлено в Приложении А.

2. Диагностика отношения к жизненным ценностям (методика Т. А. Фалькович)

Стимульный материал: листы для ответов

Ход исследования: На доске записывается список из десяти желаний, ученикам нужно выбрать только пять и записать свои варианты на листе.

Возраст: начальные классы

Подробное описание методики представлено в Приложении Б.

3. Диагностика «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

Цель: оценить коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Стимульный материал: изображение рукавицы (на правую и левую руку) и одинаковый набор карандашей.

Ход исследования: Учащиеся рассказываются парами, каждому дают по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара

учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей

Возраст: начальные классы

Подробное описание методики представлено в Приложении В.

4. Диагностика межличностных отношений” (ДМО) адаптация Л.Н. Собчик

Цель: изучение когнитивного компонента самосознания

Стимульный материал: лист бумаги с опросником, который содержит 128 лаконичных характеристик, по которым испытуемый сперва оценивает свое актуальное «Я» на момент обследования.

Ход исследования: На листе, на котором номера от 1 до 128 размещены таким образом, чтобы дальнейший подсчет баллов по каждому из восьми октантов был максимально упрощен. Оценив себя по пунктам опросника, испытуемый должен на сетке зачеркнуть крестом номера, соответствующие тем чертам, которые он у себя обнаружил, оставляя незачеркнутыми остальные номера, соответствующие отсутствующим у испытуемого свойствам. После того как испытуемый оценит себя и заполнит сетку регистрационного листа, подсчитываются баллы по 8-ми вариантам межличностного взаимодействия.

Возраст: начальные классы

Подробное описание методики представлено в Приложении Г.

На подготовительном этапе по подобранным методикам был подготовлен раздаточный материал для учащихся в количестве 49 человек. Исследования проводились с соблюдением этических норм и на добровольной

основе. После проведения диагностик был проведен количественный и качественный анализ результатов, которые представлены ниже.

Представим сравнение результатов диагностик, проведенных в двух классах: 4 «Б» - контрольная группа (КГ) и 4 «В» - экспериментальная группа (ЭГ).

Методика социометрии «Два домика» (по Т.Д. Марцинковской):

В таблице 1 представлены сводные количественные результаты полученных данных в результате проведения методики социометрии «Два домика» по Т. Д. Марцинковской на этапе констатирующего эксперимента:

Таблица 1 - Сводная таблица показателей социометрического исследования (констатирующий эксперимент).

Социометрический статус	4 «Б» класс, (КГ)	4 «В» класс (ЭГ)
	Количество учащихся	Количество учащихся
«Звезды»	4	5
Предпочитаемые	5	2
Пренебрегаемые	13	7
Изолированные	4	9

На рисунке 1 показаны социометрические статусы учащихся 4 «Б» класса (контрольная группа), на рисунке 2 – уровни социализированности учащихся 4 «В» класса (экспериментальная группа):

Рисунок 1- Показатели социометрического исследования 4 «Б» класса (КГ) (по Т.Д. Марцинковской), %

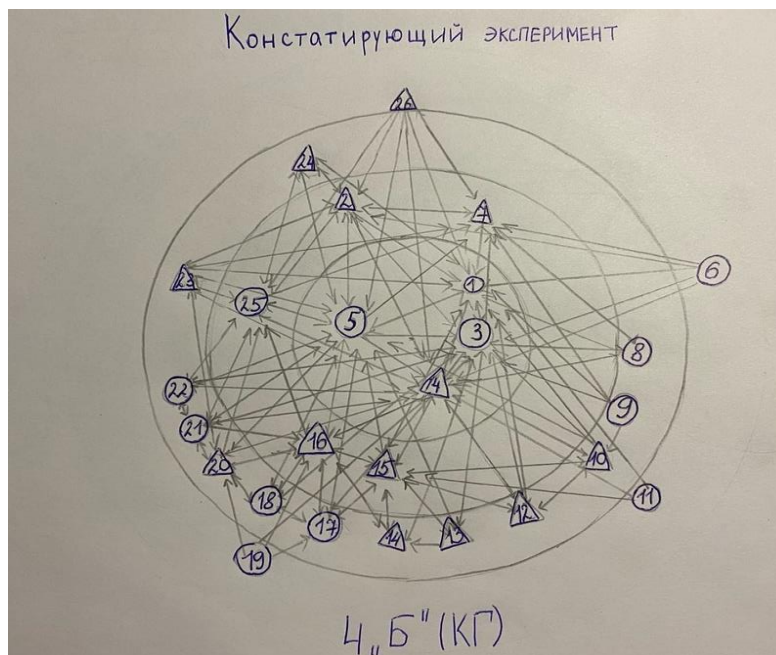


Рисунок 2- Показатели социометрического исследования 4 «В» класса (ЭГ) (по Т.Д. Марцинковской), %



Как мы видим из представленных данных учащихся 4 «В» класса отмечается, что 4 учащихся относятся к категории «звезды», к предпочитаемым относятся 5 учащихся, большинство учащихся 13 человек относятся к категории пренебрегаемые, к категории изолированные относятся 4 учащихся.

По результатам диагностирования 4 «В» класса (экспериментальная группа) мы видим, что 5 учащихся относятся к категории «звезды», к предпочитаемым относятся меньшинство класса 2 учащихся, 7 учащихся относятся к категории пренебрегаемые, к категории изолированные относятся большинство учащихся 9 человек.

К категории «звезды» относятся дети, получившие в 2 раза больше положительных выборов от средней суммы положительных выборов, свидетельствует о том, что учащиеся являются популярными в классе, данные ученики главенствуют над другим, влияют на своих сверстников. Ученики, относящиеся к категории «предпочитаемые» – дети, получившие среднее и выше среднего значения положительного выбора (до уровня показателя «звезды»). К группе «пренебрегаемые» или «оттесненные»- дети, получившие меньше среднего значения положительного выбора. «Изолированные» – дети, не получившие ни положительных, ни отрицательных выборов (то есть остаются незамеченными своими сверстниками).

Индивидуальные показатели социометрии «Два домика» (по Т.Д. Марцинковской) представлены в приложении Г в таблице ДГ1 (4 «Б» класс – КГ) и в таблице Г.2 (4 «В» класс – ЭГ).

Исследование отношения к жизненным ценностям (методика Т. А. Фалькович):

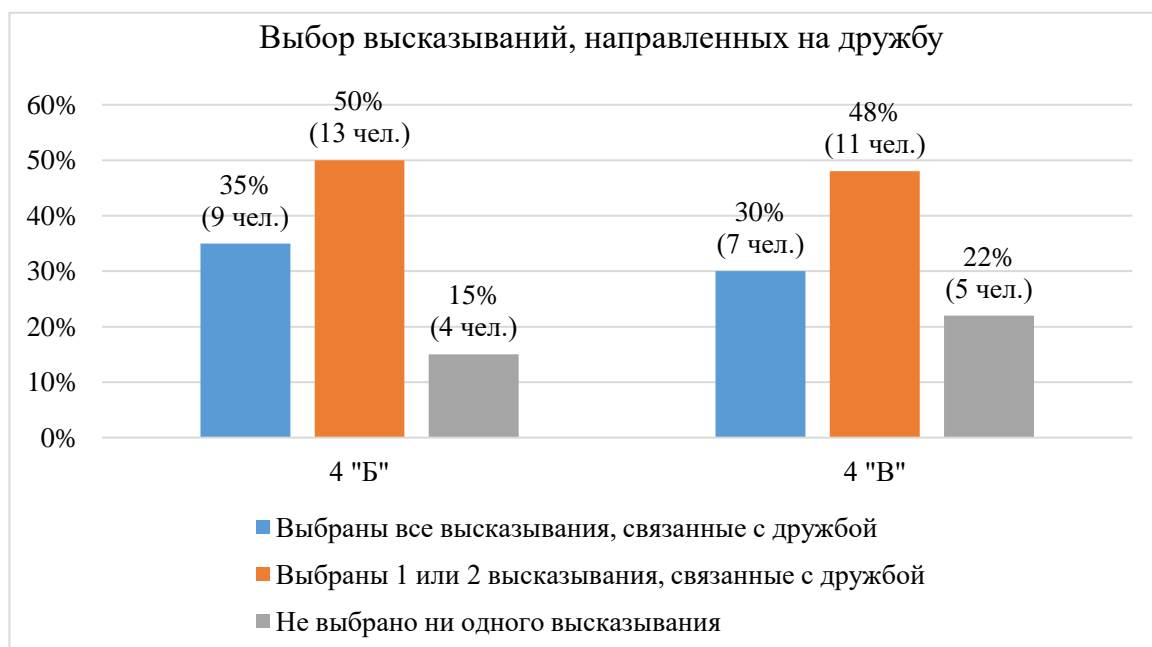
В таблице 2 и на рисунке 3 представлены сводные результаты полученных данных в результате проведения диагностики отношения к

жизненным ценностям (методика Т. А. Фалькович) в 4 «Б» (КГ) и 4 «В» (ЭГ) классах.

Таблица 2 - Сводная таблица показателей уровня отношения к жизненным ценностям учащихся, %

Высказывания, направленные на дружбу (№4, №8, №9)	4 «Б» класс, (КГ)		4 «В» класс, (ЭГ)	
	Количество учащихся	Процентное соотношение	Количество учащихся	Процентное соотношение
Выбраны все высказывания, связанные с дружбой	9	35%	7	30%
Выбраны 1 или 2 высказывания, связанные с дружбой	13	50%	11	48%
Не выбрано ни одного высказывания	4	15%	5	22%

Рисунок 3- Показатели выборов высказываний, направленных на дружбу учащихся 4 "Б" (КГ) и 4 "В" (ЭГ) классов по методике Т.А. Фальковича, %



Как свидетельствуют представленные данные, полученные результаты контрольной и экспериментальной групп не имеют существенных различий.

Большинство учащихся выбрали все высказывания, связанные с понятием «дружба» (50% - 13 учащихся в 4 «Б» классе и 48% - 11 учащихся в 4 «В» классе). Эти учащиеся понимают ценность и значения понятия «дружба», они знают основные нравственные ценности, дружба для них стоит в первых рядах с такими основными ценностями, как доброта, семья, любовь, здоровье, сочувствие и взаимопомощь. Ученики из 3 предложенных высказываний, связанных с дружбой, выбрали 3, для данных учеников положительные ценности, в особенности дружба являются ориентиром, на которые они опираются в своих жизненных выборах.

Одно или два высказывания, связанное с понятием «дружба» выбрали 35 % (9 учащихся) в 4 «Б» классе и 30 % (7 учащихся) в 4 «В» классе. У данных учащихся не полностью сформировано понятие дружба, дети видят дружбу лишь в аспекте общения.

Ни одного высказывания, связанного с понятием «дружба» выбрало наименьшее количество учащихся в обоих классах: 15 % (4 учащихся) 4 «Б» класса и 22 % (5 учащихся) 4 «В» класса. У данных учеников плохо сформировано понимание о дружбе, как о жизненной ценности, она не является для них ориентиром, ученики с трудом могут объяснить, что для них дружба и чем она важна.

Индивидуальные показатели отношения к жизненным ценностям по методике Т.А. Фальковича представлены в приложении Д, в таблице Д.1 (4 «Б» класс – КГ) и в таблице Д.2 (4 «В» класс – ЭГ).

Исследование коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества диагностика «Рукавички» (Г.А. Цукерман):

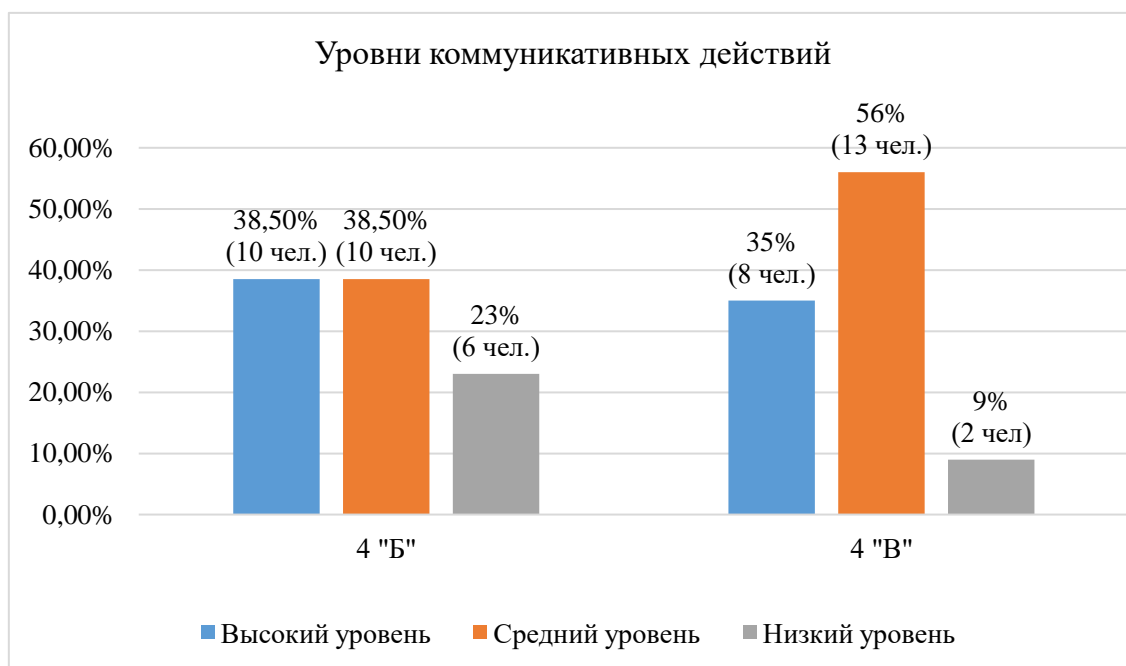
В таблице 3 и на рисунке 4 представлены сводные результаты количественных данных, полученных в результате проведения диагностики

коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества диагностика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Таблица 3 - Сводная таблица показателей уровня коммуникативных действий, %

Уровень коммуникативных действий	4 «Б» класс (КГ)	4 «В» класс (ЭГ)
Высокий	38,5	35
Средний	38,5	56
Низкий	23	9

Рисунок 4 - Показатели уровней с коммуникативных действий учащихся 4 "Б" (КГ) и 4 "В" (ЭГ) классов по методике «Рукавички» (Г.А. Цукерман). %



Как свидетельствуют представленные данные, полученные результаты контрольной и экспериментальной групп не имеют существенных различий по высоким показателям (уровням) коммуникативных действий, но расходятся в показателях среднего и низкого уровня.

Большинство учащихся обоих классов имеют высокий и средний уровень коммуникативных действий: 38,5% (5 пар учащихся) 4 «Б» класса имеют высокий уровень и средний 38,5% (5 пар учащихся) и 35% (4 пары

учащихся) 4 «В» класса высокий уровень, 56% (6 пар учащихся) средний уровень. Это является хорошим показателем, ведь больше половины учащихся способны слушать и слышать друг друга, могут договариваться между собой, без проблем выполняют групповые и парные задания. Данные ученики понимают, что дружба- это не только общение, для того, чтобы дружить, нужно оказывать взаимопомощь, взаимопонимание и взаимоподдержку.

Низкий уровень коммуникативных действий в контрольной группе (4 «Б» класс) выявлен у 23% (3 пары учащихся), что является тревожным показателем. Эти учащиеся не могут договариваться между собой в результате чего не могут выполнить совместную работу, в общении между собой они не прислушиваются друг к другу и не оказывают взаимопомощь, они пытаются взять инициативу на себя, игнорируя своего партнера, не ценят дружбу и общение со сверстниками. А в экспериментальной группе (4 «В» класс) низкий уровень коммуникативных действий выявлен только у 9% (одной пары учеников), что является хорошим результатом.

Индивидуальные показатели уровней коммуникативных действий самооценки по методике «Рукавички» (Г.А. Цукерман) представлены в приложении Е, в таблице Е.1 (4 «Б» класс – КГ) и в таблице Е.2 (4 «В» класс – ЭГ).

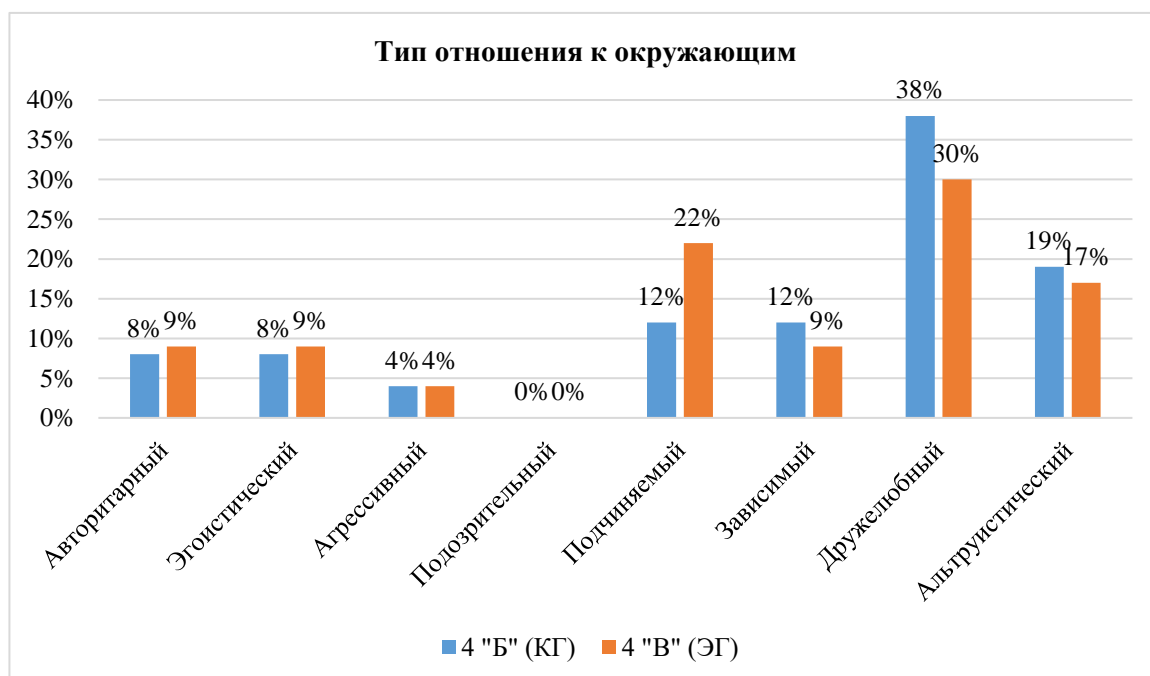
Исследование межличностных отношений (ДМО) адаптация Л.Н. Собчик:

В таблице 4 и на рисунке 5 представлены сводные результаты количественных данных, полученных в результате проведения диагностики межличностных отношений (ДМО) адаптация Л.Н. Собчик.

Таблица 4 - Сводная таблица показателей типа отношения к окружающим, %

Тип отношения к окружающим	4 «Б» (КГ)		4 «В» (ЭГ)	
	Количество учащихся	Процентное соотношение	Количество учащихся	Процентное соотношение
Авторитарный	2	8%	2	9%
Эгоистический	2	8%	2	9%
Агрессивный	1	4%	1	4%
Подозрительный	0	0%	0	0%
Подчиняемый	3	12%	5	22%
Зависимый	3	12%	2	9%
Дружелюбный	10	38%	7	30%
Альтруистический	5	19%	4	17%

Рисунок 5 - Показатели типа отношения к окружающим учащихся 4 "Б" (КГ) и 4 "В" (ЭГ) классов по методике межличностных отношений (ДМО) адаптация Л.Н. Собчик, %



Если мы обратимся к индивидуальным показателям, то увидим следующее:

-8% (2 ученика) 4 «Б» и 9% (2 ученика) 4 «В» имеют авторитарный тип отношения к окружающим: данные ученики всех наставляют, поучают, во всем стремятся полагаться на свое мнение и не умеют принимать советы других.

-8% (2 ученика) 4 «Б» и 9% (2 ученика) 4 «В» имеют эгоистический тип отношения к окружающим: данные ученики стремятся быть выше остальных, но одновременно в стороне от всех, независимые, себялюбивые. Трудности привыкли перекладывать на окружающих, но сами относятся к ним несколько отчужденно, самодовольно и заносчиво, так же присутствует склонность к соперничеству.

-4% (1 ученик) 4 «Б» и 4% (1 ученик) 4 «В» имеют агрессивный тип отношения к окружающим: ученик требовательный, прямолинейный, откровенный, строгий и резкий в оценке других, склонен во всем обвинять окружающих, раздражительный.

-0% (0 учеников) подозрительный тип отношения к окружающим не был выявлен.

-12% (3 ученика) 4 «Б» и 22% (5 учеников) 4 «В» имеют подчиняемый тип отношения к окружающим: данные ученики застенчивые, кроткие, легко смущаются, склонны подчиняться более сильному без учета ситуации, в некоторой степени пассивные.

-12% (3 ученика) 4 «Б» и 9% (2 ученика) 4 «В» имеют зависимый тип отношения к окружающим: ученик послушен, но боязлив, не умеет проявить сопротивление, искренне считает, что другие всегда правы.

-38% (10 учеников) 4 «Б» и 30% (7 учеников) 4 «В» имеют дружелюбный тип отношения к окружающим: данные ученики дружелюбны, общительны и любезны со всеми, они стремятся удовлетворить требования всех «быть хорошими» для всех без учета ситуации, склонны к сотрудничеству и кооперации, в конфликтных ситуациях склонны быть гибкими и идти на

компромисс, следуют правилам и принципам «хорошего тона» в отношении с людьми, стремятся помогать окружающим.

-19% (5 учеников) 4 «Б» и 17% (4 ученика) 4 «В» имеют альтруистический тип отношения к окружающим: данные ученики отзывчивы и гиперответственные, они приносят в жертву свои интересы, стремятся помочь и сострадать всем, бывают навязчивы в своей помощи и слишком активны по отношению к окружающим, проявляют к людям сострадание и заботу, умеют успокоить и подбодрить окружающих.

Проведя констатирующий эксперимент, мы пришли к выводу, что целесообразна специально организованная работа по формированию понятия «дружба» на уроках литературного чтения в 4 классах начальной школы. Поскольку исследование в рамках курсовой работы убедило нас в том, что ресурс учебного процесса имеет значительные ограничения для формирования ценностных ориентаций и межличностных отношений в контексте понятия «дружба», мы приняли решение разработать и апробировать серию внеурочных занятий на формирование понятия «дружба» для уроков литературного чтения, способствующих формированию у детей данного понятия и повышения показателей ценностных ориентаций и межличностных отношений.

2.2 Формирование понятия «дружба» во внеурочной деятельности на уроках литературного чтения младших школьников в рамках серии занятий «Как здорово дружить»

Особое значение для организации внеурочной деятельности младших школьников имеет серия занятий внеурочной деятельности, в центре которой находится формирование личности обучающегося, которая является принципиальным условием его самоопределения в той или иной социокультурной ситуации, а также ФГОС НОО. «Стандарт ориентирован на

становление личностных характеристик выпускника ("портрет выпускника начальной школы"): готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом; доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение...» [3].

С учетом полученных результатов данного исследования нами была разработана серия внеурочных занятий «Как здорово дружить» для работы с учащимися 4 «В» класса МБУ «Школа №71» г. о. Тольятти. Серия занятий «Как здорово дружить» имеет социально-воспитательную направленность и ориентирована на формирование основ межличностных отношений и ценностных ориентаций младших школьников через формирование понятия «дружба».

Данное пособие представляет практический интерес, как в содержательном, так и в методическом аспекте, т. к. содержит тематическое планирование занятий, методические рекомендации по организации воспитательной работы, наглядный и литературный материал и может быть использована учителями начальных классов и студентами педагогических специальностей.

Система занятий разработана с учетом основных положений «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков) [1] и «Примерной программы воспитания» (РАО) [2].

Пособие имеет стандартную структуру и разработано для 4 классов учеников начальной школы.

Цель пособия: литературное развитие и формирование понятия «дружба» и ценностных ориентаций, улучшение межличностных отношений.

Достижение этой цели требует решения следующих задач.

Задачи пособия:

- Формировать понятие «дружба», «доброта», «взаимопомощь», «взаимоддержка»;
- улучшать у детей межличностные отношения
- расширять читательский кругозор младшего школьника, развивать интерес к чтению;
- формирование ценностных ориентиров младших школьников в результате общения с искусством литературы;
- усвоение метапредметных понятий;
- воспитывать средствами чтения у ребёнка гражданские чувства и активное отношение к читаемому, морально-нравственные принципы;
- развитие воображения, эмоций и мышления как основных систем читательского восприятия;

В рамках серии занятий «Как здорово дружить» представлены: 7 занятий для 4 класса.

Аннотация:

Данная серия занятий представляет собой систему занятий, проводимых во внеурочное время. В рамках каждого занятия ученики изучают новое произведение на тему «Дружба». Занятия в рамках пособия призваны стимулировать развитие внутренней позиции школьника, чуткое отношение к себе, окружающим людям и животным, обществу, своей Родине, так как в основе формирования понятия «Дружба» лежит адекватная самооценка, готовность к сотрудничеству и коммуникации с другими людьми, формирование морально-нравственных компетенций, а также освоение таких нравственных понятий как: «дружба», «мир», «доброта», «совесть», «справедливость», «честь», «достоинство» и др.

Таким образом у школьников формируются компоненты, необходимые для формирования понятия «дружба».

Методологической основой программы является системно-деятельностный, личностно - ориентированный, компетентностный, аксиологический, полисубъектный подходы.

Планируемые результаты:

- Формирование представления об основных базовых понятиях: «дружба», «справедливость», «честь и честность», «достоинство», «уважение» и др.;
- Формирование представления о моральных нормах и правилах нравственного поведения, в том числе об этических нормах взаимоотношений в социуме, между поколениями, этносами, носителями разных убеждений;
- осознавать значимость чтения для личного развития, успешности обучения по всем учебным предметам;
- читать бегло, осознанно, правильно, выразительно тексты разных стилей и жанров;
- правильно называть книгу, указывая фамилию автора и название; пользоваться библиотечными каталогами;
- участвовать в диалоге о прочитанном, высказывать и обосновывать свою точку зрения, уважать чужую точку зрения;
- использовать на практическом уровне опорные литературоведческие и речеведческие знания при анализе текста и создании собственного высказывания;
- использовать для сбора необходимой информации учебники, учебные и справочные издания.

Методы работы:

- 1) методы формирования сознания: рассказ, беседа, убеждение, пример, проблемное изложение, объяснение, демонстрация иллюстраций, показ отрывков из фильмов, анализ ситуаций;

2) методы организации деятельности: приучение, совместное и самостоятельное выполнение заданий (упражнение), дидактическая игра, создание воспитывающих ситуаций;

3) методы самовоспитания: личное обязательство, самоконтроль, самоанализ, самооценка.

Приемы активизация внимания (мышления): отгадывание ребусов и загадок.

Оборудование: интерактивная доска или проектор, видеоматериалы, раздаточные материалы.

Наглядные видеоматериалы: отрывки из видеофильмов «Гарри Поттер и философский камень», «Гарри Поттер и тайная комната».

Условия проведения занятий: классный кабинет, наличие интерактивной доски или проектора.

Таблица 4 - Учебно-тематическое планирование серии занятий «Как здорово дружить»

Планирование уроков внеклассного чтения в 4 классе	
Содержание урока	Месяц
В. Драгунский «Девочка на шаре»	Сентябрь
А. Гайдар «Тимур и его команда»	Октябрь
Г. Скребицкий «Дружба»	Ноябрь
В. Осеева «До первого дождя»	Декабрь
А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц»	Январь
Дж. Роулинг «Гарри Поттер и философский камень»	Февраль-Март
Дж. Роулинг «Гарри Поттер и тайная комната»	Апрель-Май

Примеры некоторых занятий в рамках пособия «Как здорово дружить» представлены в приложении Ж.

После проведения формирующего эксперимента, нами были собраны отзывы от учащихся о проведенных внеурочных занятиях. Учащиеся дали положительную эмоционально - окрашенную оценку занятиям, отметили, что занятия для них были интересными и полезными, они много нового узнали и получили опыт взаимодействия друг с другом.

Для оценки эффективности разработанной серии внеурочных мероприятий «Как здорово дружить» был проведен контрольный эксперимент с учащимися экспериментальной и контрольной групп, результаты которого представлены в следующем параграфе.

2.3. Организация и проведение контрольного эксперимента исследования формирования понятия «дружба» на уроках внеклассного чтения младших школьников

По итогам реализации серии занятий «Как здорово дружить» в рамках формирующего эксперимента мы перешли к процедуре итоговой диагностики на этапе контрольного эксперимента.

Цель данного этапа нашей бакалаврской работы - выявление степени эффективности разработанной программы внеурочных занятий по формированию межличностных отношений и ценностных ориентаций через понятие «дружба» на уроках внеклассного чтения младших школьников.

Нами были определены следующие задачи контрольного этапа эксперимента:

- 1) Провести повторную диагностику с учащимися обеих групп для выявления динамики показателей социальной успешности;
- 2) Провести сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов;
- 3) На основе полученных результатов сделать выводы о результативности нашей научной разработки

Респондентская выборка составила 49 учащихся 4 классов, 10-11 лет. В качестве контрольной группы выступали ученики 4 «Б» класса, в количестве 26 человек (девочек - 13, мальчиков - 13), а экспериментальной - ученики 4 «В» класса, в количестве 23 учащихся (девочек - 14, мальчиков - 9).

Педагогическое воздействие в рамках формирующего эксперимента оказывалось на учащихся экспериментальной группы, с учащимися контрольной группы формирующий эксперимент не проводился.

Контрольный эксперимент проводился по тем же педагогическим методикам, которые были использованы на этапе констатирующего эксперимента. Описание диагностик представлено в главе 2, пункте 2.1:

Методики, направленные на межличностные отношения:

- методика социометрии «Два домика» (по Т.Д. Марцинковской) [61]
- диагностика «Рукавички» (Г.А. Цукерман) [60]
- диагностика межличностных отношений Лири в адаптации Собчик [58]

Методики, направленные на ценностные ориентации:

- диагностика отношения к жизненным ценностям (методика Т. А. Фалькович) [59]

Представим результаты, полученные в ходе контрольного эксперимента по методике Т.Д. Марцинковской социометрии «Два домика». Подробное описание методики и критерии оценки можно наблюдать в приложении А.

- Экспериментальная группа (4 «В» класс, 23 учащихся).

По итогам тестирования были получены следующие данные:

Социометрический статус имеет следующие показатели:

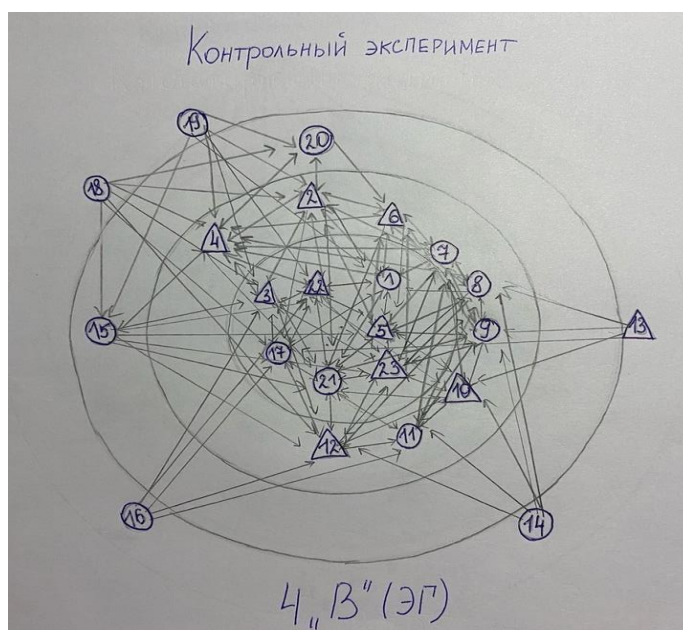
- «Звезды» - 7 учащихся
- Предпочитаемые - 9 учащихся
- Пренебрегаемые - 2 учащихся
- Изолированные - 5 учащихся

На этапе контрольного эксперимента по данной методике экспериментальная группа показала положительную динамику. Это можно увидеть в таблице 5 и на рисунке 5.

Таблица 5 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов диагностики социометрии «Два домика» (Т.Д. Марцинковская) 4 «В» класса (ЭГ).

Уровни / показатели	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся
«Звезды»	5	7
Предпочитаемые	2	9
Пренебрегаемые	7	2
Изолированные	9	5

Рисунок 5 - сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента экспериментов диагностики социометрии «Два домика» (Т.Д. Марцинковская) 4 «В» класса (ЭГ), %



С данным классом велась работа по формированию понятия «дружба» в рамках формирующего эксперимента с помощью серии занятий «Как здорово дружить». Мы видим, что значительно улучшились результаты показателя социометрический статус. На этапе констатирующего эксперимента большинство учащихся имели пренебрегаемый социальный статус, а на этапе контрольного эксперимента большинство учащихся имеют социальный статус

предпочитаемые. При этом процент учеников, показавших социальный статус пренебрегаемые, снизился, а показатель изолированные вообще снизился до 2 учеников в сравнении с констатирующим этапом эксперимента.

По показателю «звезды» значительно повысились показатели, показатель статуса, предпочитаемые также стал намного выше, на контрольном этапе мы видим, что большинство учащихся имеют социометрический статус «звезды» и предпочитаемые. Статус пренебрегаемые снизился с 7 учащихся до 2 учащихся, а статус изолированные снизился с 9 учащихся до 15 учащихся.

Социальный статус «звезды» повысился с 5 учащихся до 7 учащихся. Социальный статус предпочитаемые повысился с 2 учащихся до 9 учащихся. За счет этого социальный статус пренебрегаемые и изолированные стал ниже.

Значительно повысился уровень социальной сплоченности класса. На констатирующем этапе социальный статус «звезды» имели 4 учащихся, а на контрольном - 8 учащихся, также повысился социальный статус предпочитаемые, а показатели социальных статусов пренебрегаемые и изолированные наоборот понизились.

Индивидуальные показатели контрольного эксперимента диагностики 4 «В» класса (ЭГ) по методике социометрии Т.Д. Марцинковской «Два домика» представлены в приложении 3, таблице 3.1.

- Контрольная группа (4 «Б» класс, 26 учащихся).

По итогам тестирования были получены следующие данные:

Социометрический статус представлен на следующих уровнях:

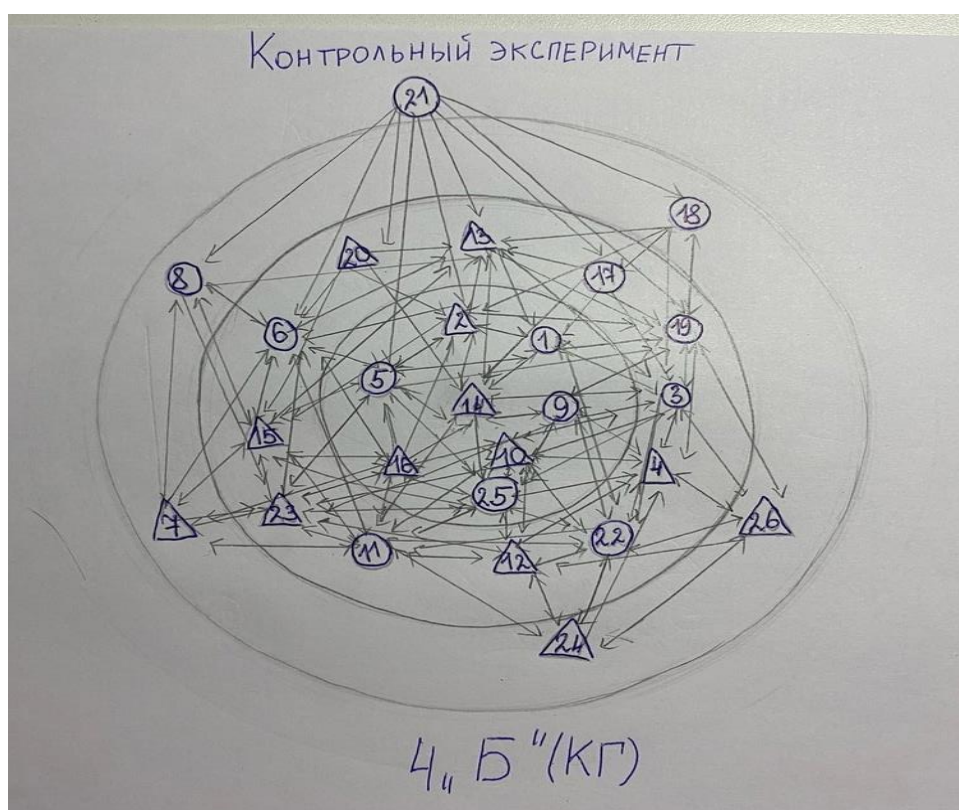
- «Звезды» - 8 учащихся
- Предпочитаемые - 12 учащихся
- Пренебрегаемые - 5 учащихся
- Изолированные - 1 учащийся

На этапе контрольного эксперимента по данной методике контрольная группа показала незначительную положительную динамику по некоторым показателям. Это можно увидеть в таблице 6 и рисунке 6.

Таблица 6 - Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов диагностики социометрии «Два домика» (Т.Д. Марцинковская) 4 «Б» класса (ЭГ).

Уровни / показатели	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
	Кол-во учащихся	Кол-во учащихся
«Звезды»	4	8
Предпочитаемые	5	12
Пренебрегаемые	13	5
Изолированные	4	1

Рисунок 6 - Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента экспериментов диагностики социометрии «Два домика» (Т.Д. Марцинковская) 4 «Б» класса (КГ).



С данным классом не проводился формирующий эксперимент. Мы видим, что повысились показатели предпочитаемые и понизился показатель пренебрегаемых и изолированных. Также мы видим, что показатели «звезды» незначительно выросли.

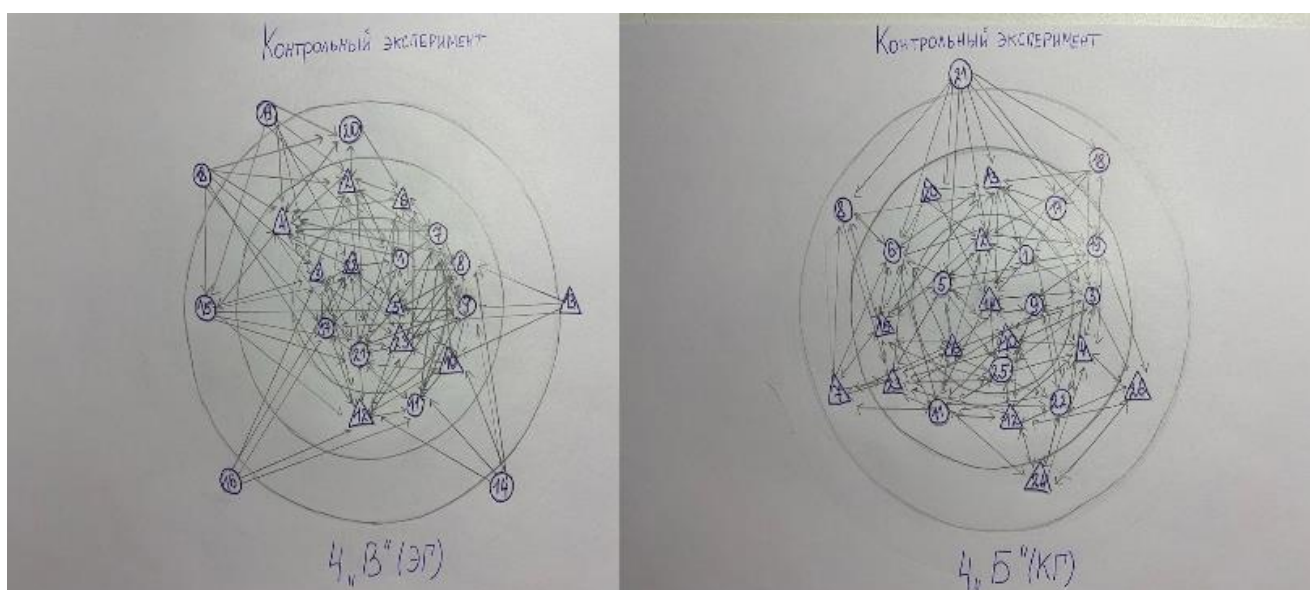
Индивидуальные показатели контрольного эксперимента диагностики 4 «Б» класса (КГ) по методике социометрии Т.Д. Марцинковской «Два домика» представлены в приложении 3, таблице 3.2.

На этапе констатирующего эксперимента у учащихся контрольной группы показатели по данной методике были выше, чем у учащихся экспериментальной группы. В таблице 7 и рисунке 7 представлены сводные показатели обеих групп по результатам проведения контрольного эксперимента по диагностике социометрии «Два домика» учащихся (методика Т.Д. Марцинковской).

Таблица 7 – Сводная таблица показателей контрольной и экспериментальной групп по методике социометрии Т.Д. Марцинковской «Два домика» (контрольный эксперимент), %

Социометрический статус	4 «Б» класс, (КГ)	4 «В» класс (ЭГ)
	Количество учащихся	Количество учащихся
«Звезды»	8	7
Предпочитаемые	12	9
Пренебрегаемые	5	2
Изолированные	1	5

Рисунок 7 –Рисунок показателей контрольной и экспериментальной групп по методике социометрии Т.Д. Марцинковской «Два домика» (контрольный эксперимент).



На этапе констатирующего эксперимента экспериментальная группа имела результаты значительно ниже контрольной, а после проведения контрольного эксперимента мы видим, что у экспериментальной группы показатели и контрольной повысились показатели «звезды» и предпочитаемые, сравнялись некоторые показатели, а разница между результатами значительно снизилась.

В сравнении с констатирующим экспериментом у экспериментальной группы 4 «В» класса положительные показатели «звёзды» повысились с 5 учеников до 7 учеников, показатели, предпочитаемые повысились с 2 учеников до 9 учеников, а у контрольной группы 4 «Б» класса показатели «звёзды» повысились с 4 учеников до 8 учеников, показатели, предпочитаемые повысились с 5 учеников до 12 учеников.

В соответствии с повышением социометрического статуса «звезды» и предпочитаемые у экспериментальной группы 4 «В» класса значительно понизились показатели, пренебрегаемые с 7 учеников до 2 учеников, изолированные с 9 учеников до 5 учеников, у контрольной группы 4 «Б» класса показатели, пренебрегаемые снизились с 13 учеников до 5 учеников, социометрический статус изолированные снизился с 4 учеников до 1 ученика.

У большинства учеников обоих классов повысилось количество лидеров в классе, которые ведут за собой остальных, об этом говорит рост в показателях статуса «звезды», и количество учеников, имеющих статус предпочитаемые, которые находятся на среднем уровне коммуникативного развития. Эти учащиеся общительны, хорошо учатся, оценивают и понимают состояние своих одноклассников, помогают им, быстро и легко находят друзей, являются хорошими собеседниками. Атмосфера в классе стала более дружной, ученики вместо того, чтобы играть в телефон на переменах, стали больше времени проводить за общением и играми друг с другом, стали меньше ссориться и ценить их дружеские отношения. За счет повышения данных

показателей в обоих классах снизилось количество учеников, имеющих статусы пренебрегаемые и изолированные. Дети стали намного дружнее и внимательнее друг к другу.

После проведения контрольного эксперимента в 4 «В» классе (ЭГ) появилось больше дружеских отношений, у ребят, которые раньше могли избегать общения с некоторыми своими одноклассниками, появились новые друзья в классе, дети стали общительнее, относятся друг к другу с поддержкой, оказывают взаимопомощь. Ученики, после проведенных серии уроков по формированию понятия «дружба», стали бережнее относиться к своим друзьям и одноклассникам, им стало проще заводить новых друзей.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что разработанная нами серия занятий «Как здорово дружить» способствует повышению уровня социального статуса учащихся и формирует понятие «дружба», а также способствует улучшению дружеской атмосфере в классе.

Обратимся к результатам, полученным в ходе контрольного эксперимента по отношения к жизненным ценностям (методика Т. А. Фалькович). Подробное описание методики и критерии оценки можно наблюдать в приложении Б.

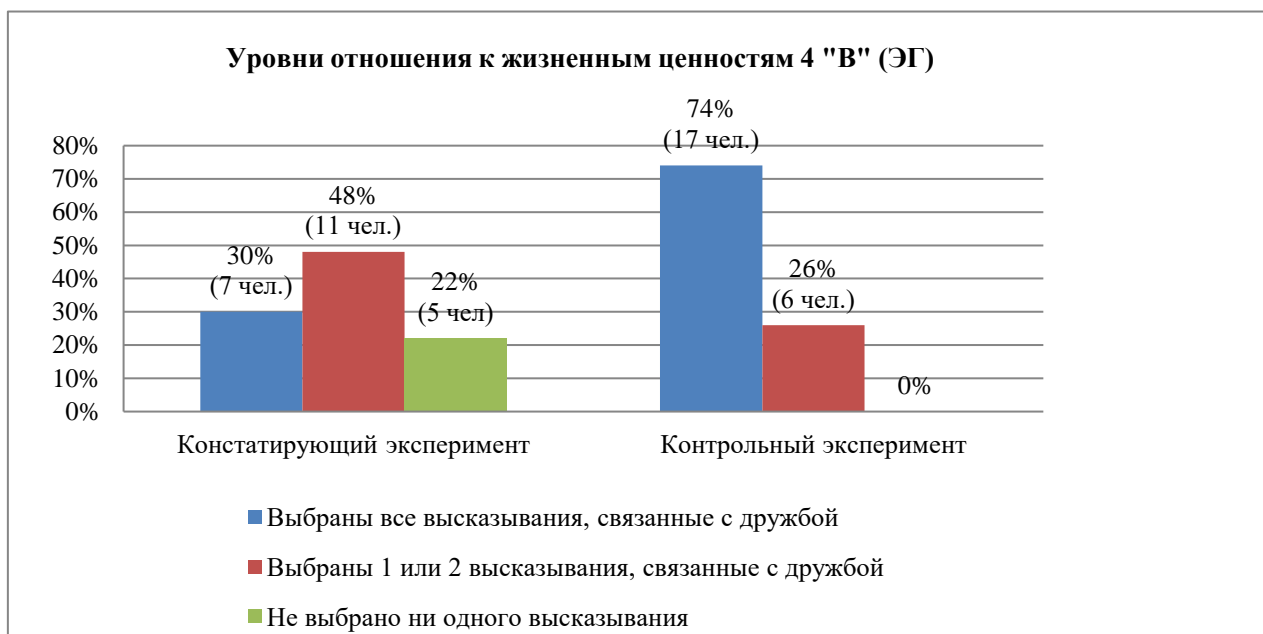
- Экспериментальная группа (4 «В» класс, 23 учащихся).

По итогам тестирования были получены следующие данные:

- 74% (17 учащихся) выбрали все высказывания, связанные с дружбой;
- 26% (6 учащихся) выбрали 1 или 2 высказывания, связанное с дружбой;
- высказывания, которые не выбрал ни один ученик, выявлены не были.

На этапе контрольного эксперимента по данной методике экспериментальная группа показала положительную динамику. Это можно увидеть на рисунке 8.

Рисунок 8 – Сравнение результатов констатирующего и контрольного экспериментов в 4 «В» классе (ЭГ) по методике отношения к жизненным ценностям (методика Т. А. Фалькович), %



С данным классом велась работа по формированию понятия «дружба» в рамках формирующего эксперимента с помощью Программы «Как здорово дружить». Мы видим, что на этапе контрольного эксперимента повысилось количество учащихся, выбравших все высказывания, направленные на понятие «дружба», с 30 % (7 учащихся) до 74% (17 учащихся), за счет повышения данного показателя снизилось количество учеников, выбравших 1 или 2 высказывания с 48% (11 учащихся) до 26% (6 учащихся). Учеников, которые не выбрали ни одного высказывания, связанного с дружбой, выявлено не было.

Исходя из полученных данных, мы можем сделать вывод, что у всех учеников в ходе формирующего эксперимента сформировалось понятие «дружба» и основные жизненные ценности, в особенности для учеников возросла важность таких ценностей, как взаимоподдержка, доброта, честность, радость общения друг с другом, семья.

Индивидуальные показатели контрольного эксперимента 4 «В» класса (ЭГ) по методике отношения к жизненным ценностям (методика Т. А. Фалькович) представлены в приложении И, таблице И.1.

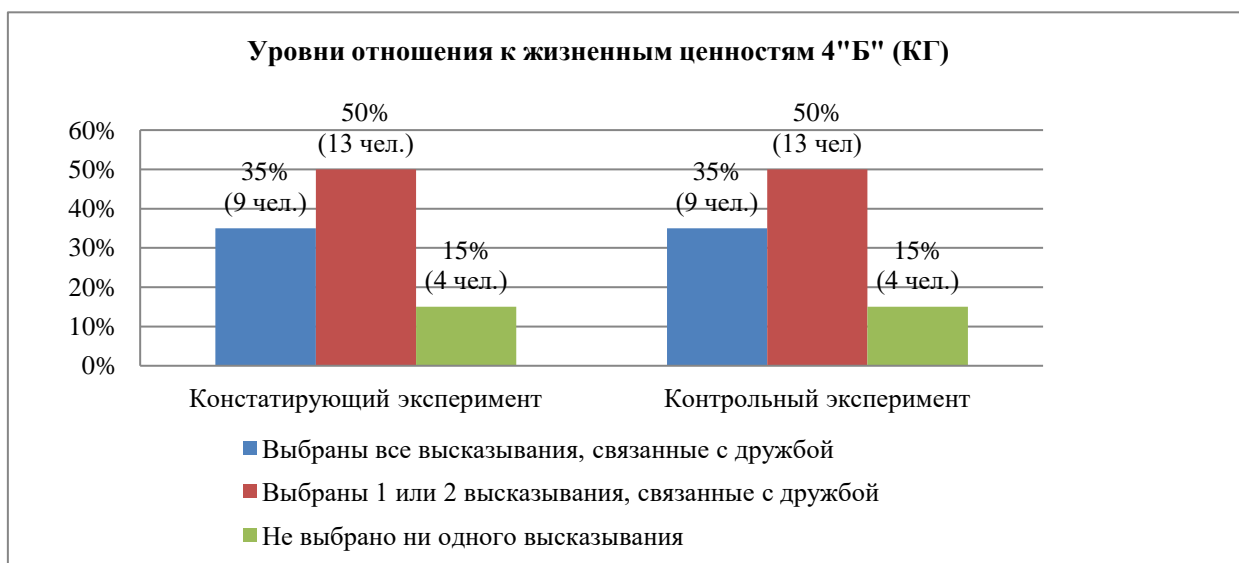
- Контрольная группа (4 «Б» класс, 26 учащихся).

По итогам тестирования были получены следующие данные:

- 35% (9 учащихся) выбрали все высказывания, связанные с дружбой;
- 50% (13 учащихся) выбрали 1 или 2 высказывания, связанное с дружбой;
- 15% (4 учащихся) не выбрали ни одного высказывания, связанного с дружбой.

На этапе контрольного эксперимента по данной методике контрольная группа динамики не показала. Это можно увидеть на рисунке 9.

Рисунок 9 - Сравнение результатов констатирующего и контрольного экспериментов в 4 «Б» классе (КГ) по методике отношения к жизненным ценностям (методика Т. А. Фалькович), %

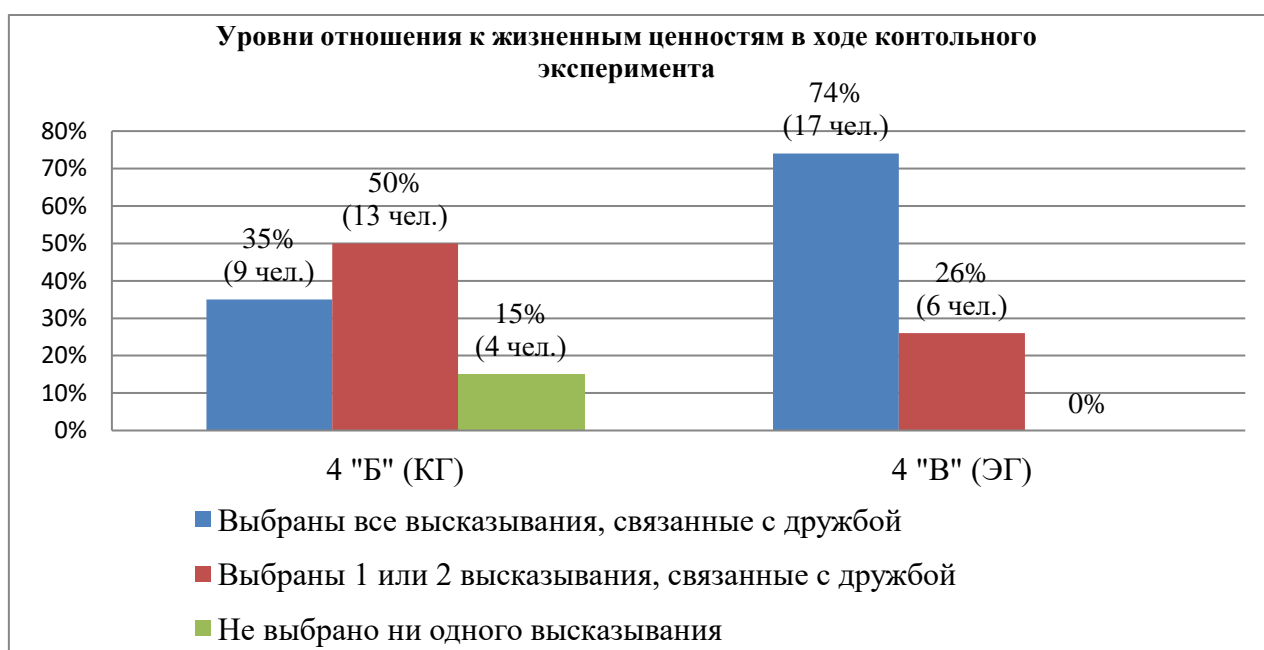


С данным классом не велась работа по формированию межличностных отношений и ценностных ориентаций через понятие «дружба» в рамках формирующего эксперимента. Мы видим, что показатели не изменились. Что может говорить, о том, что с учениками проводится не достаточное количество занятий, направленное на формирование понятия «дружба» и основных жизненных ценностей.

Индивидуальные показатели контрольного эксперимента 4 «Б» класса (КГ) по диагностике отношения к жизненным ценностям (методика Т. А. Фалькович), представлены в приложении И, таблице И.2.

Представим сравнение результатов обеих групп по результатам контрольного эксперимента. На рисунке 10 представлены сводные результаты контрольной и экспериментальной групп по диагностике отношения к жизненным ценностям (методика Т. А. Фалькович).

Рисунок 10 - Сводная таблица показателей контрольной и экспериментальной групп диагностики отношения к жизненным ценностям (методика Т. А. Фалькович) (контрольный эксперимент), %



Из рисунка видно, что результаты экспериментальной группы выше, чем у контрольной. На этапе констатирующего эксперимента разница между результатами двух классов была минимальна.

У контрольной группы 4 «Б» класса показатели остались без изменений. У экспериментальной группы 4 «В» класса в сравнении с констатирующим экспериментом показатели учеников, выбравших все высказывания, связанные с дружбой, с 35% (9 учеников) до 74% (17 учеников), показатель учеников, которые выбрали 1 или 2 высказывания за счет значительного повышения предыдущего понизился с 50% (13 учеников) до 26% (6 учеников). Ученики, которые не выбрали ни одного высказывания, выявлены не были.

Исходя из этого можно сказать, что материальные потребности для учеников 4 «В» класса стали менее значимы, возросла важность таких ценностей, как дружба, взаимоподдержка и взаимопонимание, доброта, честность, радость общения друг с другом, семья. Ученики данного класса стали понимать значение понятия «дружба» и ценить ее, дружба для них стала ценностным ориентиром, вместе с пониманием и ценностью понятия «дружба» у учеников возросла ценность таких понятий как доброта, поддержка, взаимопонимание и взаимопомощь, так как все эти понятия непрерывно связаны с дружбой.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что работа с учащимися по серии занятий «Как здорово дружить» помогла повысить уровень отношения к жизненным ценностям учащихся.

Обратимся к результатам, полученным в ходе контрольного эксперимента по диагностике коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества диагностика «Рукавички» (Г.А. Цукерман). Подробное описание методики и критерии оценки можно наблюдать в приложении В.

- Экспериментальная группа (4 «В» класс, 23 учащихся).

По итогам тестирования были получены следующие данные:

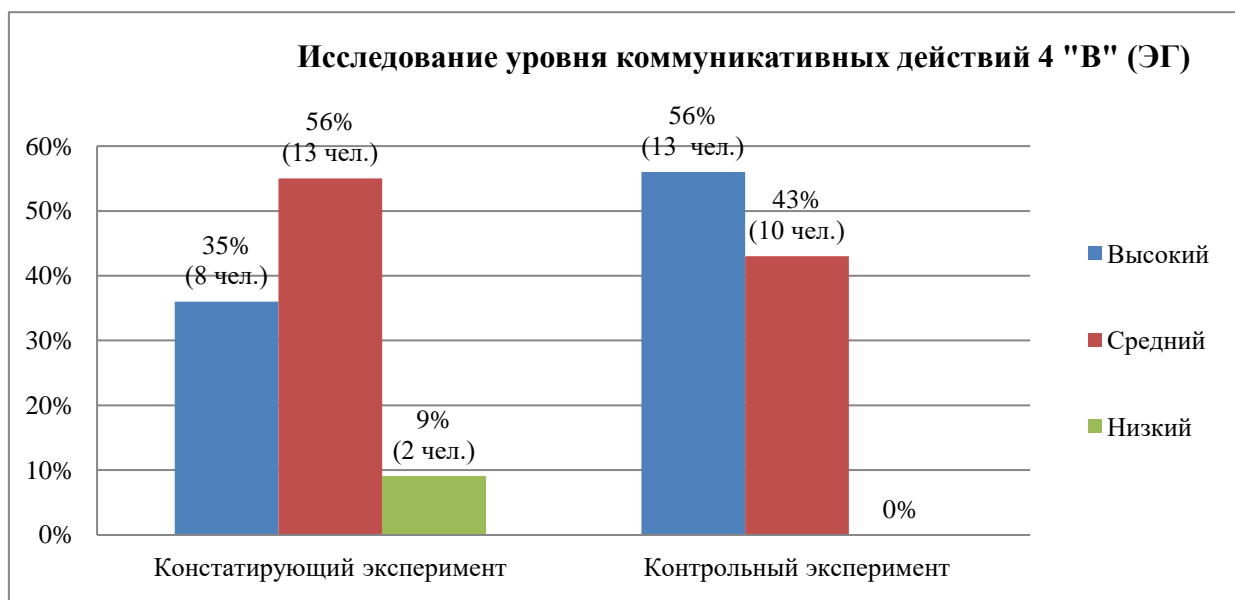
- 56% (13 учащихся) имеют высокий уровень коммуникативных действий;

- 43% (10 учащихся) имеют средний уровень коммуникативных действий;

- 0% ни один учащийся не имеет низкий уровень коммуникативных действий.

На этапе контрольного эксперимента по данной методике экспериментальная группа показала положительную динамику. Это можно увидеть на рисунке 11.

Рисунок 11 – Сводные результаты констатирующего и контрольного экспериментов 4 «В» класса (ЭГ) по диагностике коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества диагностика «Рукавички» (Г.А. Цукерман) (контрольный эксперимент), %



С данным классом велась работа по формированию понятия «дружба» в рамках формирующего эксперимента с помощью серии внеурочных занятий «Как здорово дружить». Мы видим, что на этапе контрольного эксперимента

повысилось количество учащихся, имеющих высокий и средний уровень самооценки. Количество учащихся, имеющих низкий уровень самооценки, значительно снизилось, с 9 % (2 учащихся) до 0 % (0 учащихся). Это очень хороший показатель, ведь значительное количество учащихся повысили свои коммуникативные действия.

Индивидуальные показатели контрольного эксперимента 4 «В» класса (КГ) по диагностике коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества диагностика «Рукавички» (Г.А. Цукерман) представлены в приложении К, таблице К.1.

- Контрольная группа (4 «Б» класс, 26 учащихся).

По итогам тестирования были получены следующие данные:

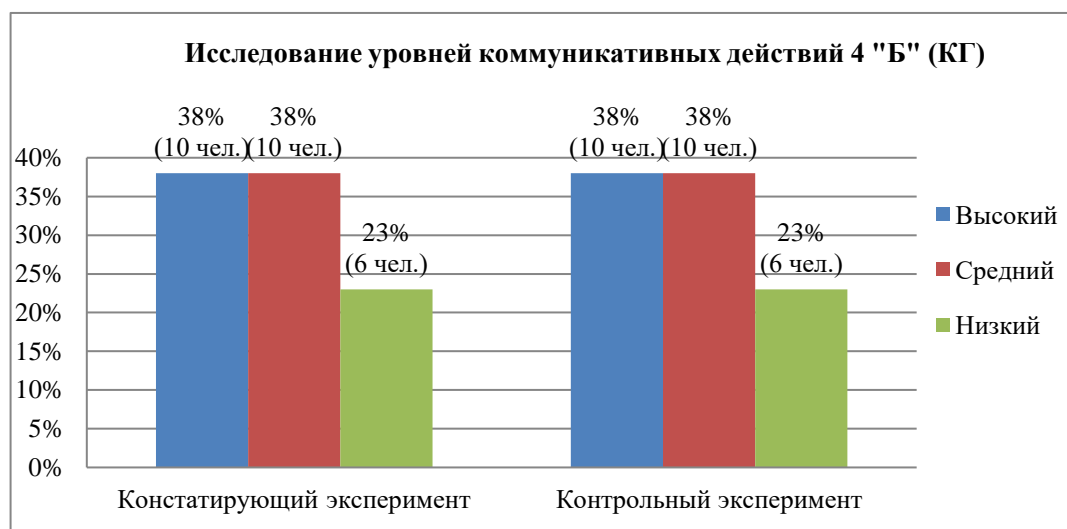
- 38,5% (10 учащихся) имеют высокий уровень коммуникативных действий;

- 38,5% (10 учащихся) имеют средний уровень коммуникативных действий;

- 23% (6 учащихся) имеют низкий уровень коммуникативных действий.

На этапе контрольного эксперимента по данной методике контрольная группа не показала динамику. Это можно увидеть на рисунке 12.

Рисунок 12 – Сводные результаты констатирующего и контрольного экспериментов 4 «Б» класса (КГ) по диагностике коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества диагностика «Рукавички» (Г.А. Цукерман), %

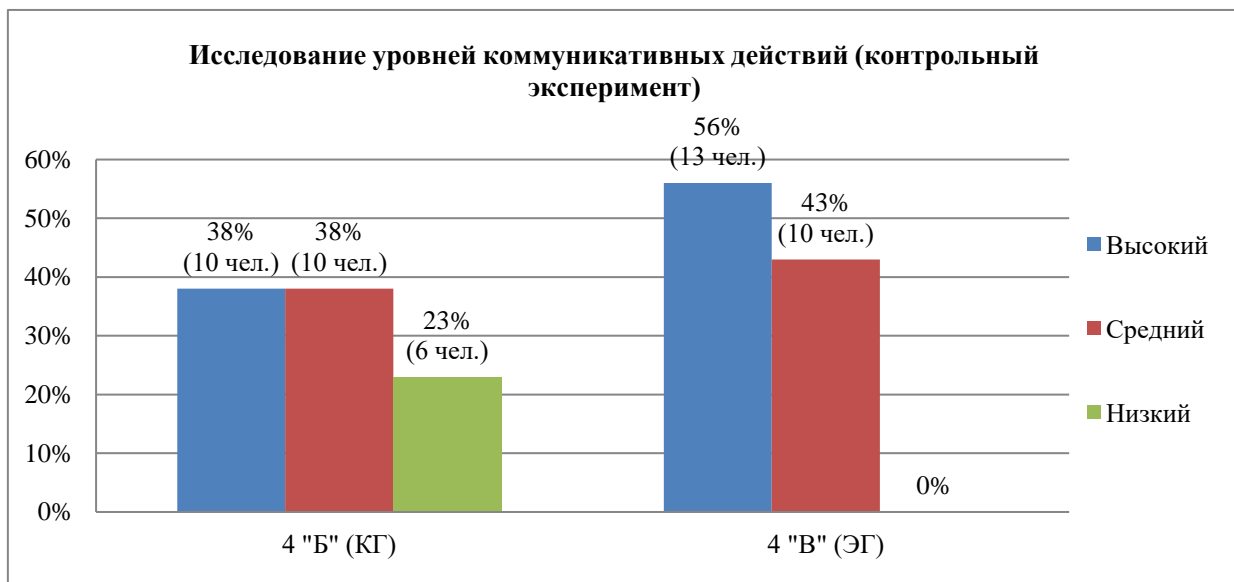


Из рисунка видно, что показатели констатирующего и контрольного эксперимента не изменились. Можно сделать вывод, что с детьми проводится не достаточное количество внеклассных мероприятий по согласованию усилий и коммуникативных действий.

Индивидуальные показатели контрольного эксперимента 4 «Б» класса (КГ) по диагностике коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества диагностика «Рукавички» (Г.А. Цукерман) представлены в приложении К, таблице К.2.

Теперь представим сравнение обеих групп по итогам контрольного эксперимента. На рисунке 13 представлены сводные результаты контрольной и экспериментальной групп по диагностике коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества диагностика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

Рисунок 13 - Сводные результаты контрольного эксперимента 4 «Б» (КГ) и 4 «В» (ЭГ) по диагностике коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества диагностика «Рукавички» (Г.А. Цукерман), %



Из рисунка мы видим, что на этапе контрольного эксперимента показатели уровней коммуникативных действий выше у учащихся экспериментальной группы, у контрольной группы показатели остались неизменными, не смотря на повышение положительных социальных статусов у контрольной группы, во время работы друг с другом ученики испытывают небольшие трудности (не могут сразу договориться, перетягивают инициативу на себя).

У экспериментальной группы 4 «В» класса в сравнении с показателями констатирующего эксперимента значительно повысились показатели высокого уровня коммуникативных действий с 35% (8 учеников) до 56% (13 учеников), средний уровень с 56% (13 учеников) до 43% (10 учеников), показатели низкого уровня упали с 9% (2 ученика) до 0%. Данные ученики могут договариваться между собой, приходят к согласию, могут строить совместные действия, взаимопомогают друг другу, работа в парах выполняется без труда, с удовольствием.

Данные результаты говорят, о том, что ученики прислушиваются друг к другу, способны договариваться между собой, они понимают, чтобы сохранить дружеские отношения и прийти к положительному результату в процессе совместной деятельности, нужно оказывать взаимоддержку, внимание и понимание друг к другу, а также взаимопомощь и проявлять такие качества, как доброта, чтобы в дальнейшем их дружеские отношения становились крепче.

Обратимся к результатам, полученным в ходе контрольного эксперимента по диагностике межличностных отношений Л.Н.Собчик. Подробное описание методики и критерии оценки можно наблюдать в приложении Г.

- Экспериментальная группа (4 «В» класс, 23 учащихся).

По итогам тестирования были получены следующие данные:

- показатели авторитарного типа отношения к окружающим понизились с 9% (2 ученика) до 4% (1 ученик)

- показатели эгоистического типа отношения к окружающим понизились с 9% (2 ученика) до 4% (1 ученик)

- показатели агрессивного типа отношения к окружающим понизились с 4% (1 ученик) до 0% (0 учеников)

- показатели подозрительного типа отношения к окружающим не изменились, в классе данного типа выявлено не было

- показатели подчиняемого типа отношения к окружающим понизились с 22% (5 учеников) до 4% (1 ученик)

- показатели зависимого типа отношения к окружающим понизились с 9% (2 ученика) до 4% (1 ученик)

- показатели дружелюбного типа отношения к окружающим повысились с 30% (7 учеников) до 57% (13 учеников)

- показатели альтруистического типа отношения к окружающим повысились с 17% (4 ученика) до 26% (6 учеников)

На этапе контрольного эксперимента по данной методике экспериментальная группа показала положительную динамику. Это можно увидеть на рисунке 14.

Рисунок 14 – Сводные результаты констатирующего и контрольного экспериментов 4 «В» класса (ЭГ) по диагностике межличностных отношений Л.Н.Собчик (контрольный эксперимент), %



С данным классом велась работа по формированию понятия «дружба» в рамках формирующего эксперимента с помощью серии внеурочных занятий «Как здорово дружить». Мы видим, что на этапе контрольного эксперимента значительно повысилось количество учащихся, имеющих дружелюбный отношения к окружающим с 30% (7 учеников) до 57% (13 учеников) и альтруистический тип отношения к окружающим. Это очень хороший показатель, ведь больше половины класса учащихся понимают ценность и

значение дружбы, у данных учеников отсутствуют проблемы в общении с окружающими, они отзывчивы, доброжелательны, оказывают сотрудничество и взаимопомощь своим одноклассникам.

Остальные показатели незначительно понизились, в соответствии с повышением дружелюбного и альтруистического типа отношения к окружающим.

Индивидуальные показатели контрольного эксперимента 4 «В» класса (КГ) по диагностике межличностных отношений Л.Н.Собчик представлены в приложении Н, таблице Н.1.

- Контрольная группа (4 «Б» класс, 26 учащихся).

По итогам тестирования были получены следующие данные:

- показатели авторитарного типа отношения к окружающим не изменились и остались 8% (2 ученика)

- показатели эгоистического типа отношения к окружающим не изменились и остались 8% (2 ученика)

- показатели агрессивного типа отношения к окружающим понизились с 4% (1 ученик) до 0% (0 учеников)

- показатели подозрительного типа отношения к окружающим не изменились, в классе данного типа выявлено не было

- показатели подчиняемого типа отношения к окружающим понизились с 12% (3 учеников) до 8% (2 ученика)

- показатели зависимого типа отношения к окружающим понизились с 12% (3 ученика) до 8% (2 ученика)

- показатели дружелюбного типа отношения к окружающим повысились с 38% (10 учеников) до 50% (13 учеников)

- показатели альтруистического типа отношения к окружающим не изменились и остались 19% (5 учеников)

На этапе контрольного эксперимента по данной методике экспериментальная группа показала положительную динамику. Это можно увидеть на рисунке 15.

Рисунок 15 – Сводные результаты констатирующего и контрольного экспериментов 4 «Б» класса (КГ) по диагностике межличностных отношений Л.Н.Собчик (контрольный эксперимент), %



Из рисунка видно, что показатели констатирующего и контрольного эксперимента существенно изменились по показателю дружелюбный тип отношения к окружающим с 38% (10 учеников) до 50% (13 учеников), за счет незначительного снижения подчиняемого, зависимого и агрессивного типа отношения к окружающим. Показатели авторитарного, эгоистического, подчиняемого и альтруистического типа отношения к окружающим. Можно сделать вывод, что с данным классом нужно проводить во внеурочное время больше занятий по формированию дружбы и взаимоотношений в детском коллективе.

Индивидуальные показатели контрольного эксперимента 4 «Б» класса (КГ) по диагностике межличностных отношений Л.Н.Собчик представлены в приложении Н, таблице Н.2.

Теперь представим сравнение обеих групп по итогам контрольного эксперимента. На рисунке 16 представлены сводные результаты контрольной и экспериментальной групп по диагностике межличностных отношений Л.Н.Собчик.

Рисунок 16 - Сводные результаты контрольного эксперимента 4 «Б» (КГ) и 4 «В» (ЭГ) по диагностике межличностных отношений Л.Н.Собчик, %



Из рисунка мы видим, что на этапе контрольного эксперимента показатели положительных типов отношения к окружающим таких как дружелюбный и альтруистический выше у учащихся экспериментальной группы.

У экспериментальной группы 4 «В» класса в сравнении с показателями констатирующего эксперимента значительно повысились показатели дружелюбного типа отношения к окружающим с 30% (7 учеников) до 57% (13 учеников), альтруистического типа отношения к окружающим с 17% (4

ученика) до 26% (6 учеников). Но при этом в классе присутствует 4% (1 ученик) учеников с авторитарным, 4% (1 ученик) с эгоистическим, 4% (1 ученик) с подчиняемым и 4% (1 ученик) с зависимым типом отношения к окружающим.

Данные результаты говорят, о том, что в классе преобладают ученики, дружелюбные, общительные, которые в конфликтных ситуациях склонны быть гибкими и идти на компромисс, проявляют к людям сострадание и заботу, умеют успокоить и подбодрить окружающих. Все эти показатели взаимосвязаны с понятием «дружба», у данных учеников сформировалось понятие дружба. Но показатели неоднозначны, также в классе присутствует 1 ученик, который стремится полагаться на свое мнение и не умеют принимать советы других, 1 ученик, стремящийся быть выше остальных, но одновременно в стороне от всех, независимый, себялюбивый, 1 ученик застенчивый, кроткий, легко, склонный подчиняться более сильному без учета ситуации, в некоторой степени пассивный, 1 ученик, который послушен, но боязлив, не умеет проявить сопротивление, искренне считает, что другие всегда правы. Все это говорит о том, что показатели типов отношения к окружающим улучшились, но с классом нужно продолжать работу.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что работа с учащимися по серии занятий «Как здорово дружить» помогла повысить уровень коммуникативных действий учащихся и сформировать понятие «дружба».

Результаты, полученные в ходе проведения контрольного эксперимента, позволяют предположить, что планомерная и систематическая работа по формированию понятия «дружба» в школе, в том числе и во внеурочной деятельности ведётся успешно, так как обе группы (контрольная и экспериментальная) показали положительную динамику по всем проведенным методикам. Экспериментальная группа показала более высокую динамику улучшения показателей в сравнении с контрольной группой.

Таким образом, мы убедились в эффективности разработанной серии внеурочных занятий «Как здорово дружить». Полученные данные свидетельствуют, что серия занятий «Как здорово дружить» может способствовать формированию понятия «дружба» младших школьников.

Результативность разработанной серии внеурочных занятий также позволяет сделать вывод о состоятельности и доказательности гипотезы нашего исследования.

Выводы по 2 главе

Для исследования сформированности понятия «дружба» у младших школьников были использованы три вида эксперимента: констатирующий, формирующий и контрольный.

На этапе констатирующего эксперимента были использованы 4 диагностические методики, позволяющие определить основные аспекты личности младшего школьника, необходимые для формирования понятия «дружба».

С учетом полученных результатов констатирующего эксперимента нами была разработана серия внеурочных занятий «Как здорово дружить» для проведения формирующего эксперимента. Серия занятий имеет социально - воспитательную направленность и ориентирована на формирование основных нравственных понятий в частности понятия «дружба» у младших школьников.

Методологической основой является системно-деятельностный, личностно - ориентированный, компетентностный, подходы.

Занятия в рамках серии занятий призваны стимулировать развитие внутренней позиции школьника, чуткое отношение к себе, окружающим людям, обществу, так как в основе понятия «дружба» лежит адекватная самооценка, готовность к сотрудничеству и коммуникации с другими людьми, формирование чувства патриотизма, а также освоение таких нравственных понятий как: «дружба», «мир», «доброта», «совесть», «справедливость», «честь», «достоинство» и др.

После работы с учащимися по разработанной серии занятий в рамках формирующего эксперимента, мы приступили к проведению контрольного эксперимента, который заключался в повторном тестировании учащихся с целью выявления динамики показателей.

По результатам проведения контрольного эксперимента была отмечена положительная динамика показателей по всем четырем методикам экспериментальной группы. Это позволило нам сделать вывод о том, что планомерная и систематическая воспитательная работа в школе, в том числе и во внеурочной деятельности ведётся успешно.

Большую динамику показателей имеют респонденты экспериментальной группы. Улучшились показатели социального статуса учащихся, коммуникативных действий, уровня отношения к жизненным ценностям и типа отношения к окружающим по сравнению с этапом констатирующего эксперимента, а также в сравнении с контрольной группой, с которой не велась работа по разработанной серии уроков в рамках формирующего эксперимента. Дружба- это взаимоотношения, наличие благоприятной социометрической структуры группы, когда нет изолированных детей. Поведенческий аспект дружбы закладывается через внеурочные мероприятия, мы сделали первые шаги в формировании дружеских отношений, хотя наша начальная цель формирования дружеских отношений внутри класса. Изначально социометрия была менее приятной у контрольной группы, и, хотя за 7 уроков в ходе разработанной серии занятий сформировать понятие дружба невозможно, мы видим прогресс, но с классом следует продолжать работу по формированию понятия «дружба», ценностных ориентаций и улучшению межличностных отношений. Дружба возможна лишь в том классе, где не будет изолированных детей.

Это позволило нам убедиться в эффективности разработанной программы внеурочных занятий «Как здорово дружить». Полученные данные свидетельствуют о том, что пособие может способствовать формированию основ нравственных понятий, в частности понятия «дружба» у младших школьников. Результативность разработанной Программы также позволяет сделать вывод о состоятельности и доказательности гипотезы нашего исследования.

Таким образом, мы убедились в эффективности разработанной серии внеурочных занятий «Как здорово дружить». Полученные данные свидетельствуют, что она может способствовать формированию понятия «дружба» у младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При введении в процесс образования Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО), одним из приоритетных моментов в нынешней начальной школе стала целенаправленная и правильно построенная воспитательная работа классного руководителя с учениками.

Младший школьный возраст является благоприятным периодом для формирования таких понятий как «дружба». Дружба является одной из высших ценностей человека, в этом аспекте она очень важна в особенности у детей младшего школьного возраста, тем более, что к концу 4 класса у детей зарождаются первые дружеские отношения, до 4 класса ученики ориентированы на учителя. 3-4 класс является тем возрастом, в котором межличностный и социометрический статус оказывает влияние на все межличностные отношения.

Формирование одного из основных нравственных понятий, таких как «дружба» у младшего школьника является системообразующей целью социально-воспитательной деятельности учителя начальных классов. Это целостный процесс, который предполагает включение ребенка в социально позитивные виды деятельности, выражающийся в его активности по достижению намеченного результата, связанного с его индивидуальным осознанием, коллективным и общественным признанием полученного успеха.

Реализация цели и задач ВКР проводилась последовательно.

В первой главе нами были изучены понятие и сущностные характеристики дружбы, межличностных отношений и ценностных ориентаций младших школьников.

Внеурочная деятельность, организованная для того чтобы помочь учащимся раскрыть свои способности, оценить свои возможности, быть открытыми и готовыми ко всему новому и интересному, имеет большое

значение в развитии и формировании понятия «дружба» у младших школьников.

Во второй главе представлены результаты исследования формирования понятия «дружба» у младших школьников, в частности учащихся 4 «Б» и 4 «В» классов МБУ «Школа №71», г. Тольятти. Были использованы три вида эксперимента: констатирующий, формирующий и контрольный.

Для исследования были применены 3 диагностические методики, позволяющие определить основные аспекты личности младшего школьника, необходимые для формирования понятия «дружба»:

1. Методика социометрии «Два домика» (по Т.Д. Марцинковской)
2. Диагностика «Рукавички» (Г.А. Цукерман)
3. Диагностика отношения к жизненным ценностям (методика Т. А. Фалькович)
4. Диагностика межличностных отношений” (ДМО) адаптация Л.Н. Собчик

На начальном этапе результаты констатирующего эксперимента показали, что для ребят дружба ассоциируется с такими понятиями как взаимоподдержка и взаимопонимание, доброта, честность, радость общения друг с другом, семья. Вместе с тем социометрический результат и социометрия показали необходимость дальнейшей работы направлении улучшения качества отношения младших школьников.

С учетом полученных результатов констатирующего эксперимента в ходе нашего исследования нами были разработаны комплекс внеурочных занятий «Как здорово дружить» по формированию понятия «дружба» и ценностных ориентаций, улучшению межличностных отношений для проведения формирующего эксперимента. Серия внеурочных занятий имеет социально - воспитательную направленность и ориентирована на формирование основ социальной успешности младших школьников.

В нашем пособии представлено 7 занятий для 4 класса. Воспитательная деятельность ведётся обязательно и целенаправленно. Именно по этой

причине программа включает в себя систему взаимосвязанных занятий. Каждое занятие связано с предыдущим, таким образом, что у младших школьников складывается целостное представление о нравственных понятиях, нормах и ценностях, которые дополняют друг друга.

После работы с учащимися по разработанной серии занятий в рамках формирующего эксперимента, мы приступили к проведению контрольного эксперимента, который заключался в повторном тестировании учащихся с целью выявления динамики показателей.

Эффективность нашей работы отражена в результате контрольного эксперимента, который показал динамику по всем показателям, позволяют предположить, что планомерная и систематическая воспитательная работа в школе ведётся успешно, так как обе группы (контрольная и экспериментальная) показали положительную динамику по проведенным методикам. Экспериментальная группа показала более высокую динамику улучшения показателей в сравнении с контрольной группой. Результаты не являются окончательными, так как в классе присутствуют изолированные ученики, в ходе нашего исследования мы сделали первые шаги по формированию «дружбы», но с классом нужно продолжать работу.

Таким образом, мы убедились в эффективности разработанной серии внеурочных занятий «Как здорово дружить». Полученные данные свидетельствуют, что Программа может способствовать формированию понятия «дружба» у младших школьников.

Цель исследования достигнута, поставленные задачи решены. Результативность разработанной Программы также позволяет сделать вывод о состоятельности и доказательности гипотезы нашего исследования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные-правовые акты:

1. Данилюк, А. Я. Концепция духовно - нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я.Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. - Москва: Просвещение, 2009. – 23с. - (Стандарты второго поколения). - Текст: непосредственный.
2. Примерная программа воспитания. - Текст: электронный // Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования»: [сайт]. - Москва, 2020. - 21 с. - URL: <http://form.instrao.ru/> (дата обращения: 25.05.2022)
3. Федеральный закон «Об Образовании в Российской Федерации». - Текст: электронный. - Москва: Проспект, 2017. – 160с. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 25.05.2022)
4. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации". 31 декабря 2012 г. в "РГ" - Федеральный выпуск №5976.

Научная литература:

5. Активные методы обучения педагогическому общению и его оптимизации [Текст] / Сб. науч. тр. НИИ ОПП АПН СССР. - М., 2003. -210 с.
6. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. - Москва: МГУ, 1978. - 416 с. – Текст: непосредственный.
7. Беляев, В.И Социальная педагогика: методология, теория, история / В.И. Беляев. - Москва: Издательство РГСУ «Союз», 2004. - 414 с. – Текст: непосредственный.
8. Бодалев, А.А. Личность и общение: избранные труды / А.А. Бодалев – Москва: Педагогика,19830- С. 168

9. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. - Москва: Просвещение, 1968. - 646 с. – Текст: непосредственный.
10. Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: «Педагогика. Психология» / гл. ред. Воробьев Владимир, прот. – Москва: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2020. – № 58. – 144 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=612893>. – ISSN 2409-5001(Print). - ISSN 1991-6493(Online). – Текст: электронный.
11. Возрастная и педагогическая психология: учебное пособие для студентов пед. институтов по спец. «Педагогика и методика начального обучения» / М.В. Матюхина, Т.С. Михальчик, Н.Ф. Прокина [и др.]; под общей ред. М.В. Гамезо. - Москва: Просвещение, 1984. – С. 256
12. Волков, Б.С. Возрастная психология. В 2-х частях. ч.2: От младшего школьного возраста до юношества: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальностям / Б.С. Волков, Н.В. Волкова, под ред. Б.С. Волкова. – Москва: ВЛАДОС, 2005. – С. 343
13. Воробьев, Е.В. Особенности организации внеурочной деятельности в начальной школе в условиях реализации ФГОС / Е.В. Воробьев, Е.Н. Захарова // Проблемы и перспективы развития образования в России. - 2015. Выпуск № 35. – С. 46-47. - Текст: непосредственный.
14. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Под редакцией В. В. Давыдова. - Москва: Педагогика, 1991. - 479 с. - Текст: непосредственный.
15. Головкин, Н.В. Реализация модели внеурочной деятельности в начальной школе в рамках ФГОС (из опыта работы образовательного учреждения № 325) / Н.В. Головкин, О.Н. Травина // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. - 2012. Выпуск № 5. - С. 168-171. - Текст: непосредственный.
16. Горшкова С.Е. Литературное образование в церковно-приходских школах Российской империи на рубеже XIX и XX веков: Монография. – Тверь, 2006

17. Григорьев, Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. – Москва: Просвещение, 2010. – 223 с. - Текст: непосредственный.
18. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: избр. ст./ В. И. Даль; совмещ. ред. изд. В. И. Даля и И. А. Бодуэна де Куртенэ; (науч. ред. Л. В. Беловинский). – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2009. – 573 с.
19. Дубровина, И.В. Психология / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан, под ред. И.В. Дубровиной. - Москва: Просвещение, 1999. — С. 464
20. Жукова В.В., Волкова Т.Г. Я иду на урок в воскресную школу: Закон Божий и уроки детского творчества. / В.В. Жукова, Т.Г. Волкова – М.: Изд-во Московской Патриархии, 2010 – 192 с.
21. Землянская Е. Н. Теория и методика воспитания младших школьников: Учебник и практикум для академического бакалавриата: Для вузов по педагогическим направлениям и специальностям/ Е. Н. Землянская; Моск. Пед. Гос. Ун-т.- Москва: Юрайт, 2015. - 506, 1 с.: табл.- (Бакалавр. Академический курс) (УМО ВО рекомендует). – Фактическая дата выхода в свет: 2014; Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования. М.: Просвещение, 2008.
22. Игумен Георгий (Шестун). Православная педагогика. – М., 2010 – 642 с.
23. Киселева, Н. В. Социально - психологические характеристики вовлеченности в непрерывное образование: специальность 19.00.05 «Социальная психология»: автореферат диссертации на соискании ученой степени кандидата психологических наук / Надежда Владимировна Калинина. - Москва, 2019. – 27 с. - Текст: непосредственный.
24. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. - Москва: Издательский центр «Академия», 2001. - 176 с. - Текст: непосредственный.

- 25.Кон И. С. Дружба. Этико-психологический очерк. М.: 1980. Политиздат – 225 с. – (Личность, воспитание, мораль).
- 26.Коротаева, Е. В. Активизация познавательной деятельности учащихся: (Вопр. теории и практики) / Е. В. Коротаева; Урал. гос. пед. ун-т. - Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 1995. - 83 с.: ил.; 21 см.; ISBN 5-7186-0100-3: Б. ц. Школьники - Познавательные интересы. — URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001706758>
- 27.Кутьев, В. О. Внеурочная деятельность школьников / В.О. Кутьев. - Москва: Академия, 2003. - 312 с. - Текст: непосредственный.
- 28.Макаренко, А.С. Коллектив и воспитание личности / А.С. Макаренко. - Москва: Педагогика, 1972. - 336 с. - Текст: непосредственный.
- 29.Мардахаев, Л. В. Социальная педагогика: педагогика среды: учебник для студентов средних и высших учебных заведений: [12+] / Л. В. Мардахаев; Российский государственный социальный университет. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. – 300 с.: ил., табл. – Режим доступа: по подписке. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=496699> (дата обращения: 15.04.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-9742-9. – DOI 10.23681/496699. – Текст: электронный.
- 30.Молчанова, А.В. Внеурочная деятельность обучающихся начальной школы: основные подходы, условия и модели организации/ А.В. Молчанова // Начальная школа. - 2015. Выпуск № 8. - С. 46-52. - Текст: непосредственный.
- 31.Мудрик, А. В. Социальная педагогика /А. В. Мудрик. - Москва: ИЦ «Академия», 2009. - 224 с. - Текст: непосредственный.
- 32.Низова, Е. Л. Внеурочная деятельность школьников в контексте ФГОС второго поколения / Е. Л. Низова, С. В. Харчевникова. - Владимир: ВИПКРО, 2010. - 32 с. - Текст: непосредственный.
- 33.Нравственный потенциал религиозного воспитания / О. Д. Агапов, А. В. Скоробогатов, Е. Л. Яковлева и др.; руководитель авторского коллектива В. Г. Тимирясов; под редакцией В. Г. Тимирясова; Институт экономики,

- управления и права (г. Казань). – Казань: Познание (Институт ЭУП), 2012. – 148 с.: табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=257759> (дата обращения: 28.03.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8399-0398-2. – Текст: электронный.
34. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений – 4-е изд., М.: Высшая школа, 1993. – 944 с.
35. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов; под ред. Н. Ю. Шведовой. – Москва: «Русский язык», 1977. – 772 с. - Текст: непосредственный.
36. Петракова Т.И. Духовные основы нравственного воспитания/ Т.И. Петраков. – М: Импэто, 1997 – 96 с. - Текст: непосредственный.
37. Пидкасистый, П. И. Педагогика: учебное пособие для вузов / П. И. Пидкасистый // ответственный редактор П. И. Пидкасистый. - 2-е изд. – Москва: Изд-во Юрайт, 2011. - 502 с. - Текст: непосредственный.
38. Подласый, И.П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов: учебное пособие для вузов / И. П. Подласый. - Москва: ВЛАДОС - пресс, 2004. - 365 с. - Текст: непосредственный.
39. Православное воспитание детей. – М.: Даниловский благовестник, 1997. - 127 с.
40. Православное просвещение и духовно-нравственное воспитание в школе: теоретические аспекты и практический опыт: научно-методическое пособие в помощь учителю: [12+] / авт.-сост. Л. Н. Урбанович; гл. ред. Урбанович Георгий, прот.; Смоленская Православная Духовная Семинария. – Смоленск: Смоленская Православная Духовная Семинария, 2014. – 272 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=257033> (дата обращения: 11.04.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-906598-16-5. – Текст: электронный.

- 41.Протоиерей Вадим Леонов. Основы православной антропологии: Учебное пособие – М.: Изд-во Московской Патриархии, 2013 – 456 с.- Текст: непосредственный.
- 42.Психология развития: учебник для студентов высш. пед. и психол. учеб. заведений / Г.М. Марютина, Т.Г. Стефаненко, К.Н. Поливанова и др., под ред. Т.Д. Марцинковской. - Москва: Академия, 2001. – С. 352
- 43.Психология: учебник для студентов педагогических учебных заведений. / Р.С. Немов –Москва: Владос, 1998. - С. 4
- 44.Психология: учебное пособие / М.И. Чеховских. - Москва: Новое знание, 2003. – С. 380
- 45.Психология человека от рождения до смерти / А.А. Реан – Санкт-Петербург: Питер, 2002. – С. 544
- 46.Реан, А.А. Социально-педагогическая психология /А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. - Серия «Мастера психологии» - Санкт-Петербург: Питер, 2000. - С. 212
- 47.Сапогова, Е.Е. Психология развития человека / Е.Е.Сапогова. - Москва: Аспект пресс, 2001. – С. 460
- 48.Сент-Экзюпери А. де Маленький принц / Антуан де Сент-Экзюпери; (пер. с франц. Норы Галь). - М.: Эксмо, 2015. – 96 с.: ил.- (Интеллектуальный бестселлер).
- 49.Склярова, Т.В. Православное воспитание в контексте социализации / Т.В. Склярова. – Москва: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2006. – 152 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494983> (дата обращения: 03.03.2021). – Библиогр.: с. 143-148. – ISBN 5-7429-0221-2. – Текст: электронный.
- 50.Склярова Т.В., Янушкявичене О.Л. Возрастная педагогика и психология. Учебное пособие для студентов педагогических и гуманитарных вузов/ Т.В. Склярова, О.Л. Янушкявичене – М., 2006 - 144 с.

- 51.Сурова Л.В. Методика православной педагогики. Ч. 1 Педагогика. Школа. Человек. – Клин, 2002
- 52.Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь современного русского языка: 180 000 слов и словосочетаний/ Д. Н. Ушаков. – М.: Альта-Принт и др., 2008. - 1239 с.
- 53.Фельдштейн, Д. И. Проблемы возрастной и педагогической психологии / Д. И. Фельдштейн. - Москва: МПА, 1995. - 368 с. - Текст: непосредственный.
- 54.Фопель К. Сплоченность и толерантность в группе. –М., 2009.
- 55.Чердынцева, Е.В. Технологии организации внеурочной деятельности в начальной школе / Е.В. Чердынцева // Научный потенциал. - 2014. № 1 (14). - С. 88-91. - Текст: непосредственный.
- 56.Шкуричева н.а. Дружеские взаимоотношения младших школьников. // Начальная школа. 2010. № 11. С.6-8.
- 57.Шлемина, В. М. Духовно-нравственное воспитание в школе на материале культурного наследия православия: региональный аспект: выпускная квалификационная (бакалаврская) работа / В. М. Шлемина; Ивановский государственный университет, Шуйский филиал ИвГУ, Кафедра истории и права. – Шуя: 2018. – 100 с.: ил., табл., схем. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=492629> (дата обращения: 06.06.2022). – Текст: электронный.

Интернет ресурсы:

- 58.Диагностика межличностных отношений Лири в адаптации Собчик: сайт. – URL: <https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200300509> (дата обращения 8.10.2022)
- 59.Диагностика отношения к жизненным ценностям методика Т. А. Фальковича: сайт. – URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/2015/05/13/diagnostika-otnosheniya-k-zhiznennym> (дата обращения 1.10.2022).

60.Диагностика «Рукавички» Г.А. Цукермана: сайт. URL: [https://nsportal.ru/nachalnaya - shkola/psikhologiya/2019/07/01/metodika-rukavichki-g-a-tsukerman](https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/psikhologiya/2019/07/01/metodika-rukavichki-g-a-tsukerman) (дата обращения 5.10.2022).

61.Методика «Два домика» Т.Д. Марцинковской: сайт. - URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2020/02/23/metodika-dva-domika-t-d-martsinkovskaya> (дата обращения: 02.10.2022)

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Описание методики социометрии «Два домика» (по Т.Д. Марцинковской)

Цель: определить круг значимого общения ребенка, особенности взаимоотношений в группе, выявление симпатий к членам.

Оборудование: Лист бумаги, на котором нарисованы два дома. Один из них – большой красивый, красного цвета, а другой – маленький, черного цвета.

Инструкция: «Посмотри на эти домики. Представь себе, что красный домик принадлежит тебе, в нем много красивых игрушек, и ты можешь пригласить к себе всех, кого захочешь. А в черном домике игрушек совсем нет. Подумай и отметь, кого из ребят своего класса ты пригласил бы к себе, а кого поселил бы в черном домике».

Ход исследования: в процессе исследования детям младшего школьного возраста раздаются листочки, на которых нарисованы два дома (один из них – большой красивый, красного цвета, а другой – маленький, черного цвета). Ученики должны отметить, кого из одноклассников они пригласят к себе в красный домик, а кого оставят в черном домике.

Если группа насчитывает 10–15 человек, ребенку предлагают сделать до 3 положительных и отрицательных выбора. Если в группе от 16 до 25 человек – до 5 выборов. В том случае, если ребенок не желает никого выбирать, педагогу не стоит настаивать на принятии им решения.

Обработка и интерпретация результатов:

Ответы детей заносятся в специальную таблицу (матрицу), в которой фамилии ребят расположены по алфавиту. Таким образом, каждому

воспитаннику присваивается порядковый номер, который должен быть одним и тем же при проведении других вариантов социометрического исследования

Условные обозначения для социоматрицы:

+ – положительный выбор (ответ на первый вопрос)

– отрицательный выбор (ответ на второй вопрос)

Определение социометрического статуса:

Сумма отрицательных и положительных ответов, полученных каждым ребенком, позволяет выявить его положение в группе (социометрический статус).

Выделяют следующие типы социометрического статуса:

- «Популярные» («звезды») – дети, получившие в 2 раза больше положительных выборов от средней суммы положительных выборов
- «Предпочитаемые» – дети, получившие среднее и выше среднего значения положительного выбора (до уровня показателя «звезды»)
- «Пренебрегаемые» или «оттесненные»- дети, получившие меньше среднего значения положительного выбора
- «Изолированные» – дети, не получившие ни положительных, ни отрицательных выборов (то есть остаются незамеченными своими сверстниками)
- «Отвергаемые» – дети, получившие только отрицательные выборы.

Не всякая группа имеет четкую структуру межличностных отношений, в которой ярко выражены как “звезды”, так и “отверженные”. Иногда дети получают примерно равное количество положительных выборов, что

свидетельствует о правильной стратегии воспитания и формирования межличностных отношений в детском коллективе.

Нередко понятие социометрической «звезды» смешивается с понятием лидера. Это неверно, так как здесь не учитывается, что «звездность» – показатель эмоциональной притягательности человека, хорошего отношения к нему со стороны товарищей. Ребенок может стать социометрической «звездой», потому что красивый или дает конфеты, а не в силу личностных качеств, которые ценятся в человеке (честный, добрый и т. д.).

Лидерство же – это процесс реального главенствования одного над другим, показатель действительного влияния того или иного члена группы на сверстников.

Поэтому неудивительно, что лидером и «звездой» могут быть разные дети: ведь для завоевания положения «звезды» и положения лидера нужны различные качества личности. Например, лидер должен обладать организаторскими способностями, которые могут отсутствовать у «звезды».

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Диагностика отношения к жизненным ценностям (методика Т. А. Фалькович)

Инструкция: "Представьте, что у вас есть волшебная палочка и список десяти желаний, выбрать из которых можно только пять". Список заранее записывается на доску.

Список желаний:

1. Быть человеком, которого любят.
2. Иметь много денег.
3. Иметь самый современный компьютер.
4. Иметь верного друга.
5. Мне важно здоровье родителей.
6. Иметь возможность многими командовать.
7. Иметь много слуг и ими распоряжаться.
8. Иметь доброе сердце.
9. Уметь сочувствовать и помогать другим людям.
10. Иметь то, чего у других никогда не будет.

Интерпретация:

Номера отрицательных ответов: №2, 3, 6, 7, 10.

Пять положительных ответов - высокий уровень.

4-е, 3-и - средний уровень.

2-а - ниже среднего уровня.

0-1 - низкий уровень.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Диагностика «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Инструкция:

Учащиеся рассаживаются парами, каждому дают по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей

Материал: Каждая пара учеников получает изображение рукавицы (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

Обработка результатов:

Низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

Средний уровень – сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

Высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек;

сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Критерии оценки «Рукавички»:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности:
- замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования, эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1. низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет;

2. средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

3. высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек;

сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие;
следят за реализацией принятого замысла.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Диагностика межличностных отношений Лири в адаптации Собчик

Цель: изучение когнитивного компонента самосознания

Методика создана Т. Лири, Г. Лефоржем, Р. Сазеком в 1954 г. и предназначена для исследования представлений субъекта о себе и идеальном «Я», а также для изучения взаимоотношений в малых группах. С помощью данной методики выявляется преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимооценке.

При исследовании межличностных отношений наиболее часто выделяются два фактора: доминирование-подчинение и дружелюбие-агрессивность. Именно эти факторы определяют общее впечатление о человеке в процессах межличностного восприятия.

Опросник содержит 128 оценочных суждений, из которых в каждом из 8 типов отношений образуются 16 пунктов, упорядоченных по восходящей интенсивности. Методика построена так, что суждения, направленные на выявление какого-либо типа отношений, расположены не подряд, а особым образом: они группируются по 4 и повторяются через равное количество определений. При обработке подсчитывается количество отношений каждого типа.

Т. Лири предлагал использовать методику для оценки наблюдаемого поведения людей, т. е. поведения в оценке окружающих («со стороны»), для самооценки, оценки близких людей, для описания идеального «Я». В соответствии с этими уровнями диагностики меняется инструкция для ответа.

Максимальная оценка уровня — 16 баллов, но она разделена на четыре степени выраженности отношения:

0-4 балла — низкая адаптивное поведение

5-8 баллов — умеренная

9-12 баллов — высокая экстремальное поведение

13-16 баллов — экстремальная до патологии

Методика может быть представлена респонденту либо списком (по алфавиту или в случайном порядке), либо на отдельных карточках. Ему предлагается указать те утверждения, которые соответствуют его представлению о себе, относятся к другому человеку или его идеалу.

В результате производится подсчет баллов по каждому октанте с помощью специального «ключа» к опроснику.

Методический прием позволяет изучать проблему психологической совместимости и часто используется в практике семейной консультации, групповой психотерапии и социально-психологического тренинга.

Типы отношения к окружающим

I. Авторитарный

13-16 — диктаторский, властный, деспотический характер, тип сильной личности, которая лидирует во всех видах групповой деятельности. Всех наставляет, поучает, во всем стремится полагаться на свое мнение, не умеет принимать советы других. Окружающие отмечают эту властность, но признают ее.

9-12 — доминантный, энергичный, компетентный, авторитетный лидер, успешный в делах, любит давать советы, требует к себе уважения.

0-8 — уверенный в себе человек, но не обязательно лидер, упорный и настойчивый.

II. Эгоистический

13-16 — стремится быть над всеми, но одновременно в стороне от всех, самовлюбленный, расчетливый, независимый, себялюбивый. Трудности перекладывает на окружающих, но сам относится к ним несколько отчужденно, хвастливый, самодовольный, заносчивый.

0-12 — эгоистические черты, ориентация на себя, склонность к соперничеству.

III. Агрессивный

13-16 — жесткий и враждебный по отношению к окружающим, резкий, жесткий, агрессивность может доходить до асоциального поведения.

9-12 - требовательный, прямолинейный, откровенный, строгий и резкий в оценке других, непримиримый, склонный во всем обвинять окружающих, насмешливый, ироничный, раздражительный.

0-8 — упрямый, упорный, настойчивый и энергичный.

IV. Подозрительный

13-16 - отчужденный по отношению к враждебному и злобному миру, подозрительный, обидчивый, склонный к сомнению во всем, злопамятный, постоянно жалуется на всех (шизоидный тип характера).

9-12 — критичный, испытывает трудности в интерперсональных контактах из-за подозрительности и боязни плохого отношения, замкнутый, скептический, разочарованный в людях, скрытный, свой негативизм проявляет в вербальной агрессии.

0-8 — критичный по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям.

V. Подчиняемый

13-16 — покорный, склонный к самоуничижению, слабавольный, склонный уступать всем и во всем, всегда ставит себя на последнее место и осуждает себя, приписывает себе вину, пассивный, стремится найти опору в ком-либо более сильном.

9-12 — застенчивый, кроткий, легко смущается, склонен подчиняться более сильному без учета ситуации.

0-8 — скромный, робкий, уступчивый, эмоционально сдержанный, способный подчиняться, не имеет собственного мнения, послушно и честно выполняет свои обязанности.

VI. Зависимый

13-16 — резко неуверенный в себе, имеет навязчивые страхи, опасения, тревожится по любому поводу, поэтому зависим от других, от чужого мнения.

9-12 — послушный, боязливый, беспомощный, не умеет проявить сопротивление, искренне считает, что другие всегда правы.

0-8 — конформный, мягкий, ожидает помощи и советов, доверчивый, склонный к восхищению окружающими, вежливый.

VII. Дружелюбный

9-12 — дружелюбный и любезный со всеми, ориентирован на принятие и социальное одобрение, стремится удовлетворить требования всех «быть хорошим» для всех без учета ситуации, стремится к целям микрогруппы, имеет развитые механизмы вытеснения и подавления, эмоционально лабильный (истероидный тип характера).

0-8 — склонный к сотрудничеству, кооперации, гибкий и компромиссный при решении проблем и в конфликтных ситуациях, стремится быть в согласии с мнением окружающих, сознательно конформный, следует условностям, правилам и принципам «хорошего тона» в отношениях с людьми, инициативный энтузиаст в достижении целей группы, стремится помогать, чувствовать себя в центре внимания, заслужить признание и любовь, общительный, проявляет теплоту и дружелюбие в отношениях.

VIII. Альтруистический

9-16 — гиперответственный, всегда приносит в жертву свои интересы, стремится помочь и сострадать всем, навязчивый в своей помощи и слишком активный по отношению к окружающим, неадекватно принимает на себя ответственность за других (может быть только внешняя «маска», скрывающая личность противоположного типа).

0-8 — ответственный по отношению к людям, деликатный, мягкий, добрый, эмоциональное отношение к людям проявляет в сострадании, симпатии, заботе, ласке, умеет подбодрить и успокоить окружающих, бескорыстный и отзывчивый.

Текст опросника

Поставьте знак «+» против тех определений, которые соответствуют вашему представлению о себе (если нет полной уверенности, знак «+» не ставьте).

I.1. Другие думают о нем благосклонно 2. Производит впечатление на окружающих 3. Умеет распоряжаться, приказывать 4. Умеет настоять на своем	
II.5. Обладает чувством собственного достоинства 6. Независимый 7. Способен сам позаботиться о себе 8. Может проявить безразличие	
III 9. Способен быть суровым 10. Строгий, но справедливый 11. Может быть искренним 12. Критичен к другим	
IV 13. Любит поплакаться 14. Часто печален 15. Способен проявить недоверие 16. Часто разочаровывается	
V 17. Способен быть критичным к себе 18. Способен признать свою неправоту 19. Охотно подчиняется 20. Уступчивый	
VI 21. Благородный 22. Восхищающийся и склонный к подражанию 23. Уважительный 24. Ищущий одобрения	
VII 25. Способен к сотрудничеству 26. Стремится ужиться с другими 27. Дружелюбный, доброжелательный 28. Внимательный и ласковый	
VIII 29. Деликатный 30. Одобряющий 31. Отзывчивый к призывам о помощи 32. Бескорыстный	
I 33. Способен вызвать восхищение- 34. Пользуется уважением у других 35. Обладает талантом руководителя 36. Любит ответственность	
II 37. Уверен в себе	

38.Самоуверен и напорист 39.Деловит и практичен 40.Любит соревноваться	
III 41.Строгий и крутой, где надо 42.Неумолимый, но беспристрастный 43.Раздражительный 44.Открытый и прямолинейный	
IV 45.Не терпит, чтобы им командовали 46.Скептичен 47.На него трудно произвести впечатление 48.Обидчивый, щепетильный	
V 49.Легко смущается 50.Неуверен в себе 51.Уступчивый 52.Скромный	
VI 53.Часто прибегает к помощи других 54.Очень почитает авторитеты 55.Охотно принимает советы 56.Доверчив и стремится радовать других	
VII 57.Всегда любезен в общении 58.Дорожит мнением окружающих 59.Общительный и уживчивый 60.Добросердечный	
VIII 61.Добрый, вселяющий уверенность 62.Нежный и мягкосердечный 63.Любит заботиться о других 64.Бескорыстный, щедрый	
I 65.Любит давать советы 66.Производит впечатление значимости 67.Начальственно-повелительный 68.Властный	
II 69.Хвастливый 70.Надменный и самодовольный 71.Думает только о себе 72.Хитрый и расчетливый	
III 73.Нетерпим к ошибкам других 74.Свокорыстный 75.Откровенный 76.Часто недружелюбен	
IV 77.Озлобленный 78.Жалобщик	

79.Ревнивый 80.Долго помнит обиды	
V 81.Склонный к самобичеванию 82.Застенчивый 83.Безынициативный 84.Кроткий	
VI 85.Зависимый, несамостоятельный 86.Любит подчиняться 87.Предоставляет другим принимать решения 88.Легко попадает впросак	
VII 89.Легко попадает под влияние друзей 90.Готов довериться любому 91.Благорасположен ко всем без разбору 92.Всем симпатизирует	
VIII 93.Прощает все 94.Переполнен чрезмерным сочувствием 95.Великодушен и терпим к недостаткам 96.Стремится покровительствовать	
I.97. Стремится к успеху 98. Ожидает восхищения от каждого 99.Распоряжается другими 100.Деспотичный	
II. 101.Сноб (судит о людях по рангу и достатку, а не по личным качествам) 102. Тщеславный 103.Эгоистичный 104.Холодный, черствый	
III.105. Язвительный, насмешливый 106. Злобный, жестокий 107. Часто гневливый 108. Бесчувственный, равнодушный	
IV. 109.Злопамятный 110. Проникнут духом противоречия 111.Упрямый 112. Недоверчивый и подозрительный	
V.113.Робкий 114. Стыдливый 115. Отличается чрезмерной готовностью подчиняться 116. Мягкотелый	
VI.117.Почти никогда никому не возражает 118.Ненавязчивый	

119. Любит, чтобы его опекали 120. Чрезмерно доверчив	
VII.121. Стремится снискать расположение каждого 122. Со всеми соглашается 123. Всегда дружелюбен 124. Всех любит	
VII.125. Слишком снисходителен к окружающим 126. Старается утешить каждого 127. Заботится о других в ущерб себе 128. Портит людей чрезмерной добротой	

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Индивидуальные показатели диагностики по методике социометрии Т.Д. Марцинковской «Два домика» на этапе констатирующего эксперимента

В таблице Д.1 и Д.2 представлены индивидуальные показатели учащихся 4 «Б» класса (КГ) и 4 «В» класса (ЭГ) по методике социометрии Т.Д. Марцинковской «Два домика» на этапе констатирующего эксперимента:

Таблица Д.1 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «Б» класса (КГ) по методике социометрии Т.Д. Марцинковской «Два домика» (констатирующий эксперимент)»

Учащийся	Социометрический статус
1. Настя А.	«звезды»
2. Денис Б.	предпочитаемые
3. Варя Г.	«звезды»
4. Семён Г.	«звезды»
5. Лиза И.	«звезды»
6. Ева К.	изолированные
7. Сеня М.	предпочитаемые
8. Сабина М.	пренебрегаемые
9. Даша М.	пренебрегаемые
10. Артем М.	пренебрегаемые
11. Алиса О.	изолированные
12. Самуил П.	пренебрегаемые
13. Семён П.	пренебрегаемые
14. Андрей П.	пренебрегаемые
15. Саша П.	предпочитаемые
16. Степа П.	предпочитаемые
17. Аня Р.	пренебрегаемые
18. Мила Р.	пренебрегаемые
19. Динара С.	изолированные
20. Тимур С	пренебрегаемые
21. Маша С.	пренебрегаемые
22. Оля Т.	пренебрегаемые
23. Вася Т.	пренебрегаемые
24. Вася Ш.	пренебрегаемые

25. Рита Щ.	предпочитаемые
26. Мавлет Ю.	изолированные

Таблица Д.2 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (ЭГ) по методике социометрии Т.Д. Марцинковской «Два домика» (констатирующий эксперимент)»

Учащийся	Социометрический статус
1. Амина А.	«звезды»
2. Богдан Б.	предпочитаемые
3. Вадим Б.	«звезды»
4. Матвей Б.	пренебрегаемые
5. Миша Б.	пренебрегаемые
6. Саша В.	изолированные
7. Диана К.	пренебрегаемые
8. Катя К.	пренебрегаемые
9. Ксюша М.	Изолированные
10. Назар О.	Изолированные
11. Катя О.	Изолированные
12. Костя П.	предпочитаемые
13. Никита Р.	Изолированные
14. Яна С.	Изолированные
15. Арина С.	пренебрегаемые
16. Кира С.	Изолированные
17. Таня Т.	пренебрегаемые
18. Арина Т.	Изолированные
19. Катя Т.	Изолированные
20. Маша Т.	пренебрегаемые
21. Карина Ш.	«звезды»
22. Рамиль Я.	«звезды»
23. Сеня Я.	«звезды»

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Индивидуальные показатели диагностики по методике Т.А. Фальковича «Диагностика отношения к жизненным ценностям» на этапе констатирующего эксперимента

В таблице Е.1 и Е.2 представлены индивидуальные показатели учащихся 4 «Б» класса (КГ) и 4 «В» класса (ЭГ) по методике Т.А. Фальковича «Диагностика отношения к жизненным ценностям» на этапе констатирующего эксперимента:

Таблица Е.1 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «Б» класса (КГ) по методике Т.А. Фальковича «Диагностика отношения к жизненным ценностям» (констатирующий эксперимент)»

Учащийся	Уровень отношения к жизненным ценностям
Настя А.	Высокий уровень
Денис Б.	Высокий уровень
Варя Г.	Высокий уровень
Семён Г.	Высокий уровень
Лиза И.	Высокий уровень
Ева К.	Уровень Ниже среднего
Сеня М.	Высокий уровень
Сабина М.	Средний уровень
Даша М.	Средний уровень
Артем М.	Средний уровень
Алиса О.	Уровень Ниже среднего
Самуил П.	Средний уровень
Семён П.	Средний уровень
Андрей П.	Средний уровень
Саша П.	Высокий уровень
Степа П.	Высокий уровень
Аня Р.	Средний уровень
Мила Р.	Средний уровень
Динара С.	Уровень Ниже среднего
Тимур С	Средний уровень
Маша С.	Средний уровень

Оля Т.	Средний уровень
Вася Т.	Средний уровень
Вася Ш.	Средний уровень
Рита Щ.	Высокий уровень
Мавлет Ю.	Уровень Ниже среднего

Таблица Е.2 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (КГ) по методике Т.А. Фальковича «Диагностика отношения к жизненным ценностям» (констатирующий эксперимент)»

Учащийся	Уровень отношения к жизненным ценностям
Амина А.	Высокий уровень
Богдан Б.	Средний уровень
Вадим Б.	Высокий уровень
Матвей Б.	Средний уровень
Миша Б.	Высокий уровень
Саша В.	Высокий уровень
Диана К.	Средний уровень
Катя К.	Средний уровень
Ксюша М.	Уровень Ниже среднего
Назар О.	Уровень Ниже среднего
Катя О.	Уровень Ниже среднего
Костя П.	Средний уровень
Никита Р.	Уровень Ниже среднего
Яна С.	Уровень Ниже среднего
Арина С.	Средний уровень
Кира С.	Средний уровень
Таня Т.	Средний уровень
Арина Т.	Средний уровень
Катя Т.	Средний уровень
Маша Т.	Средний уровень
Карина Ш.	Высокий уровень
Рамиль Я.	Высокий уровень
Сеня Я.	Высокий уровень

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Индивидуальные показатели диагностики по методике Г.А. Цукерман «Рукавички» на этапе констатирующего эксперимента

В таблице Ж.1 и Ж.2 представлены индивидуальные показатели учащихся 4 «Б» класса (КГ) и 4 «В» класса (ЭГ) по методике Г.А. Цукерман «Рукавички» на этапе констатирующего эксперимента:

Таблица Ж.1 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «Б» класса (КГ) по методике Г.А. Цукерман «Рукавички» (констатирующий эксперимент)»

Учащийся	Уровень коммуникативных действий
Настя А.	Высокий
Денис Б.	Высокий
Варя Г.	Высокий
Семён Г.	Высокий
Лиза И.	Высокий
Ева К.	Низкий
Сеня М.	Высокий
Сабина М.	Высокий
Даша М.	Средний
Артем М.	Средний
Алиса О.	Низкий
Самуил П.	Средний
Семён П.	Средний
Андрей П.	Средний
Саша П.	Высокий
Степа П.	Высокий
Аня Р.	Низкий
Мила Р.	Низкий
Динара С.	Низкий
Тимур С	Средний
Маша С.	Средний
Оля Т.	Средний
Вася Т.	Средний
Вася Ш.	Средний
Рита Щ.	Высокий

Мавлет Ю.	Низкий
-----------	--------

Таблица Ж.2 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (КГ)
по методике Г.А. Цукерман «Рукавички» (констатирующий эксперимент)»

Учащийся	Уровень отношения к жизненным ценностям
Амина А.	Высокий
Богдан Б.	Высокий
Вадим Б.	Высокий
Матвей Б.	Средний
Миша Б.	Высокий
Саша В.	Высокий
Диана К.	Средний
Катя К.	Средний
Ксюша М.	Низкий
Назар О.	Средний
Катя О.	Средний
Костя П.	Средний
Никита Р.	Низкий
Яна С.	Низкий
Арина С.	Средний
Кира С.	Средний
Таня Т.	Средний
Арина Т.	Средний
Катя Т.	Средний
Маша Т.	Средний
Карина Ш.	Высокий
Рамиль Я.	Высокий
Сеня Я.	Высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Индивидуальные показатели диагностики по межличностным отношениям Лири в адаптации Собчик на этапе констатирующего эксперимента

В таблице 3.1 и 3.2 представлены индивидуальные показатели учащихся 4 «Б» класса (КГ) и 4 «В» класса (ЭГ) диагностики по межличностным отношениям Лири в адаптации Собчик на этапе констатирующего эксперимента:

Таблица 3.1 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «Б» класса (КГ) по диагностики по межличностным отношениям Лири в адаптации Собчик (констатирующий эксперимента

ФИО	Типы отношения к окружающим
Настя А.	Агрессивный
Денис Б.	Авторитарный
Варя Г.	Зависимый
Семён Г.	Альтруистический
Лиза И.	Альтруистический
Ева К.	Подчиняемый
Сеня М.	Альтруистический
Сабина М.	Дружелюбный
Даша М.	Дружелюбный
Артем М.	Авторитарный
Алиса О.	Дружелюбный
Самуил П.	Дружелюбный
Семён П.	Подчиняемый
Андрей П.	Дружелюбный
Саша П.	Альтруистический
Степа П.	Эгоистический
Аня Р.	Эгоистический
Мила Р.	Дружелюбный
Динара С.	Подчиняемый
Тимур С	Дружелюбный
Маша С.	Зависимый
Оля Т.	Альтруистический
Вася Т.	Дружелюбный

Вася Ш.	Зависимый
Рита Щ.	Дружелюбный
Мавлет Ю.	Дружелюбный

Таблица 3.2 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (ЭГ) по диагностики по межличностным отношениям Лири в адаптации Собчик (констатирующий эксперимент)»

ФИО	Типы отношения к окружающим
Амина А.	Агрессивный
Богдан Б.	Авторитарный
Вадим Б.	Зависимый
Матвей Б.	Дружелюбный
Миша Б.	Дружелюбный
Саша В.	Подчиняемый
Диана К.	Альтруистический
Катя К.	Дружелюбный
Ксюша М.	Дружелюбный
Назар О.	Авторитарный
Катя О.	Дружелюбный
Костя П.	Дружелюбный
Никита Р.	Подчиняемый
Яна С.	Дружелюбный
Арина С.	Альтруистический
Кира С.	Подчиняемый
Таня Т.	Эгоистический
Арина Т.	Зависимый
Катя Т.	Подчиняемый
Маша Т.	Альтруистический
Карина Ш.	Эгоистический
Рамиль Я.	Альтруистический
Сеня Я.	Подчиняемый

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Занятия программы «Как здорово дружить»

1. Урок внеклассного чтения по рассказу В. Драгунского «Девочка на шаре»

Цели: познакомить с биографией и творчеством В. Драгунского, активизировать деятельность детей, повышая степень их понимания прочитанного, улучшая правильность и беглость чтения, повышать интерес к процессу чтения.

Задачи:

- Учить умению видеть в простом и обыденном что-то особенное.
- Постараться проникнуть в мысли рассказа и понять, что же хотел сказать автор своим рассказом.
- Учить глубокому прочтению прозаического произведения.
- Добиваться полноценного эстетического восприятия текста.
- Учить пониманию того, что не сказано словами, а выражено совокупностью художественных средств.
- Учить работать над художественными средствами передачи авторского отношения к герою, событиям.
- Развивать воссоздающее воображение и образное мышление учащихся, используя их представление о героях рассказа как о живых людях.
- Учить и развивать переход от анализа к синтезу, художественному целому.
- Развивать понимание характера человека, мотивов поступков, мыслей, чувств Дениса по внутренним проявлениям

- Развивать у учащихся умение понимать себя, свой мир, поступки.

Оборудование: книга с рассказом, портрет писателя.

План занятия:

1. Организационный момент - 2 мин.
2. Введение в тему – 10 мин.
3. Основной этап занятия – 20 мин.
4. Подведение итогов занятия (рефлексия) – 4 мин.

Ход занятия

I. Организационный момент.

- Прозвенел уже звонок, нам пора начать урок! Вижу, что ваши глаза горят любознательностью и вы готовы внимательно слушать и трудиться на уроке. Давайте улыбнемся соседу слева, справа и начнем урок на такой положительной ноте.

II. Введение в тему

-Ребята, а кто-нибудь знает, кто такой Денис Кораблев? Чтобы нам ответить на этот вопрос, следует вспомнить биографию автора этих рассказов.

- Драгунский Виктор Юзефович (1913–1972 гг.) – писатель-прозаик, поэт, классик советской литературы, автор известного детского цикла «Денискины рассказы». Наиболее известен именно благодаря этому циклу добрых, остроумных и поучительных рассказов для детей. Виктор Юзефович Драгунский родился 1 декабря 1913 года в Нью-Йорке. Родители будущего писателя были белорусскими эмигрантами. Жизнь семьи Драгунских в Америке не сложилась, поэтому в 1914 году они вернулись в Белоруссию в Гомель. Здесь и прошло детство Виктора Юзефовича. Краткая биография Драгунского была бы неполной без упоминания о трагическом моменте его жизни – в 1918 году от тифа умирает отец Виктора. Семья Виктора Юзефовича

находилась в тяжелом материальном положении, поэтому ему пришлось рано пойти работать. С 1930 года Драгунский начал посещать «Литературно-театральные мастерские» А. Дикого. В 1935 году был принят в труппу Театра транспорта (сейчас Театр имени Н. В. Гоголя). Позже Драгунский работал в цирке, некоторое время играл в Театре сатиры.

Кроме театра, Виктора Юзефовича влекла литературная деятельность, он писал юморески, интермедии, фельетоны, сценки, цирковые клоунады и др. В 1940 году произведения Драгунского впервые появились в печати.

В 1945 году Виктора Юзефовича приглашают работать в Театр-студию киноактера. В 1947 году Драгунский, биография которого не была пестра на роли в кино, снялся в фильме «Русский вопрос» режиссера М. Ромма.

В 1959 году в печати впервые появляются произведения писателя Драгунского для детей из серии «Денискины рассказы». Они принесли автору большую популярность. Многие из рассказов были экранизированы.

В 1960 году был опубликован сборник юмористической прозы писателя «Железный характер». В 1961 году вышла военная повесть «Он упал на траву», в 1964 году – повесть «Сегодня и ежедневно» о цирковой жизни.

6 мая 1972 года Виктор Юзефович Драгунский умер в Москве. Похоронили писателя на Ваганьковском кладбище.

-Ребята, а какие произведения В. Драгунского вы уже знаете?

-На доске у нас висит обложка рассказа, о котором мы сегодня с вами будем разговаривать. Вы, наверняка, уже знаете о каком рассказе пойдет речь? (Девочка на шаре)

III. Основной этап занятия

-Прочитав название рассказа, какие были у вас первые мысли, о ком или, о чем будет рассказ?

-А где главный герой встретил девочку на шаре? (в цирке)

-Верно, это можно понять, посмотрев на иллюстрацию к рассказу.

-Вы такие молодцы, верно отвечаете на все вопросы. Проверим насколько внимательно вы читали произведение.

-Скажите ребят, к какому литературному жанру относится данное произведение? (рассказ)

-Какой этот рассказ, веселый или грустный?

-Как зовут главного героя рассказа «Девочка на шаре»? (Денис Кораблев) А Сколько ему лет? (почти 8 лет)

-А Денис был впервые в цирке?

- Какие своеобразные воспоминания остались у Дениски после первого посещения цирка? Почему?

- Каким мы видим Дениску? (радостным, счастливым, самокритичным)

- А как описывает автор девочку? Найдите и прочитайте эти строчки в тексте.

-Так как действие рассказа происходит в цирке, нам встречаются некоторые слова, связанные с цирковой тематикой. Дайте толкование этих слов.

БРАВО – *выражение чувства восхищения.*

ЭКВИЛИБРИСТКА – *цирковая артистка, удерживающая равновесие на шаре, канате и др. предметах.*

АНТРАКТ – *перерыв между выступлением.*

- Чем так поразила Дениску эквилибристика – девочка на шаре? (“...он никогда не видел таких маленьких и красивых девочек, ... и это было как в сказке...”)

- Почему Дениска уже ни на что не хотел смотреть? (он хотел сохранить в памяти образ девочки, лучше ее запомнить)

- Зачитайте, как пишет об этом автор. Кто желает прочитать?

- Как поступил Дениска, когда объявили антракт? Найдите ответ в тексте.

- О чем он думал после представления, когда шел домой?

- Папа спросил сына про цирк. Что ответил мальчик на вопрос отца? Найдите это место в тексте. Прочитайте диалог без слов автора.

-И Денис стал ждать...

- Какие слова, выражения использует автор, чтобы передать чувство ожидания мальчика? (Не длинная неделя, а длиннющая; повторение союза “и”; выражение “каждый день думал”).

- Осуществилась ли мечта Дениса? Найдите ответ на вопрос.

– О чём же это произведение? *(о новом незнакомом чувстве, которое зародилось у мальчика, о взаимопонимании между родителями и детьми).*

– Проследим, как автор показывает пробуждение глубокого чувства

Дениски к девочке. (Сначала Дениска восторгается красотой девочки, выделяет её из всех знакомых девочек, называет особой. Всё, что делала эквилибристка, очень ему нравилось: не бегала, а плыла, он сравнивает её с птицей, с Дюймовочкой, с молнией. Дениске хочется познакомиться с девочкой, ему кажется, что и Таня заметила, выделила его. Мальчик очень хочет увидеть девочку, её образ затмевает все привычные дела. Дениска очень обеспокоен отсутствием девочки в представлении. Он называет её «моя девочка», так говорят о близком, дорогом друге. Дениска огорчился, что Таня уехала. Наверное, воспоминания о девочке долго будут согревать Дениску.)

– Каким мы видим Дениску после посещения цирка? (Повзрослевшим, серьёзным, способным к глубоким переживаниям.)

– Случайно ли то, что Дениска хотел пойти в цирк именно с папой, именно ему хотел показать девочку на шаре?

– Что понял Дениска, посмотрев на папино лицо? Прочитайте строчки из текста, доказывающие, что отец понимает сына, а Дениска чувствует поддержку отца и очень ему благодарен за это. Вы поняли, что такое взаимопонимание и почему оно так важно?

-Можем ли мы сказать, что Денису настолько понравилась девочка, что хотел с ней подружиться?

IV Подведение итогов занятия (рефлексия)

-А теперь давайте проверим, как внимательно вы читали рассказ? Разделитесь на группы по 4-5 человек, у каждой группы на парте лежат листочки, я буду задавать вопрос, а вы быстро должны записать ответ, всего будет 7 вопросов, в конце проверим, какая команда была самая внимательная.

1. По сколько порций мороженого предложил съесть папа Дениске? (по 2)

2. Над чем ужасно расхохотался Дениска, когда был в цирке в первый раз? (Когда один акробат полез на голову другому...)

3. В кого попал Мишка мячиком? (В дирижера).

4. Куда уехала Танечка Воронцова вместе с родителями? (Во Владивосток).

5. Что не понравилось Денису во время выступления львов? (“И мне не понравилось, что укротитель все время таскал их за хвосты, как будто это были не львы, а дохлые кошки”.)

6. Какого цвета было платье у Тани Воронцовой? (серебристого)

7. На каком ряду сидели папа и Денис, когда пришли в цирк? (на 2-м)

-Замечательно ребята, вы все большие молодцы!

-Наш урок подошел к концу. Я очень рада, ведь сегодня перед собой увидела не просто учеников, а внимательных читателей, которые умеют рассуждать и внимательно изучать произведение.

-Хлопните в ладоши, если вам понравился урок, и топните ногами, если что-то было непонятно.

-Спасибо за урок!

2. Урок внеклассного чтения по повести А. Гайдара «Тимур и его команда»

Цели: Познакомить учащихся с биографией А.П. Гайдара; способствовать более прочному усвоению содержания повести "Тимур и его команда" через разгадывание кроссворда-логогрифа; учить добру, коллективизму, воспитывать интерес к возрождению тимуровского движения; расширять кругозор учащихся, формировать устойчивый интерес к чтению.

Задачи:

- продолжить работу над совершенствованием качества полноценного навыка чтения и умения работать с текстом произведения;
- способствовать развитию диалогической и монологической речи обучающихся;
- воспитывать интерес к творчеству писателя, уважение к нему, как человеку, воспитание добрых чувств.

Оборудование: книга с рассказом, портрет писателя, кружки для рефлексии.

План занятия:

1. Организационный момент - 2 мин.
2. Введение в тему – 10 мин.
3. Основной этап занятия – 20 мин.
4. Подведение итогов занятия (рефлексия) – 4 мин.

Ход занятия

I. Организационный момент.

-Здравствуйте ребята, сегодня мы с вами поговорим о новом произведении. Все готовы начать урок?

- Большой, весёлый, ясноглазый,

Присев к ребячьему костру,

Он сочинял свои рассказы,

Как бесконечную игру.

Он никогда не будет стар,

В глаза читателям с портрета

Глядит смеющийся Гайдар,

В шинель походную одетый.

II. Введение в тему.

-Как вы уже поняли мы сегодня поговорим о произведении А. Гайдара. Но прежде чем мы поговорим о произведении, нужно познакомиться с самим автором.

- Аркадий Петрович Гайдар (Голиков) (1904-1941) один из самых любимых и самых читаемых ребятами писатель, признанный классик детской литературы. Наш земляк. Псевдонимом «Гайдар» в переводе с тюркского языка означает «всадник, скачущий впереди». Он был всегда в самых трудных

жизненных обстоятельствах первым. Но о себе говорил так: «У меня обыкновенная биография в необыкновенное время».

Почти все произведения А. Гайдара предназначены для детей, от первой повести "Р.В.С." (1926) до последних произведений: "Тимур и его команда" (1940) и "Горячий камень" (1941). В этом году исполняется 82 года с момента выхода в свет повести «Тимур и его команда».

С самого начала Великой Отечественной войны А. Гайдар стал настойчиво добиваться возвращения в армию. В июле 1941 года А. Гайдар был послан на фронт корреспондентом "Комсомольской правды". Он остался на Украине, временно захваченной фашистами, сражался в партизанском отряде и погиб героической смертью в бою, спасая товарищей.

После войны прах писателя был перенесен в г. Канев и захоронен на берегу Днепра. На могиле Гайдара установлен памятник.

- О Тимуре, без сомненья,

Мы читали с увлеченьем,

Слово дав себе потом,

Подражать ему во всём.

-Вы уже догадались о каком произведении мы сегодня с вами поговорим?

III. Основной этап занятия.

-Дома вы прочитали данное произведение. Проверим вашу внимательность на уроке с помощью викторины:

- В каком году родился писатель? (1904 году)
- В каком городе он родился? (Львов)
- Самая известная повесть Гайдара для детей. («Чук и Гек»)

- Как звали отца Гайдара? (Петр)
- Имя матери писателя. (Наталья)
- Настоящая фамилия А.П.Гайдара. (Голиков)
- В какой город переезжает с родителями в 1912 году? (Арзамас)
- Во сколько лет А. П. Гайдар пошел на фронт? (В 14 лет.)
- В каком возрасте А. П. Гайдар командовал полком? (В 17 лет.)
- Главный герой повести «Тимур и его команда». (Тимур)

-С чего началась история?

-С какими героями мы познакомились, прочитав отрывок?

-Что вы узнали о Жене и Ольге?

-Где был их отец?

-Что должна была сделать Женя?

-Куда попала Женя?

-Почему она не смогла уйти из этого дома? Кто её не выпускал?

Прочитайте эти строчки.

-Что натворила Женя в этом доме?

- Кто такие Ольга и Женя? Кто из них старше? Докажите, что Ольга старше. (Ответы детей.)

- Какой мы увидели Ольгу? (Серьезная, заботливая.)

- Какой характер у Жени? (Она добрая, но беспечная.)

- Кого вам напоминает Женя в этой ситуации? (Она ведет себя как мальчик, т. к. у нее в руках рогатка.)

- Какая черта характера Жени раскрывается в этом отрывке? (Женя - озорная девочка.)

- На какой необычный чердак попала Женя? (Чердак был обитаем.)

- Что Жене показалось странным на чердаке?

(Прочитайте описание чердака)

- Как ведет себя Женя на чердаке? (Она представила себя на военном корабле, на котором ведет сражение с воображаемым противником.)

- Какую роль в игре выбрала себе Женя? (Роль капитана.)

- Докажите, что, Женя фантазерка. (Ответы детей.)

- Отчего Жене «стало не по себе»? (Ответы детей.)

- Кто предупреждает Женю об опасности? (Ответы детей.)

- Что же рассердило ребят из команды Тимура, ведь Женя забралась на чердак в своем саду? (Ответы детей.)

- Как А.Гайдар выделяет Тимура из команды? (Тимур был в синей безрукавке, на груди которой была вышита красная звезда.)

- Как могло получиться, что Тимур знает Женю, а Женя только слышала о нем?

- Мы не сможем ответить на этот вопрос, т.к. нам для этого надо прочитать повесть полностью.

- Каким мы увидели Тимура? (Он смелый, добрый.)

- Женя поняла, чем занимаются ребята? (Ответы детей.)

- Женя стала участницей этой удивительной игры.

- Ребята играют или выполняют какие-то очень важные дела? (Ответы детей.)

- Что же важного в их делах? (Ребята готовы прийти на помощь тем, кто попал в беду.)

- Это очень важно для самих ребят. Именно в детстве закладываются крупицы добра, правильного отношения к людям, к Родине.

- Почему именно Тимур стал командиром? (Ответы детей.)

- Какие качества в нем ценят ребята? (Тимур мужественный, добродушный, отзывчивый, сильный, честный.)

- Ребят, а в этой повести слово «команда» используется, как группа друзей или ребята связаны дружескими узами?

- А какие качества должны быть у ребят, чтобы их дружеская команда не развалилась?

- А можно ли наш класс назвать командой? Почему?

IV. Подведение итогов занятия (рефлексия)

- Что же хотел сказать нам автор, создав эту повесть?

- Вы бы посоветовали эту повесть своим друзьям и одноклассникам?

- У вас на партах лежат кружочки. Если вы согласны с моим утверждением, поднимайте звездочку вверх.

- Своей работой на уроке я доволен.

- За урок я не устал.

- Материал урока был мне полезен.

3. Урок внеклассного чтения по произведению Г. Скребицкого «Дружба»

Цели: Познакомить с писателем Г. Скребицким и его произведением. Раскрыть тему раздела на примере текста о дружбе между птицами; развивать умение анализировать текст; совершенствовать навыки беглого чтения;

провести работу над содержанием рассказа; развивать устную речь учащихся; воспитывать заботливое отношение к птицам, любовь к животному миру.

Задачи:

- познакомить с писателем Г.А. Скребицким и его произведением; провести работу над содержанием рассказа;
- совершенствовать навыки беглого чтения; умение анализировать текст; развивать устную речь учащихся;
- воспитывать заботливое отношение к птицам.

Оборудование: книга с рассказом, портрет писателя.

План занятия:

1. Организационный момент - 2 мин.
2. Введение в тему – 10 мин.
3. Основной этап занятия – 20 мин.
4. Подведение итогов занятия (рефлексия) – 4 мин.

Ход занятия

I. Организационный момент.

- Долгожданный дан звонок, начинается урок.

II. Введение в тему.

- Наш сегодняшний урок я хочу начать с таких слов:

«Дружба – главное чудо всегда,

Сто открытий для всех нас таящее

И любая беда - не беда,

Если рядом – друзья настоящие!»

-О чём это стихотворение? (О дружбе)

Самый прекрасный подарок после мудрости, которым могла бы одарить нас природа, - это дружба.

– Что вы знаете о дружбе? (Высказывания детей)

напишите слова ассоциации к слову «Дружба»

- А кто такой друг?

Продолжите фразу «Друг – это...»

друг – это человек, с которым интересно играть,

друг – это, с кем можно посекретничать

друг – это любимая книга

друг – это мама, которая всегда мне помогает,

друг – это наш учитель

друг – это моя игрушка медвежонок с оторванным ухом, который выслушает тебя,

друг – это мой непослушный щенок,

друг – это тот, с кем можно помолчать,

друг – это тот, кто скажет: «Не вешай нос!»

друг – это тот, кто никогда не подведёт

- Между кем может быть дружба?

О дружбе есть много пословиц. Я говорю начало пословицы, а вы продолжайте:

Нет друга – ищи /а нашел – береги/.

Не имей сто рублей /а имей сто друзей/.

Один за всех /и все за одного/.

Человек без друзей /что дерево без корней/.

- Итак, можете ли вы определить тему нашего сегодняшнего урока?

(Дружба)

- Сегодня мы познакомимся с писателем Георгием Алексеевичем Скребницким и его произведением «Дружба»

- Можете ли вы предположить о чём может быть рассказ с таким названием?

- Можно ли по названию определить, будет ли он шуточный, серьёзный, печальный? (Нужно прочитать рассказ)

- Бывает ли дружба между животными, птицами?

- Сейчас мы прочитаем рассказ Скребницкого и узнаем, о какой же дружбе рассказывает он, о дружбе между кем?

III. Основной этап занятия.

- Георгий Скребницкий родился в 1903 году в Москве, семье врача. Детские годы прошли в городе Чернь и детские впечатления от неяркой природы этих мест остались в памяти. Окончив школу, Георгий Алексеевич учится в Москве в Институте слова, затем в лесотехническом институте, по окончании работает биологом. Но главным делом Скребницкого становится литературное творчество. Он пишет для детей о природе. Скребницкий с детства любил слушать и читать книги о природе. Он любил ходить в лес, на речку. Воображал себя смелым путешественником, охотником, любил наблюдать за животными. В доме у него всегда жили синички, сороки, ёжики, белочки, зайчишки. В своих произведениях он рисует картины природы, учит детей наблюдать за природой, видеть и понимать её красоту, видеть многообразие природы, не воевать с ней, а найти в ней своё место.

- Приступим к чтению рассказа.

Чтение рассказа учениками.

- Что заинтересовало мальчиков, когда они глядели в окно?
- Какое решение приняли мальчики и правильно ли они поступили?
- С кем подружился грач, почему?
- Как вы думаете, останется ли грач жить в этом доме? Почему?

Приём «Тонкие и толстые вопросы»

- Кто автор рассказа?
- Как называется рассказ?
- Что делали мальчики?
- Кого увидели мальчики в окне?
- Почему грач не смог улететь на юг?
- Правильно ли поступили мальчики?
- Объясни, почему так назван рассказ?
- Кто в рассказе подружился, как мальчики поняли это?
- Как ты думаешь, какова главная мысль рассказа?
- Предположи, что сделаешь ты, если найдёшь птенца, котёнка, щенка?
- Поделитесь на группы по 4-5 человек. Обсудите, запишите или изобразите, как можно помочь птицам зимой.

- Как вы можете описать дружбу между человеком и птицами?

IV. Подведение итогов занятия (рефлексия)

- О чем говорили на уроке?
- Как нужно относиться к друзьям?

- Будем ли мы дружить с птицами? Как будем дружить с ними?

-Спасибо за урок!

4. Урок внеклассного чтения по произведению В. Осеевой «До первого дождя»

Цели: расширять кругозор детей в области детского чтения, знакомить с многообразием детской литературы для чтения.

Задачи:

- Познакомить с рассказом В. Осеевой «До первого дождя»;
- Развивать слуховое восприятие, речь, память, воображение;
- Воспитывать доброту, отзывчивость, чувство дружбы, самокритичность.

Оборудование: книга с рассказом, портрет писателя.

План занятия:

1. Организационный момент - 2 мин.
2. Введение в тему – 10 мин.
3. Основной этап занятия – 20 мин.
4. Подведение итогов занятия (рефлексия) – 4 мин.

Ход занятия

I. Организационный момент.

- Рады слышать мы звонок.

Начинается урок!

Интересно нам читать.

Думать, спорить, размышлять!

- Ребята, как вы думаете, какие главные качества человека?

II. Введение в тему.

- Однажды предрассветною порой

Три мудреца склонились надо мной;

И я спросила их, поднявши веки:

«Что главное, скажите, в человеке?»

«Конечно, разум, - первый мне ответил:

С ним каждый путь и правилен, и светел.

«Благодарю, что просветил меня»

И поклонилась, голову склоняя.

Второй ответил; «Воля на пути,

Который нужно с гордостью пройти,

Чтобы достойно подойти к концу»

Я поклонилась в пояс мудрецу.

«Да нет. не то - заволновался третий.

Дослушайте, что строго он ответил:

«Невелика моя об этом повесть:

Но главное у человека - совесть».

III. Основной этап занятия.

- О ком и о чем рассказ?

- Почему мальчик не признался маме сразу? (Сильно испугался, чашка была папина, а в семье после смерти отца берег ли каждую его вещь. Чашка была дорога и маме, и сыну)

- Какие чувства заставили мальчика сказать маме правду?

- Какова главная мысль рассказа?

Учитель предлагает поиграть. Если человек должен это делать вы хлопайте в ладошки, если нет, то топайте.

1) Быть воспитанным, сдержанным.

2) Обманывать, хвастаться.

3) Признавать свои ошибки.

4) Хорошо учиться, много читать.

5) Кричать, когда кто - то отдыхает.

6) Говорить правду.

- Пыталась ли мама помочь сыну сказать правду?

- Как автор пишет о переживаниях мальчика? (Тихонько сполз, опустил глаза, колени дрожали, язык заплетался, уши горели).

- Как описание природы помогает почувствовать состояние мальчика? (Все, что накопилось в природе перед дождем, вырывается наружу, начинается дождь. Все, что накопилось в душе мальчика, тоже вырывается наружу. Герой признается, что чашку разбил он, а не Бум. Таким образом описание природы помогает сильнее почувствовать переживания мальчика).

-Поиграем в «Даю микрофон».

-Что такое совесть?

-Нужна ли совесть человеку?

-Что означает поступать по совести?

- Когда совесть бывает чиста?

IV. Подведение итогов занятия (рефлексия)

-Наш урок подошел к концу, теперь всем понятно произведение, мы подробно изучили понятие «совесть».

-Хлопните в ладоши, если:

- Я доволен своей работой на уроке
- Мне было все понятно
- Теперь я лучше понимаю значение понятий «совесть», «поступать по совести», «чистая совесть»
- Мне понятно произведение Осеевой «До первого дождя»

5. Урок внеклассного чтения по произведению Дж. Роулинг «Гарри Поттер и тайная комната»

Цели: научить понимать волшебное в сказках, анализировать и сопоставлять увиденный и прочитанный материал; продолжить работу над умением характеризовать литературного героя, развивать творческие способности детей; прививать интерес к чтению произведений, показать важность понятий «любовь», «дружба».

Задачи:

- Проанализировать прочитанный роман Роулинг как традиционное произведение детской литературы о герое-сироте;
- Повторить определение понятий «жанр», «роман», «сказка», «фантастика»;
- Углубить представления школьников о жанре фэнтези в современной литературе;
- Воспитывать стойкое представление о нормах поведения человека в обществе, о настоящей дружбе и «кодексе чести» друзей.

Оборудование: портрет Дж. Роулинг, иллюстрации к произведению, распечатанные названия команд (соответствуют названиям факультетов), разноцветные жетоны, медальки для награждения команд и активных участников, «волшебная» шляпа.

План занятия:

1. Организационный момент - 2 мин.
2. Введение в тему – 10 мин.
3. Основной этап занятия – 20 мин.
4. Подведение итогов занятия (рефлексия) – 4 мин.

Ход занятия

I. Организационный момент.

- Недаром дети любят сказку.

Ведь сказка тем и хороша,

Что в ней счастливую развязку

Уже предчувствует душа.

И на любые испытанья

Согласны смелые сердца

В нетерпеливом ожиданье

Благополучного конца.

- Ребята, мы продолжаем изучать произведения Дж. Роулинг. Сегодня мы поговорим о романе «Гарри Поттер и тайная комната».

II. Введение в тему.

- На последнем нашем уроке мы изучали с вами 1 книгу о Гарри Поттере. Каждый из вас был разделен на 4 группы в зависимости от факультетов: Гриффиндор, Когтевран, Пуффендуй и Слизерин.

- Давайте снова разделимся на факультеты, для этого достаем по одной бумажке из шляпы. У нас получилось 4 команды, каждая команда выбирает себе капитана.

- Сейчас проверим насколько хорошо вы знакомы с факультетами Хогвартса.

- Перед вами лежат белые листки, напишите на них название вашего факультета, цвета вашего факультета, основные черты характера и качества студентов, привидение и символ на гербе.

Учитель проверяет ответы детей.

- Молодцы ребята, вы все хорошо знаете свои факультеты, лучше всех про свой факультет знает команда...

III. Основной этап занятия.

- Дома вы прочитали произведение и знакомы с основным содержанием знакомы.

- Объявляю викторину, на каждый вопрос дается 1 минута, ответ каждая команда записывает на листочке.

1. Что, по мнению Рона, могли сделать Колин и Джинни? Создать клуб фанатов Гарри Поттера

2. Как звучит заклинание для усмирения корнуэльских пикси? Пескипикси пестерноми

3. Кто следовал за Гарри повсюду? Колин Криви

4. Правда ли, что слезы сфинкса обладают целебными свойствами? Да

5. Каким мячом забивают голы в квиддиче? Квоффлом
6. Кто был новым ловцом команды Слизерина? Драко Малфой
7. Как Малфой обозвал Гермиону? Грязнокровка
8. Что хотел прислать профессор Локоне Хагриду? Книгу со своим автографом
9. Что выращивал Хагрид в саду? Тыквы к Хэллоуину
10. Какое заклинание произносил Хагрид для увеличения размера тыкв?
Заклинание Раздувания
11. Что услышал Гарри в кабинете Локонса, когда помогал ему с письмами поклонников? Голос Василиска
12. В какой Клуб хотел попасть Почти Безголовый Ник? Клуб обезглавленных охотников
13. Как звали босса мистера Уизли? Корнелиус Фадж
14. Что было целью жизни Пивза? Устраивать хаос
15. Что сбросил Пивз над кабинетом Филча? Черно-золотой шкаф
16. Что было написано на большом праздничном торте Почти Безголового Ника? «Сэр Николас де Мимси-Дельфингтон. Умер 31 октября 1492 года»
17. Как Пивз обзывал Плаксу Миртл? Прыщавой
18. Чем играли члены Клуба охотников в хоккее? Головами
19. Кто выкрикнул из толпы: «Трепещите, враги наследника!»? Драко Малфой
20. Кем был мистер Филч? Сквибом

21. Кто такие сквибы? Те, кто родился в семье волшебников, но с самого рождения лишен волшебной силы

22. Как называлось чистящее средство, которым мистер Филч стирал надпись на стене в коридоре? «Универсальный волшебный пятновыводитель миссис Чистике»

23. Кто находился в Тайной комнате? Василиск

24. Из-за чего Фред превратил плюшевого мишку Рона в огромного косматого паука? Рон сломал древко игрушечной метлы Фреда

25. Что хотела сделать Гермиона, чтобы узнать у Драко Малфоя, кто наследник Слизерина? Сварить Обратное зелье

26. Что профессор Локоне обещал подарить тому, кто напишет лучшие стихи о его победе над обратном Вага-Вага? Экземпляр книги «Я — волшебник»

27. Что входило в состав Обратного зелья? Златоглазки, пиявки, водоросли, спорыш, тертая шкура бумсланга, растертый рог двурога и частичка того, в кого хочешь превратиться

28. За кем гонялся бладжер в матче со Слизерином? За Гарри

29. Отстал ли от бладжера Гарри или нет после тайм-аута? Нет

30. Что сломал бладжер Гарри? Правую руку

31. Какое лекарство дала Гарри мадам Помфри? «Костерост»

32. Как Люциус Малfoy наказал Добби заслушание? Приказал отутюжить пальцы

33. Кого принесли ночью в больничное крыло? Колина Криви

34. У кого в кабинете хранились рога двурога и шкуры бумсланга? У Снегга

35. Кто были тренерами Дуэльного клуба? Профессор Локоне и профессор Снегг
36. На каком языке умел говорить Гарри? На змеином (парслтанге)
37. Какое заклинание Гарри произнес для того, чтобы на Драко напала щекотка? Риктусемпра!
38. Кто, по мнению Эрни, был наследником Слизерина? Гарри Поттер
39. Кого Гарри увидел на полу без движения, выйдя из библиотеки? Джастина
40. Кто был деканом кафедры звездочетов? Профессор Синистра
41. Что сказала Шляпа Гарри, когда он надел ее в кабинете Дамблдора? «Ты бы прекрасно учился в Слизерине»
42. Кто оставался на Рождество в школе? Гарри, Рон, Гермиона, Малфой, Кребб, Гойл, близнецы Фред и Джордж, Джинни и Перси
43. Что подарила Гермиона Гарри на Рождество? Орлиное перо для письма
44. Чей волос Гермиона добавила в свое Обратное зелье? Своей кошки Милисенты
45. Кого встретили Рон и Гарри по дороге в гостиную Слизерина? Старосту Когтеврана
46. Какой пароль для входа в гостиную был у Слизерина? «Чистая кровь»
47. Кем был Люциус Малфой? Представитель попечительского совета школы Хогвартс
48. Может ли Обратное зелье превратить животное в человека? Нет

49. Какое заклинание произнесла Гермиона, чтобы чернила в дневнике Реддла проявились? Апарекиум

50. Какое заклинание произнес Гарри, чтобы дневник Реддла вылетел из рук Малфоя? Экспеллиармус

51. Почему никто не замечал Гарри в памяти Реддла? Он был не более чем фантом

52. Какое животное было у Хагрида 50 лет назад? Паук

53. Как звали жену паука Хагрида? Мосаг

54. Чего не скрывала мантия-невидимка Гарри Поттера? Звуков

55. Куда забрал министр магии Корнелиус Фадж Хагрида? В Азкабан

56. Кто из учеников Хогвартса был доволен отстранением Дамблдора? Драко Малфой

57. Что случилось в комнате, где жили Гарри, Рон, Невилл Долгопупс и Симус Финиган? Джинни устроила разгром, разыскивая дневник Реддла

58. Чей скелет будет пребывать в Тайной комнате вечно? Джинни Уизли

59. Какое заклинание хотел наложить на Гарри и Рона профессор Локоне? Заклинание Забвения

60. Как выглядели гномы-купидончики, разносившие валентинки? У них были крылышки за спиной и арфы в руках

61. Сколько башен было у замка Хогвартс? Четыре

62. Назовите имена волшебников, основавших Хогвартс. Салазарий Слизерин, Кандиди Когтевран, Пенелопа Пуффендуй, Годрик Гриффиндор

IV. Подведение итогов занятия (рефлексия)

-Пока я подсчитываю ответы каждой команды, вы можете посмотреть отрывок из фильма «Гарри Поттер и тайная комната», когда Гарри с Роном остались на Рождество в Хогвартсе.

-Итак, каждая команда молодец, вы все потрудились на славу и показали какие вы внимательные читатели. Больше всего очков набрала команда...

-Спасибо за урок!

ПРИЛОЖЕНИЕ К

Индивидуальные показатели диагностики по методике Т.Д. Марцинковской «Два домика» на этапе контрольного эксперимента

В таблице К.1 и К.2 представлены индивидуальные показатели учащихся 4 «Б» класса (КГ) и 4 «В» класса (ЭГ) по методике социометрии Т.Д. Марцинковской «Два домика» на этапе контрольного эксперимента:

Таблица К.1 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (ЭГ) по методике социометрии Т.Д. Марцинковской «Два домика» (контрольный эксперимент)»

Учащийся	Социометрический статус
1. Амина А.	«звезды»
2. Богдан Б.	предпочитаемые
3. Вадим Б.	«звезды»
4. Матвей Б.	предпочитаемые
5. Миша Б.	«звезды»
6. Саша В.	предпочитаемые
7. Диана К.	предпочитаемые
8. Катя К.	предпочитаемые
9. Ксюша М.	предпочитаемые
10. Назар О.	предпочитаемые
11. Катя О.	предпочитаемые
12. Костя П.	предпочитаемые
13. Никита Р.	Изолированные
14. Яна С.	Изолированные
15. Арина С.	пренебрегаемые
16. Кира С.	Изолированные
17. Таня Т.	«звезды»
18. Арина Т.	Изолированные
19. Катя Т.	Изолированные
20. Маша Т.	пренебрегаемые
21. Карина Ш.	«звезды»
22. Рамиль Я.	«звезды»
23. Сеня Я.	«звезды»

Таблица К.2 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «Б» класса (КГ) по методике социометрии Т.Д. Марцинковской «Два домика» (контрольный эксперимент)»

Учащийся	Социометрический статус
1. Настя А.	«звезды»
2. Денис Б.	«звезды»
3. Варя Г.	предпочитаемые
4. Семён Г.	предпочитаемые
5. Лиза И.	«звезды»
6. Ева К.	предпочитаемые
7. Сеня М.	пренебрегаемые
8. Сабина М.	пренебрегаемые
9. Даша М.	«звезды»
10. Артем М.	«звезды»
11. Алиса О.	предпочитаемые
12. Самуил П.	предпочитаемые
13. Семён П.	предпочитаемые
14. Андрей П.	«звезды»
15. Саша П.	предпочитаемые
16. Степа П.	«звезды»
17. Аня Р.	предпочитаемые
18. Мила Р.	пренебрегаемые
19. Динара С.	предпочитаемые
20. Тимур С	предпочитаемые
21. Маша С.	изолированные
22. Оля Т.	предпочитаемые
23. Вася Т.	предпочитаемые
24. Вася Ш.	пренебрегаемые
25. Рита Щ.	«звезды»
26. Мавлет Ю.	пренебрегаемые

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Индивидуальные показатели диагностики по методике Т.А. Фальковича «Диагностика отношения к жизненным ценностям» на этапе контрольного эксперимента

В таблице Л.1 и Л.2 представлены индивидуальные показатели учащихся 4 «Б» класса (КГ) и 4 «В» класса (ЭГ) по методике Т.А. Фальковича «Диагностика отношения к жизненным ценностям» на этапе контрольного эксперимента:

Таблица Л.1 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (КГ) по методике Т.А. Фальковича «Диагностика отношения к жизненным ценностям» (контрольный эксперимент)»

Учащийся	Уровень отношения к жизненным ценностям
Амина А.	Высокий уровень
Богдан Б.	Средний уровень
Вадим Б.	Высокий уровень
Матвей Б.	Средний уровень
Миша Б.	Высокий уровень
Саша В.	Высокий уровень
Диана К.	Средний уровень
Катя К.	Средний уровень
Ксюша М.	Высокий уровень
Назар О.	Высокий уровень
Катя О.	Высокий уровень
Костя П.	Средний уровень
Никита Р.	Высокий уровень
Яна С.	Высокий уровень
Арина С.	Средний уровень
Кира С.	Высокий уровень
Таня Т.	Высокий уровень
Арина Т.	Высокий уровень
Катя Т.	Высокий уровень
Маша Т.	Высокий уровень
Карина Ш.	Высокий уровень

Рамиль Я.	Высокий уровень
Сеня Я.	Высокий уровень

Таблица Л.2 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «Б» класса (КГ) по методике Т.А. Фальковича «Диагностика отношения к жизненным ценностям» (контрольный эксперимент)»

Учащийся	Уровень отношения к жизненным ценностям
Настя А.	Высокий уровень
Денис Б.	Высокий уровень
Варя Г.	Высокий уровень
Семён Г.	Высокий уровень
Лиза И.	Высокий уровень
Ева К.	Уровень Ниже среднего
Сеня М.	Высокий уровень
Сабина М.	Средний уровень
Даша М.	Средний уровень
Артем М.	Средний уровень
Алиса О.	Уровень Ниже среднего
Самуил П.	Средний уровень
Семён П.	Средний уровень
Андрей П.	Средний уровень
Саша П.	Высокий уровень
Степа П.	Высокий уровень
Аня Р.	Средний уровень
Миля Р.	Средний уровень
Динара С.	Уровень Ниже среднего
Тимур С	Средний уровень
Маша С.	Средний уровень
Оля Т.	Средний уровень
Вася Т.	Средний уровень
Вася Ш.	Средний уровень
Рита Щ.	Высокий уровень
Мавлет Ю.	Уровень Ниже среднего

ПРИЛОЖЕНИЕ М

Индивидуальные показатели диагностики по методике Г.А. Цукерман «Рукавички» на этапе контрольного эксперимента

В таблице М.1 и М.2 представлены индивидуальные показатели учащихся 4 «Б» класса (КГ) и 4 «В» класса (ЭГ) по методике Г.А. Цукерман «Рукавички» на этапе контрольного эксперимента:

Таблица М.1 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (КГ) по методике Г.А. Цукерман «Рукавички» (контрольный эксперимент)»

Учащийся	Уровень коммуникативных действий
Амина А.	Высокий
Богдан Б.	Высокий
Вадим Б.	Высокий
Матвей Б.	Средний
Миша Б.	Высокий
Саша В.	Высокий
Диана К.	Средний
Катя К.	Средний
Ксюша М.	Высокий
Назар О.	Средний
Катя О.	Средний
Костя П.	Средний
Никита Р.	Высокий
Яна С.	Высокий
Арина С.	Средний
Кира С.	Средний
Таня Т.	Средний
Арина Т.	Средний
Катя Т.	Высокий
Маша Т.	Высокий
Карина Ш.	Высокий
Рамиль Я.	Высокий
Сеня Я.	Высокий

Таблица М.2 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «Б» класса (КГ)
по методике Г.А. Цукерман «Рукавички» (контрольный эксперимент)»

Учащийся	Уровень коммуникативных действий
Настя А.	Высокий
Денис Б.	Высокий
Варя Г.	Высокий
Семён Г.	Высокий
Лиза И.	Высокий
Ева К.	Низкий
Сеня М.	Высокий
Сабина М.	Высокий
Даша М.	Средний
Артем М.	Средний
Алиса О.	Низкий
Самуил П.	Средний
Семён П.	Средний
Андрей П.	Средний
Саша П.	Высокий
Степа П.	Высокий
Аня Р.	Низкий
Мила Р.	Низкий
Динара С.	Низкий
Тимур С	Средний
Маша С.	Средний
Оля Т.	Средний
Вася Т.	Средний
Вася Ш.	Средний
Рита Щ.	Высокий
Мавлет Ю.	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ Н

Индивидуальные показатели диагностики по межличностным отношениям Лири в адаптации Собчик на этапе контрольного эксперимента

В таблице Н.1 и Н.2 представлены индивидуальные показатели учащихся 4 «Б» класса (КГ) и 4 «В» класса (ЭГ) по диагностики по межличностным отношениям Лири в адаптации Собчик на этапе контрольного эксперимента:

Таблица Н.1 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «В» класса (КГ) по диагностики по межличностным отношениям Лири в адаптации Собчик (контрольный эксперимент)»

ФИО	Типы отношения к окружающим
Амина А.	Дружелюбный
Богдан Б.	Дружелюбный
Вадим Б.	Дружелюбный
Матвей Б.	Дружелюбный
Миша Б.	Дружелюбный
Саша В.	Подчиняемый
Диана К.	Альтруистический
Катя К.	Дружелюбный
Ксюша М.	Дружелюбный
Назар О.	Авторитарный
Катя О.	Дружелюбный
Костя П.	Дружелюбный
Никита Р.	Дружелюбный
Яна С.	Дружелюбный
Арина С.	Альтруистический
Кира С.	Дружелюбный
Таня Т.	Альтруистический
Арина Т.	Зависимый
Катя Т.	Альтруистический
Маша Т.	Альтруистический
Карина Ш.	Эгоистический
Рамиль Я.	Альтруистический
Сеня Я.	Дружелюбный

Таблица Н.2 - Индивидуальные показатели учащихся 4 «Б» класса (ЭГ) по диагностики по межличностным отношениям Лири в адаптации Собчик (контрольный эксперимент)»

ФИО	Типы отношения к окружающим
Настя А.	Альтруистический
Денис Б.	Авторитарный
Варя Г.	Зависимый
Семён Г.	Альтруистический
Лиза И.	Альтруистический
Ева К.	Дружелюбный
Сеня М.	Альтруистический
Сабина М.	Дружелюбный
Даша М.	Дружелюбный
Артем М.	Авторитарный
Алиса О.	Дружелюбный
Самуил П.	Дружелюбный
Семён П.	Подчиняемый
Андрей П.	Дружелюбный
Саша П.	Альтруистический
Степа П.	Эгоистический
Аня Р.	Эгоистический
Мила Р.	Дружелюбный
Динара С.	Дружелюбный
Тимур С	Дружелюбный
Маша С.	Зависимый
Оля Т.	Альтруистический
Вася Т.	Дружелюбный
Вася Ш.	Дружелюбный
Рита Щ.	Дружелюбный
Мавлет Ю.	Дружелюбный