

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств имени
Святителя Алексия, митрополита Московского»**

Кафедра теологии, философии и истории

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) «Историческое образование»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**«Освещение событий Русско-японской войны 1904-1905 гг. в
отечественных материалах периодической печати»**

Выполнила студентка
4 курса группы И-401
очной формы обучения
Кудинова П.Ю.

(подпись)

Научный руководитель
Лемешева Е.М.
к.социол.н., доцент

(подпись)

Допустить к защите:
Заведующий кафедрой

(подпись)

(И.О.Ф.)

« » 20 г.

Тольятти
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1 ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ НАКАНУНЕ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ 1904-1905 ГГ.....	19
1.1 Дипломатические отношения между Россией и Японией в довоенный период.....	19
1.2 Условия развития отечественной периодической печати на рубеже XIX- XX веков.....	28
1.3 Факторы формирования общественного мнения в периодической печати	36
ГЛАВА 2 АНАЛИЗ МАТЕРИАЛОВ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ ПЕРИОДА РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ.....	45
2.1 Печатные издания военного периода 1904-1905 гг.....	45
2.2 События Русско-японской войны и хронология их освещения в периодической печати.....	52
2.3 Итоги войны: реакция в периодической печати, отражение в культуре...	79
ГЛАВА 3 ИЗУЧЕНИЕ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ В РАМКАХ ШКОЛЬНОГО КУРСА «ИСТОРИЯ РОССИИ».....	87
3.1 Место Русско-японской войны в курсе «История России».....	87
3.2 Использование интерактивных методов на уроках истории.....	95
3.3 Содержание сборника заданий по теме «Русско-японская война 1904 – 1905 гг.».....	99
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	108
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	115
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	127

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Доступ к информации является одной из самых важных потребностей человека. Она помогает ориентироваться в происходящих событиях, планировать личную стратегию поведения, сохранять общность с социумом. Ее назначение и роль определяются не только интересами личности, но и общественными запросами. Исследование источников информации и степень их влияние, как на поведение человека, так и на общественное сознание остается одним из актуальных вопросов исторической науки.

Человек, живущий в двадцать первом веке, имеет доступ к неограниченному объему информации от книг и научных статей до контента развлекательного характера. Человек прошлого, в свою очередь, имея высокую потребность в информации, таким разнообразием ее источников не обладал, но мог удовлетворять ее через материалы периодической печати, так как они освещали актуальные события.

Потребность в информации, а, следовательно, и в материалах периодической печати, в России усилилась в период Крымской войны 1853-1856 годов. Конфликт затронул не только Россию и Турцию, но и Англию и Францию, которые имели в нем свой интерес; в ходе военных действий активизировалась пропаганда, осуществлялось информационное воздействие на население, что усилило потребность общества в актуальной информации и дало дальнейшее развитие информационному аспекту в ходе внешнеполитических столкновений между странами. Использование периодической печати в качестве средства пропаганды было не ново, в том числе и в России, но особенно показательным стало именно в данный период, когда опубликованные материалы использовались в качестве приема массового психологического воздействия. В случае Русско-японской войны российский социум нуждался в информации с фронта не в меньшей степени, а влияние на общественное мнение через периодическую печать с обеих

сторон только усилилось. С точки зрения отечественного исследователя И.К. Богомолова, прошедшая через период 1904-1905 годов, русская периодическая печать в Первую мировую войну стала «одним из ключевых элементов военной кампании и важнейшим фактором общественной жизни в мирное время»¹. Вследствие появления разнообразных средств массовой информации роль периодической печати сохраняется на современном этапе общественного развития.

Рассмотрение материалов отечественной периодической печати периода Русско-японской войны актуально и с точки зрения преподавания курса «История России» в школе. Федеральный государственный образовательный и Историко-культурный стандарты сместили внимание с политических и экономических вопросов на изучение отношения общества к историческим событиям. Важным становится понимание исторического контекста, в котором разворачиваются события Русско-японской войны, что трудно рассмотреть без привлечения материалов периодической печати.

Характеризуя русско-японские отношения, скажем, что они длительное время носили неразвитый характер. Первый зарегистрированный контакт России и Японии приходится на правление Петра I. Японец по имени Дэнбэй, потерпевший кораблекрушение, был найден русским путешественником и затем доставлен в Россию. Согласно имеющимся сведениям, Дэнбэя обучали русскому языку, что привело затем к появлению слухов о планирующемся в России открытии школы японского языка². После заключения Симодского трактата в 1855 году о дружбе и сотрудничестве между Россией и Японией контакты между государствами становятся чаще: Японию посещает все большее количество путешественников из России.

¹ Богомолов И.К. Образ противника в русской периодической печати 1914 – 1915 гг. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Москва, 2015.

² Первый японец в России, 1701-1705 гг. / Н.Н. Оглоблин. — Санкт-Петербург: Русская старина, 1891. — Т. 72.

Степень изученности темы. Как и любые исторические процессы или явления, развитие русско-японских отношений побуждало историков изучать их становление и влияние на экономическую, культурную и военную политику России. В соответствии с этим в отечественной историографии выделяются два основных направления исследований. Авторы первого уделяют внимание развитию русско-японских отношений в целом. Авторы второго направления делают акцент на военно-политических вопросах, в том числе и Русско-японской войне 1904-1905 годов. В каждом из выделенных направлений историографии можно выделить дореволюционный, советский и современный этапы. Остановимся на каждом из них.

К дореволюционным авторам, акцентировавшим внимание на общем развитии отношений между Россией и Японией, относятся В.Ф. Булгарин и А.С. Полонский. Для них характерно отсутствие четкой позиции, делается упор на фактический материал, оценки и позиции встречаются реже. Однако уже на данном этапе предпринимаются попытки создания многотомных сочинений на тему русско-японских отношений. В процессе осмысления событий войны возникают первые оценки, направленные на выявление причин поражения России в военной кампании. В.Ф. Булгарин в 1826 году составляет сжатый текст описание о Японии, куда включает документы, выданные мореплавателю А. Ласкману от японского правительства¹. Булгарин не дает оценку документам, но они демонстрируют настороженное отношение японцев к иностранцам через обращение губернатора: «При Японских берегах на якоре не останавливайтесь, а отправьтесь скорее от берегов наших»².

Труд российского историка А.С. Полонского «Курилы» был опубликован в 1871 году. В работе Полонского нет разделения на главы. Здесь описывается информация об истории Курильских островов, о

¹ Сношения русских с Японию, или образцы японской дипломатики // Северный архив, Часть 22. — 1826. — № 14-15.

² Там же.

населении и его деятельности, затрагиваются географические открытия. Автор акцентирует внимание на фактическом материале и не высказывает свою позицию касательно русско-японских отношений¹.

Советский период историографии характеризуется идеологическими искажениями, оказавшими влияние на описание русско-японских отношений. Отношения государств усугублялись территориальными претензиями и сближением Японской империи с нацистской Германией, а также пограничными конфликтами СССР и Японии. На этом этапе пристальное внимание уделяется социально-экономическому положению Российской империи. Историки данной группы считали, что основная причина поражения России в войне — кризис монархии, преимущественно экономический и военный. К таким авторам относятся Д.М. Позднеев, И.И. Ростунов, Л.Н. Кутаков.

В 1925 году вышла статья Д.М. Позднеева «Япония: страна, население, история, политика». Это структурированный труд, содержащий в себе иллюстративный материал. Позднеев привлекал источники иностранного происхождения для описания истории, культуры и быта японского народа, а также для составления политического очерка и анализа состояния армии. Позднеев полагал, что качественная организация армии и строгий подход к военному делу обеспечили победу Японии в Русско-японской войне, однако решающим фактором был «гниющий и разваливающийся строй» Российской империи².

В 1977 года была издана монография под названием «История Русско-японской войны 1904-1905 гг.» авторства И.И. Ростунова. Историк анализирует военные события и уделяет военным действиям наибольшее количество внимания. Ростунов видит причины поражения Российской империи в экономической отсталости, которая повлекла за собой кризис

¹ Полонский, А.С. Курилы / А.С. Полонский // Общество изучения Сахалина и Курильских островов. Краеведческий бюллетень. – Южно-Сахалинск, 1994.

² Позднеев, Д.М. Япония: страна, население, история, политика / Д.М. Позднеев. — Москва: Гос. воен. изд-во, 1925.

остальных сфер жизни общества. Автор считает, что Русско-японская война обнажила кризис империализма¹. Позднее автор признал идеологическое влияние на его монографию.

В 1988 году был издан труд «Россия и Япония» Л.Н. Кутакова. Раскрывая историю отношений государств, автор опирается на К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина, делая упор на социально-экономические элементы русско-японских отношений. Описывая поражение Российской империи в Русско-японской войне, Кутаков отмечает кризис царской власти. Автор считает, что не народ, а монархия проиграла в войне. На фоне урегулирования советско-японских отношений после переговоров 1973 года историк пишет о необходимости иметь «добрососедские, полнокровные связи между СССР и Японией» для обеспечения мира и безопасности².

Современный период историографии характеризуется увеличением количества исследований на тему русско-японских отношений. Всплеск интереса к теме обусловлен столетием Русско-японской войны. Изменился подход к изучению военного конфликта. Теперь историки стремятся изучить не только военные события, но и их влияние на общественную жизнь, рассмотреть культурологические вопросы. Имеются научные труды, посвященные информационной войне между Россией и Японией, пропаганде в материалах периодической печати. К исследованию русско-японских отношений подключаются японские историки. Социальные и духовные аспекты войны затронуты в работах Д.Б. Павлова и Д.В. Стрельцова. Отдельного рассмотрения требует работа японского исследователя Икута Митико: его научные труды нередко цитируются в работах отечественных историков.

Работа Д.Б. Павлова «Русско-японское пропагандистское противостояние на Дальнем Востоке в 1904—1905 гг.», вышедшая в 2013

¹ Ростунов, И. И. История Русско-японской войны 1904-1905 гг. / И.И. Ростунов. — Москва: Наука, 1977.

² Кутаков, Л.Н. Россия и Япония / Л.Н. Кутаков. — Москва: Наука, 1988.

году, затронула информационное противостояние России и Японии. В историческом труде Павлова проанализированы механизмы намеренного искажения информации и манипуляции общественным мнением, спонсирование периодических изданий, а также «имиджмейкинг» стран. Данная работа имеет значение с точки зрения культурного взаимодействия государств, поскольку «война идей», отмеченная автором, может являться фактором победы или поражения.

Исследователь Осацкого университета Икута Митико считает, что отношения России и Японии всегда носили сдержанный и в то же время настороженный характер. Автор отмечает, что население России придерживалось концепции «желтой угрозы», согласно которой азиатские народы представляют собой потенциальных агрессоров¹. В статье востоковеда Д.В. Стрельцова «Вопросы исторического прошлого в российско-японских отношениях» описывается мысль о том, что Россия и Япония не оказали друг на друга существенного влияния с точки зрения культуры, чем это сделали другие страны².

Русско-японская война 1904-1905 гг. оставила отпечаток на обществе, и анализ ее событий начался уже в скором времени после ее завершения. Дореволюционные историки, сосредоточившиеся на непосредственном изучении Русско-японской войны, были склонны акцентировать внимание на организации армии стран, простом хронологическом повествовании о конкретных событиях на фронтах. К данной группе относятся следующие авторы: А.С. Суворин, А. Беломор, П.Н. Симанский, В.А. Золотарев, М. Е. Бархатов и В. В. Функе.

В 1906 году было опубликовано издание «Изнанка революции: Вооруженное восстание в России на японские средства». Несмотря на то, что издательство А.С. Суворина не дает комментарии к представленным

¹ Икута Митико. Образ Японии в России в период Эдо (XVII-XIX вв) // Известия Восточного института. — 2005. — №9.

² Стрельцов, Д.В. Вопросы исторического прошлого в российско-японских отношениях / Д.В. Стрельцов. — Москва: Московский центр Карнеги, 2016.

источникам, в предисловии выражена уверенность во вмешательстве Японии в революцию 1905 года¹.

В 1908 году издается труд А. Беломора. Среди причин неудач России в войне автор отмечает не только плачевное состояние русской армии, ее нереализованный потенциал, но и внутренних врагов, желавших добиться еще большего ослабления Российской империи. «Кто бы они ни были, эти внутренние враги, купленные ли евреями или масонами», — пишет он, — «они ошиблись в своих расчетах, помогая желтой расе»².

Кроме описательных сочинений в дореволюционный период появились и работы-компиляции источников по теме Русско-японской войны. П.Н. Симанский предпринял попытку издать подобное сочинение, но вскоре его труд стал занимать около 790 страниц. Работа П.Н. Симанского так и не была издана полностью, хотя фрагменты из его труда были включены в другие работы, например, в монографию В.А. Золотарева³. В 1909 году была издана пятитомная история Русско-японской войны, подготовленная М.Е. Бархатовым и В.В. Функе. Труд проиллюстрирован картами, планами, изображениями участников войны. Издание содержит в себе предпосылки военной кампании и краткое описание японского народа.

Бархатов и Функе признают неудачи России, но склонны приписывать неудачи генералу Куропаткину, «неспособное и бездарное руководство которого погубило Россию»⁴. Авторы труда видят причины поражения в разложении государства и глубинном кризисе, который вызван проникновением революционных идей еще в XIX веке и разрушением традиционного строя. Бархатов и Функе в своих размышлениях делают упор

¹ Изнанка революции: Вооруженное восстание в России на японские средства. — Санкт-Петербург: Изд-во А.С. Суворина, 1906.

² Беломор, А. Порт-артурская эскадра накануне гибели / А. Беломор. — Санкт-Петербург: Изд-во Р. Голике и А. Вильборг, 1908.

³ Фролов И. А. Русско-японская война 1904-1905 гг. в отечественной историографии 1904-1917 гг. : дис. канд. ист. наук: 07.00.09 / ФГКВОУ ВО «Военный университет». — Москва, 2018.

⁴ История Русско-японской войны / М. Е. Бархатов, В. В. Функе. — Санкт-Петербург: Изд-во Р. Голике и А. Вильборг, 1909. — Т. 2.

на состояние армии и военную культуру, которая, по мнению авторов, в Японии развита сильнее. В конце V тома исследователи выражают надежду на «лучшее будущее» для России.

Работы советского периода отличает привлечение большое количество нового фактического материала. Анализ и публикации подверглись документы, ранее закрытые для историков. Например, материалы дипломатических служб России и Японии. Это обогатило не только источниковую базу исследований, но и позволило уточнить ход многих событий военного периода. К данным работам относятся публикации Н.А. Левицкого, Б.А. Романова, А.И. Сорокина¹.

К группе авторов, многосторонне описывающих события Русско-японской войны на современном этапе, относятся: А. Широкоград, А.В. Шишов, О.Р. Айрапетов.

Памятная дата — столетие Русско-японской войны — стала причиной появления тематических исторических трудов на тему Русско-японской войны. К ним относятся: А. Широкоград «Падение Порт-Артура» (2003), А.В. Шишов «Неизвестные страницы истории» (2004). Авторы уделяют особое внимание роли личности в военные годы и дальнейшему процессу реорганизации армии. Ошибки в командовании русской армии не предаются сомнению.

В 2014 году вышел масштабный исторический труд О.Р. Айрапетова «На пути к краху. Русско-японская война 1904–1905 гг.». В работе автор отразил структурный кризис Российской империи, в том числе в военной и экономической сфере; отметил влияние революции 1905 года на развитие событий; подчеркнул роль исторических личностей и понимание правительством Российской империи необходимости в изменениях.

¹ Левицкий, Н.А. Русско-японская война 1904 – 1905 гг. — Москва, 1936; Сорокин, А.И. Русско-японская война 1904 – 1905 гг.: военно-исторический очерк. — Москва, 1956; Романов, Б.А. Очерки дипломатической истории Русско-японской войны 1895 – 1907. — Москва, 1955.

Интерес к событиям Русско-японской войны в связи с ее столетним юбилеем был вызван и у зарубежных историков. Так, например, Инаба Чихару посвятил свою работу «Японский резидент против Российской империи» японскому полковнику Акаси Мотодзиро, который в Японии стал одним из героев войны. Как пишет Инаба Чихару, важность этой исторической фигуры обусловлена его диверсионной деятельностью против русской армии и спонсирование революционных организаций. Инаба Чихару задается вопросом: «не являются ли его... достижения и заслуги преувеличением», поскольку японцам на рубеже XIX-XX веков был свойственен «комплекс неполноценности»¹.

С целью лучшего понимания источников по теме следует обратиться к работам, посвященным истории российской периодической печати. Так, А.Н. Боханов считал, что на начало XX века рынок был насыщен изданиями «консервативно-бульварного» характера, а право на существование имели лишь те газеты и журналы, которые «прямо или косвенно поддерживали политический режим», «газета в любое время могла быть закрыта» и «над всей печатью постоянно тяготели жесточайшие цензурные ограничения»². Р.П. Овсепян отмечал, что газеты и журналы на рубеже XIX-XX веков «выражали и поддерживали правительственный курс», а издания, поддерживавшие оппозиционные идеи, подвергались предварительной цензуре и долго не существовали³. Б.И. Есин писал о том, что в начале XX века в России свободы печати как таковой не было. Формировавшиеся политические партии не имели своих легальных изданий, хотя в то же время

¹ Инаба Чихару. Японский резидент против Российской империи. Полковник Акаси Мотодзиро и его миссия 1904-1905 гг. – Москва: РОССПЭН, 2013.

² Боханов, А.Н. Буржуазная пресса России и крупный капитал / А.Н. Боханов, В.И. Бовыкин. — Москва: Наука, 1984.

³ Овсепян, Р.П. История новейшей отечественной журналистики / Р.П. Овсепян, Я.Н. Засурский. — Москва: Изд-во МГУ, 1999.

предприниматели инвестировали средства в создание частных массовых изданий¹.

Цель работы: исследовать освещение событий Русско-японской войны 1904-1905 гг. в материалах периодической печати в соответствии с хронологией военных действий.

Задачи:

1. Изучить процесс развития русско-японских отношений, как в довоенный, так и военный период, и его влияние на отечественную периодическую печать.

2. Провести анализ положения периодической печати как в довоенный, так и в военный период.

3. Провести анализ тематического содержания материалов периодической печати в годы Русско-японской войны.

4. Рассмотреть влияние периодической печати на формирование общественного мнения и оценки относительно событий Русско-японской войны.

5. Охарактеризовать возможности использования материалов периодической печати в школьном курсе истории России по теме «Русско-японская война 1904 – 1905 гг.», в том числе содержание учебно-методического комплекса по истории России.

5. Разработать сборник интерактивных заданий для учащихся средней школы по теме «Русско-японская война 1904-1905 гг.».

Объект исследования: Русско-японская война 1904-1905 гг.

Предмет исследования: освещение событий Русско-японской войны 1904-1905 гг. в материалах периодической печати.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1855 года по 1905 год. Нижняя граница обусловлена подписанием первого договора России и Японии (Симодский трактат) и установлением постоянных

¹ Есин, Б.И. История русской журналистики (1703—1917) / Б.И. Есин. — Москва: Флинта, 2000.

дипломатических отношений, верхняя граница обусловлена завершением Русско-японской войны и подписанием Портсмутского мирного договора.

Методология исследования включает совокупность общенаучных и специально-исторических методов. Метод анализа позволил изучить отдельные части исследования, а метод синтеза — систематизировать полученную в ходе исследования информацию.

В работе использован хронологический метод, который позволил проследить развитие исторической мысли или динамику исторических событий, выявить закономерности тех или иных процессов. Данный метод использовался при описании развития отношений России и Японии, а также при описании новостных статей и телеграмм, опубликованных в периодической печати по мере развития военного конфликта. Сравнительно-исторический анализ позволил сравнить исторические концепции и исторические события, выявить их общие черты и особенности. Метод сравнительно-исторического анализа использовался в рамках изучения процесса становления русско-японских отношений, а также при анализе тематического содержания сведений, сообщаемых в отечественных и зарубежных периодических изданиях. Метод контент-анализа использовался при рассмотрении тематического содержания материалов периодической печати с целью выявления закономерностей и особенностей в публикуемой информации. В исследовании использован социокультурный подход, в рамках которого особое внимание уделяется обществу и его культуре как динамичной, постоянно развивающейся системе.

Источниковая база. В работе использовано несколько групп источников: источники нормативно-правового характера, материалы периодической печати, источники личного происхождения, художественные материалы.

Первую группу источников составляют источники нормативно-правового характера, к которым относятся законодательство Российской империи в области периодической печати (цензурная реформа Александра II

от 1865 года, документ «О временных мерах относительно периодической печати» от 1882 года), дипломатические соглашения между Россией и Японией (Симодский трактат 1855 года, Санкт-Петербургский трактат 1875 года, Договор «О торговле и мореплавании» 1895 года), Портсмутский мир между Россией и Японией, заключенный в 1905 году. Первая группа источников позволяет проследить развитие периодической печати в Российской империи и дать оценку их состояния накануне военной кампании, а также проследить развитие русско-японских отношений.

Вторую группу источников составляют материалы периодической печати, которые можно поделить на отечественные и зарубежные. Среди использованных материалов периодической печати отметим такие газеты и журналы, как «Биржевые ведомости», «Ведомости Одесского градоначальства», «Двинский листок», «Дон», «Летопись войны с Японией», «Новое дело», «Переводчик», «Русская газета», «Русь», «Сельский вестник», «Сибирская жизнь». Материалы периодической печати позволяют проследить трансформацию общественного мнения, а также процесс намеренного искажения информации о ходе войны. Для сравнения материалов отечественной и японской прессы были использованы фрагменты японской периодической печати, содержащиеся в дневниках миссионера Николая Японского. Среди японских изданий периодической печати можно отметить такие газеты, как «Japan Daily Mail».

Третью группу источников составляют источники личного происхождения. Были использованы дневники миссионера Николая Японского, а также дневники и мемуары современников событий: М.М. Иванов, М. Лилье, С.Ю. Витте. Использование личных дневников позволяет проследить отношение современников событий к происходящим событиям, узнать информацию, которая скрывалась от широкой публики.

Четвертая группа источников была использована для методической разработки на основе выпускной квалификационной работы, ее составляют художественные материалы: тематические иллюстрации (А. Сафонов),

карикатуры России (И.Д. Сытина), японские карикатуры (Кобаяси Киётика), рельефная карта местности (И.А. Сорокин). Художественные материалы позволяют глубже проникнуть в контекст эпохи и проанализировать отношение к войне, как со стороны правительства, так и со стороны населения России или других стран.

Научная новизна исследования. Исследование представляет собой комплексное изучение материалов периодической печати периода Русско-японской войны. Введены новые источники в исторический оборот.

Практическая значимость исследования. Материалы исследования могут быть использованы при подготовке к урокам истории, связанными с русско-японской войной 1904-1905 годов, а также к урокам, где материалы периодической печати и их анализ могут выступать в качестве одного из элементов занятия. Анализ учебно-методических комплексов по истории России показал, что события Русско-японской войны рассматриваются поверхностно, итоги и последствия войны представлены исключительно с геополитических позиций; русско-японские отношения рассматриваются в контексте «европоцентризма», где восточные государства представляют собой не полноправных субъектов внешней политики, а лишь объект интереса европейских стран. Вместе с тем Русско-японская война оставила множество источников, использование которых на уроках истории позволяет развить критическое мышление у школьников. Бакалаврская работа включает в себя методическую разработку по теме «Русско-японская война 1904-1905 гг.», в которой демонстрируется важность военной кампании для российской истории, а также затрагиваются преимущественно восточные отношения с Японией и Китаем.

Положения, выносимые на защиту. Публикуемые в периодических изданиях статьи были направлены на формирование общественного мнения. Русско-японская война характеризуется не только военным, но и информационно-пропагандистским противостоянием посредством использования периодической печати. В школьных учебниках события

войны освещаются с позиции «европоцентризма», Япония выступает объектом, а не субъектом внешней политики.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Апробация работы. Материалы бакалаврской работы были представлены на следующих конференциях: II Рождественские чтения (Доклад: «Миссионерство в Японии»); IV Поволжский фестиваль науки (Доклад: «Формирование критического мышления у школьников через изучение пропаганды в годы Русско-японской войны»); III Рождественские чтения (Доклад: «Культурный аспект японской православной миссии в 1861-1912 гг.»); V Поволжский фестиваль науки (Доклад: «Поэзия периода Русско-японской войны 1904-1905 годов как элемент общественного сознания»).

Материалы бакалаврской работы были опубликованы в следующих научных журналах:

1. Кудинова, П.Ю. Формирование критического мышления у школьников через изучение пропаганды в годы Русско-японской войны // Поволжский вестник науки. — 2021. — №3.
2. Кудинова, П.Ю. Культурный аспект японской православной миссии в 1861-1912 гг. // Поволжский вестник науки. — 2022. — №1.
3. Кудинова, П.Ю. Поэзия периода Русско-японской войны 1904-1905 годов как элемент общественного сознания // Поволжский вестник науки. — 2022. — №2.

ГЛАВА 1 ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ НАКАНУНЕ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ 1904-1905 ГГ.

1.1 Дипломатические отношения между Россией и Японией в довоенный период

Политика самоизоляции Японии от других стран длилась два столетия, с XVII по XIX век. Выход Японии из изоляции связан с интенсификацией внешней торговли со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, такими, как США и Китай. Кроме того, в Японию стали проникать товары из других стран, а также учащались визиты путешественников, в том числе — путешественники из Российской империи. Освоение отечественными исследователями и географами Дальнего Востока привело к оживлению русско-японских отношений. Показательным стало учреждение в мае 1849 Приамурского отдела Российского географического общества в Хабаровске. По информации Н.А. Крюкова «одной из важнейших задач отдела являлся сбор и систематизация сведений о Японии»¹. Глава российской миссии Е.В. Путятин был включен в научный совет Российского географического общества. Многие члены общества (И.А. Лопатин, А.И. Воейков, А.В. Григорьев, И.С. Поляков) побывали в Японии и провели там ряд научных исследований. Изучение географии, экономики, культурных и религиозных традиций предполагаемого торгового партнера и потенциального соперника на Дальнем Востоке стало одной из задач для российских исследователей и политиков.

В 1866 и 1869 гг. ученый и общественный деятель М.И. Венюков, во время командировок в Японию, отмечал замкнутость и ограничение свободы передвижения, поэтому ему приходилось ограничиваться сбором сведений из

¹ Крюков, Н.А. Некоторые данные о положении рыболовства в Приамурском крае / Н.А. Крюков // Записки Приамурского отдела императорского русского географического общества. — Санкт-Петербург, 1894. — Т.1. — С.89-90.

европейских и американских источников¹. Помимо научных очерков М.И. Венюков опубликовал в «Известиях Российского географического общества» материалы по японской внешней торговле. Результатом этой работы явился курс лекций, прочитанный автором в Академии генерального штаба. Участие России в торговле с Японией оценивалось М.И. Венюковым положительно, однако он отмечал, что главными торговыми партнерами Японии оставались англичане, американцы, немцы и французы.

Говоря о слабом развитии русско-японских внешнеторговых связей и ошибках при заключении с Японией торговых договоров, Д.М. Позднеев упрекал российское общество за «безосновательное, насмешливо-скептическое игнорирование целой страны»².

На основе собранных сведений П.Ю. Васкевич впервые представил демографический анализ структуры японского населения Дальнего Востока России. П.Ю. Паскевич высказал мнение, что японцы приносят минимум пользы в экономическом отношении, что связано с их предпочтением товаров исключительно национальной промышленности и потреблением пищи, получаемой из Японии, а все заработки японцы отправляют на родину³.

Н.В. Кюнер сделал вывод о том, что японская эмиграция возникла не в силу внутренних причин, но по инициативе и дальнейшей поддержке правительства и благодаря настойчивой пропаганде со стороны прессы, подчеркивавшей ее желательность для расширения японского политического, и экономического влияния⁴.

Становление дипломатических отношений между Россией и Японией было связано с несколькими факторами: территориальные споры, совместное освоение ресурсов Японского и Охотского морей, развитие транспортного

¹ Венюков, М.И. Очерк международных вопросов в Азии / М.И. Венюков // Русский вестник. — 1877. — №4. — С. 553.

² Позднеев, Д.М. Япония: страна, население, история, политика.

³ Васкевич, П.Г. Очерк быта японцев в Приамурском крае / П.Г. Васкевич // Известия Восточного института. — Владивосток, 1906. — Т. 15.

⁴ Кюнер, Н.В. Японская эмиграция / Н.В. Кюнер. — Санкт-Петербург, 1914. — С.4.

сообщения между странами. Страны проявляли взаимный интерес по отношению к культурным, экономическим и политическим особенностям друг друга. Первый дипломатически оформленный контакт между Россией и Японией произошел в 1855 году: государства подписали Симодский трактат. Дипломатом со стороны России выступил Е.В. Путятин. Подписанный договор состоял из девяти статей. Трактат устанавливал торговые отношения, затрагивал проблему возможных преступлений, совершенных на территориях стран-союзниц, а также определял границы государств: «между островами Итурупом и Урупом», земель, входящих в цепь Курильских островов. Сахалин пока еще оставался неразделенным¹.

Положения Симодского трактата были подтверждены Эдосским договором в 1858 году, входящим в так называемые Ансэйские договоры, носящие неравноправный характер. Ансэйские договоры были заключены с США, Англией, Францией, Голландией и Россией, в рамках которых обеспечивалось экономическое сотрудничество Японии и дружественных стран, установление льгот в торговле, создание консульств дружественных стран на территории Японии. В целях налаживания экономических связей в 1867 году произошла русско-японская конвенция, которая отменяла ограничения в торговле между странами². Со стороны Японии наметился рост внешнеполитической активности.

С 1868 года в Японии проводится комплекс реформ под названием «Реставрация Мэйдзи», который был призван расширить сферу влияния Японии во внешней политике, преодолеть отсталость в политической и социально-экономической области. В этот же год Япония становится империей. Отсталость наблюдалась, в том числе и в военной сфере, что Японии удалось преодолеть к концу 70-х годов XIX века. Повышение общего

¹ Ключников, Ю.В. Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях. Часть I / Ю.В. Ключников, А. Сорокин. — Москва, 1925.

² Богуславский, Н.Д. Япония. Военно-географическое и статистическое обозрение / Н.Д. Богуславский. — Санкт-Петербург, 1904.

уровня развития военной мощи позволило Японии начать вести наступательную внешнюю политику и отстаивать национальные интересы.

В 1875 году был заключен Петербургский договор «об обмене территориями». Заключение договора обосновывается трудностями, с которыми сталкиваются страны при «совместном владении» островом. Сахалин — территория, пригодная для развития рыболовного промысла. Между населением России и Японии здесь нередко возникали конфликты за ресурсы. В рамках Петербургского договора территорией Японии признавались Курильские острова, а Сахалин становился частью Российской империи. Здесь же устанавливалась взаимовыгодная беспошлинная торговля, разрешалась ловля рыбы на приграничных территориях. Несмотря на привилегии, которые получила Россия в результате заключенных с Японией договоров, торговый оборот между странами был незначительным. В то время как другие торговые партнеры Японии осваивали новый рынок, Россия не смогла воспользоваться открывшейся возможностью в полной мере. Согласно точке зрения Н.А. Алепко, сложность в развитии экономических отношений между странами могла заключаться в языковом барьере¹. Стоит заметить, что проблема подготовки квалифицированных переводчиков-японистов встала во время и после Русско-японской войны.

Рыболовный промысел стал одним из факторов, определяющих экономические отношения между странами. Во второй половине XIX века Япония остро нуждалась в продовольствии, поэтому рыболовный промысел становился одним из самых простых способов снабдить население страны пищей. При рыболовстве Япония также занималась получением селедочного жира, необходимого для использования в сельском хозяйстве при выращивании риса. Российская империя не следила за добычей рыбы японцами у своих берегов и не обращала внимание на истощение рыбных

¹Алепко Н.А. Российско-японские экономические отношения на Дальнем Востоке России: 1855-1903 гг. : дис. канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2009.

запасов¹. Россия также стремилась развивать рыболовство в этом регионе. Россией нанимались японские рабочие, а также закупалось рыболовное оборудование из Японии, чтобы наладить процесс добычи рыбы.

Одной из главных страниц в развитии русско-японских отношений стала миссионерская деятельность Русской Православной церкви в Японии, духовным лидером которой стал Николай Японский.

Николай Японский (Касаткин) — глава миссии русской православной церкви в Японии. Будучи студентом Санкт-Петербургской духовной академии, Николай Японский изъявил желание стать настоятелем церкви при открывшемся консульстве в Хакодате (Япония). Он прибыл в Хакодате в 1861 году. Здесь Николай принялся изучать культуру японцев и японский язык, осуществлять пастырскую деятельность. Тем временем в России в 1865 году было основано Православное миссионерское общество, деятельность которого была одобрена Александром Ши его супругой, императрицей Марией Александровной.

В 1870 году в качестве руководителя духовной миссии в Японии был назначен Николай Японский: в этот же год он вернулся в Россию с целью утверждения бюджета миссии. В документе «Положение для Российской духовной миссии в Японии» от 1870 года был изложен не только бюджет миссионерской деятельности в Японии, но и рекомендации для миссионеров по поведению в чужой стране. Миссионерам следовало обязательно изучить японский язык, «осторожность, сдержанность и осмотрительность в вопросах веры», поскольку, как объясняет О.В. Шаталов, «соответствующего законодательства о свободе вероисповеданий в тот период времени... не было»². Первое время у Николая были помощники, но вскоре из русских

¹Алепко, Н.А. Российско-японские отношения на Сахалине и Петербургский договор 1875 г. // Известия АлтГУ. — 2009. — №4-1.

²Шаталов, О.В. Начальный этап деятельности Российской Духовной Миссии в Японии: 1870-1875 гг. / О.В. Шаталов, М.Н. Боголюбов // Православие на Дальнем Востоке. — СПб., 1996.

священников в Японии он остался один, привлекая к помощи равнодушных к православию японцев.

Подробности о своей жизни и работе в Японии Николай излагал в своем личном дневнике: на настоящий момент издано пять томов, где описывается прогресс духовной миссии, личное отношение Николая к происходящим событиям. В том числе затронута была и Русско-японская война, во время которой Николай Японский проживал на территории Японии. Накануне войны он говорил: «Мне приятнее было бы уехать в Отечество... но я твердо и радостно решил остаться»¹. Свое решение Николай Японский обосновал тем, что не мог оставить «юную церковь», однако он перестал участвовать в богослужениях в военный период, поскольку не мог молиться за японского императора, как это было положено. Регулярно Николай в своих дневниках обсуждал статьи в японских газетах о ходе войны. Нередко они возмущали его до такой степени, что однажды Николай Японский оставил такой комментарий: «Злее и сам дьявол не может клеветать»².

Во время войны Николай Японский считал обязанностью священнослужителей заботиться о военнопленных. Он считал, что доброжелательное отношение к военнопленным должно примирить Россию и Японию и поспособствовать их дальнейшему сближению: миссионер надеялся, что «с пленными японцами в России также обращаются хорошо»³. Русские пленные также высказывались с восхищением о прилежании здешних священников, «которое не встретишь везде и у нас в России»⁴.

Война показала, что необходимо готовить переводчиков-японистов и переводчиков-русистов. Квалифицированных кадров почти не было, возник спрос на обучение японскому языку. А.Н. Хохлов писал, что к 1910-1911

¹ Дневники святого Николая Японского: в 5 т. / Сост. К. Накамура. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Japonskij/dnevnik/ (дата обращения: 03.02.2022).

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

учебному году язык в Токио изучали 13 учеников из России¹. Ректор Японской православной духовной семинарии И. Сэнума издал пособие под названием «Практическое руководство к самостоятельному изучению японского разговорного языка».

Вину за события Русско-японской войны Николай возложил на Россию. В своих дневниках он писал, что русскому человеку не хватает такого же патриотизма, который был свойственен японцу; он критиковал существующие порядки и пороки общества, и война — наказание для России от бога. Л.Н. Логачева отметила, что Николай Японский нередко испытывал грусть и тоску от происходящего военного конфликта между странами, при этом поделиться своими чувствами ему было не с кем².

Умер Николай Японский в 1912 году. Историк О.А. Курбатов называл цифру в 28 230 японцев, которые считали себя православными³. Стоит отметить, что распространению православия в Японии мешали такие факторы, как традиционные для Японии религии (синтоизм и буддизм), а также распространенность других христианских религий. Проповедь католических и протестантских священников здесь началась раньше. Так, католический миссионер Франциск Ксаверий вступил на японские земли еще в первой половине XVI века. Кроме того, христианство находилось под запретом с XVI века, и запрет был снят только в ходе реставрации Мэйдзи в 60-80-е годы XIX века, однако неприязненное отношение японцев ко всему «иностранному» сохранялось.

¹ Хохлов, А.Н. Роль Токийской Православной семинарии в подготовке переводчиков-японистов / А.Н. Хохлов, М.Н. Боголюбов // Православие на Дальнем Востоке. — СПб., 1996.

² Логачева, Л.Н. Япония и Россия в дневниках святого Николая Японского / Л.Н. Логачева, М.Н. Боголюбов // Православие на Дальнем Востоке. — Санкт-Петербург, 1996.

³ Курбатов, О. А. Основание русской православной духовной миссии в Японии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2015. — № 6-2 (56).

После смерти Николая начался упадок православной церкви в Японии. В наши дни в Японии насчитывается около 10 тысяч человек, причисляющих себя к православным, что составляет не больше 0.01% от населения страны¹.

В 1891 году будущий император Николай Александрович посетил Японию. Николай путешествовал по восточным странам, и Япония входила в программу его путешествия. Посещение столицы должно было стать главным элементом путешествия Николая Александровича по Японии, поскольку к 1891 году было завершено строительство Собора Воскресения Христова под руководством миссионера Николая Японского. Однако в городе Оцу на будущего императора было совершено покушение, мотивированное неприязнью к иностранцам и воззрениями националистического характера. В качестве извинений Николаю Александровичу преподнесли множество подарков, один из которых – ковер со сценой «охоты на собак», которая, по всей видимости, была видом развлечений, что попробовал будущий император, находясь на территории Японской империи².

С 1894 по 1895 год Япония вступает в войну с Китаем. Война завершилась победой Японии и подписанием Симоносекского договора, по условиям которого Япония получала контроль над Ляодунским полуостровом. Однако из-за усиления Японии в Азиатско-Тихоокеанском регионе и увеличения влияния Японии на Корею в конфликт вмешались Франция, Германия и Россия. После «Тройственной интервенции» Япония была вынуждена отказаться от Ляодунского полуострова: взамен Японии обязались выплатить контрибуции большего размера. После этих событий в 1895 между Японией и Россией затем был заключен договор «О торговле и мореплавании». Этот документ закрепил равенство подданных России и

¹ Состоялся Собор Японской Автономной Православной Церкви // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/436187.html> (дата обращения: 16.11.2021).

² Егорова, А.А. Японское искусство на «Выставке предметов, поднесенных наследнику цесаревичу...»: презентация и восприятие // Искусствознание. — 2019. — №2.

Японии, торговые отношения на выгодных условиях без взимания пошлин, свободное прохождение судов по морям, например, по Японскому и Восточно-Китайскому морю. Россия и Япония обязываются обязывались помогать судам друг друга в случае крушений, пресекать дезертирство, передавать правонарушителей правительству¹. Это соглашение подтвердило Петербургский договор 1875 года и значительно расширило его положения. Договор вступал в силу в 1899 году и заключался на двенадцать лет.

Вскоре в 1896 году между Китаем и Россией подписывается «Союзный договор» (также «Московский»), в котором Российская империя обещает защиту от агрессии Японии. Это было тайное мирное соглашение, заключенное на фоне «усыпленной бдительности» Японии². Далее в результате Пекинской конвенции в 1898 году Российская империя получила возможность использовать территорию Ляодунского полуострова в торговых целях.

Ляодунский полуостров входил в состав китайской провинции Маньчжурия, а на его южной части располагался незамерзающий порт – Порт-Артур, интерес в котором у Российской империи был обусловлен возможностью экспортировать товары, как по суше, так и по морю даже в зимний период. Контроль над Желтым морем мог позволить контролировать государства Восточной Азии экономическим путем посредством взимания пошлин за пересечение моря.

Таким образом, Россия получала в пользование территорию, от которой Японии пришлось отказаться под давлением. Это рождало территориальные и экономические противоречия между государствами. Ощущение, словно у Японии отняли то, что должно было принадлежать ей, родило антироссийские настроения в Японии и возникновение идей

¹ О торговле и мореплавании: договор, заключенный между Россией и Японией 27 мая (8 июня) 1895 года // МИД. Сб. договоров и дипдокументов по делам Дальнего Востока 1895-1905 гг. — Санкт-Петербург, 1906.

² Фролов, И.А. Причины Русско-японской войны 1904-1905 гг. / И.А. Фролов // Власть. — 2014. — №7.

националистического характера, наметилась милитаризация Японии. В стране повысились налоги, и началась подготовка к будущим военным действиям. На фоне этого появляется движение «Гасин сётан», призывающее японцев вытерпеть трудности ради будущей победы¹. Лозунг, под которым действовало движение, имеет весьма символический перевод: «Почивать на хворосте и вкушать желчь»².

1.2 Условия развития отечественной периодической печати на рубеже XIX-XX веков

На вторую половину XIX века приходится расцвет периодической печати Российской империи. Внешнеполитические обстоятельства и внутренние реформы рождают потребность в информации в широких слоях общества. Крымская война 1853-1856 годов вызвала необходимость в оперативном освещении событий войны. Либеральные реформы императора Александра II также привели к изменениям в периодической печати. Так, император в 1865 году издает указ, направленный на смягчение цензурной политики в отношении периодической печати. Теперь издания освобождались от предварительной цензуры. В случае нарушения законов периодические издания «подлежат... действию административных взысканий по особо установленным на то правилам»³. Документ разрешил вести коммерческую деятельность, связанную с продажей изданий, размещать объявления различного характера, например, «свадебные и разные другие пригласительные билеты, визитные карточки, этикетки, прейскуранты, объявления о продаже вещей, о перемене квартиры».

¹ Османов, Е.М. Реакция Японии на российско-китайские переговоры и заключение Союзного договора между российской империей и Китаем 1896 года: по материалам отечественных и японских документов // Kant. — 2017. — №3 (24).

² Большой китайско-русский словарь. — URL: <https://goo.su/vPX1S> (дата обращения: 09.10.2021).

³ Периодическая печать и цензура Российской империи в 1865–1905 гг. Система административных взысканий: Справочное издание — Санкт-Петербург: Издательство «Нестор-История», 2011. — С. 358-359.

Смерть Александра II вызвала реакцию со стороны правительства. Александр III в 1882 году издает документ «О временных мерах относительно периодической печати». Закон позволял подвергать цензуре периодическую печать и закрывать неудобные издания на неопределенный срок «с воспрещением редакторам и издателям оных быть впоследствии редакторами или издателями каких-либо других периодических изданий»¹. Так, изменения в законодательстве касательно периодики позволяли фактически навсегда прекращать деятельность каких-либо изданий.

Однако быстрое распространение информации становится не только потребностью в обществе, но и выгодной деятельностью с коммерческой точки зрения. Создаются телеграфные агентства, которые начинают размещать свои сообщения в периодических изданиях. В 1866 году было создано Российское телеграфное агентство. В 1871 году — Международное телеграфное агентство, которое издавало собственные бюллетени, а в 1882 году — Северное телеграфное агентство. Значительно увеличился тираж периодических изданий и их количество, наметилась дифференциация изданий по тематике.

Для рассмотрения вопроса о положении периодической печати накануне XIX-XX веков уместно обратить внимание на контекст развития периодики. Такие историки, как А.Н. Боханов, Р.П. Овсепян, Б.И. Есин писали о том, что в России существовал механизм предварительной цензуры, что не допускало существование газет оппозиционной направленности. Формировавшиеся партии легальных изданий не имели. Таким образом, в пространстве периодической печати могли существовать только те издания, которые или поддерживали официальную позицию властей, или использовали нейтральные формулировки в освещении тех или иных событий.

К началу XX века в Российской империи существовало более 120 газет, различающихся по своей специализации. Издавались в том числе и

¹ Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Третье. — СПб., 1886.

юмористические, профессиональные, рекламные газеты. Популярность приобрели такие газеты, как «Новое время», «Московские ведомости», «Свет», «Биржевые ведомости», «Курьер», «Новости», «Право», «Россия», «Русские ведомости», «Русское слово»¹.

Развитие политической мысли в России привело к появлению журналов разных ориентаций: «Русская мысль», «Вестник Европы», «Русское богатство», «Русский вестник». Возникли журналы научной направленности: «Научное обозрение», «Образование». Появились и семейные журналы с рядом иллюстраций: «Родина», «Нива»². Если в начале XIX века периодические издания были нерегулярными и доступными лишь узкой прослойке общества, то теперь спрос на периодическую печать сделал их более востребованными среди населения. Периодическая печать была способна не только удовлетворить информационный голод, но и внедрить в общественное сознание определенные идеи, что превращало ее в инструмент для манипулирования общественными массами.

Работники издательской сферы периода Российской империи отмечали некоторые тенденции, характерные для периодической печати страны на начало XX века. Помимо газет, характеризующихся быстрой скоростью выхода в печать, в России распространение также получили журналы. Н.А. Ульянов пишет, что «журнал до некоторой степени утоляет острую... потребность следить за умственной жизнью всего человечества»³.

В условиях малой покупательной способности и отдаленности от культурных центров страны жители Российской империи могли приобретать ежегодную подписку на журналы. Коммерческий характер изданий позволял оплачивать труды литераторов или научных работников, которые отправляли

¹ Данилевский, И.Н. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории / И.Н. Данилевский. — Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 1998.

² Сони́на, Е. С. Петербургская универсальная газета конца XIX века / Е.С. Сони́на. — Санкт-Петербург: Издательство СПбГУ, 2004.

³ Указатель журнальной литературы: алфавитный, предметный и систематический / Сост. Н.А. Ульянов. — 1911.

статьи в журналы. В то же время журналы не были предназначены для широких слоев общества. Они были направлены на узкий круг лиц, образованное население, интеллигенцию.

К началу XX века бюджет изданий начинает расти. Промышленники, финансисты, банкиры начинают принимать участие в создании периодики. Степень коммерциализации и желания извлечь выгоду из периодических изданий также возрастает. Увеличивается тираж изданий, к материалам для периодических изданий начинают привлекать литераторов и журналистов с оплатой их деятельности. Примером такого издания являются «Биржевые ведомости», газета была основана в 1880 году С.М. Проппером, у которого была весьма плохая репутация. Современники, в частности И.И. Ясинский, описывали С.М. Проппера как издателя, нацеленного на прибыль: он «торговался с сотрудниками из-за каждой копейки»¹. Стремление получить максимальное количество прибыли приводило к тому, что он «урезывал, при малейшем удобном случае, гонорар сотрудникам». Возможно, что для этого периода подобное поведение основателей изданий коммерческого характера не являлось редкостью.

В качестве «золотой середины» появляются еженедельники, которые быстро приобрели популярность: в ежедневных газетах не хватало глубокой аналитики и научно-культурной составляющей, а журналы, в которых статьи могли писать эксперты в тех или иных областях, выходили редко — обычно раз в месяц². При этом журналы пользовались популярностью у узкого круга лиц. Зато еженедельники с относительно частым выходом и наличием различных статей развлекательного и культурного характера были способны удовлетворить запросы общества. Периодические издания все больше приобретали свойства инструмента, который мог использоваться государством или различными организациями с политическими целями.

¹ Ясинский, И.И. Роман моей жизни / И.И. Ясинский. — Москва, 1926.

² Асташкин, А.Г. Социокультурная среда в России начала XX века и её влияние на становление журналистики // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. — 2017. — №3.

Важность периодической печати в жизни общества осознала и церковь: стали активно распространяться газеты и журналы христианской направленности, например, «Братское слово», «Богословский вестник», «Душеполезное чтение», «Русский паломник» и прочие.

В 1901 году вышел статистический очерк по российским газетам от экономиста и журналиста А.В. Пешехонова. Автор отмечает, что внешние признаки у российских газет одинаковые: они «издаются в форме листков, а не тетрадей, во всех них имеются однородные отделы; они похожи друг на друга также распределением материала по отделам и даже отделов на пространстве газетного листа»¹. Пешехонов также выделяет категории публикуемого материала. Согласно его анализу, новостной блок составляет около 61% всей газеты, при этом соотношение общих новостей к местным — 1:3; 28% составляют стихотворения, проза, и статьи; 20% материала посвящено сатирическим статьям на злободневную тему; материал смешанного характера — 11%; главная статья под заголовком и ее продолжение — всего 8% от газеты. Однако в столичных газетах чуть больше внимания уделяется литературному блоку.

Пешехонов отмечает отличающиеся предпочтения в новостном материале у городского и провинциального жителя. Он считает, что городские жители предпочитают местные и «экстраординарные» новости, зачастую игнорируя общероссийские известия и новости мирового уровня. Провинциальные жители более заинтересованы в общероссийских новостях, но по-прежнему равнодушно в большинстве своем относятся к новостям других стран.

Обратим внимание на новостные материалы в периодических изданиях с целью выяснения уровня информационного снабжения населения накануне Русско-японской войны. Так, например, в газете «Дон» №20 1900 года видим компиляцию из телеграмм от Российского телеграфного агентства,

¹ Пешехонов, А.В. Русская политическая газета / А.В. Пешехонов // Русское богатство. — 1901. — №3.

отражающих новости по всему миру: Париж, Женева, Филиппополь, Паардеберг, Лондон и Вена, Санкт-Петербург. Гораздо больше места на газетных листах занимает раздел «Местная хроника, слухи и заметки», в котором опубликованы сведения о выдающихся жителях региона, мероприятиях и открывшихся предприятиях или заведениях, об увеличении стоимости различных товаров¹. В 1903 году газета начинает публиковать новости из Китая и Японии, что можно связать с нарастающим напряжением между Россией и Японией².

В выпуске №8 газеты «Терджиман-Переводчик» также присутствуют новости о войне в Южной Африке (англо-бурская война 1899-1902 года), написанные на основе телеграмм. Блок «Разные вести» — компиляция общих новостей, относящихся к России и иногда затрагивающих другие страны. В издании особое внимание уделяется хронике, которая занимает половину общего объема газеты³. Перед войной в издании публиковались новости, касающиеся русско-японских отношений. В январском издании за 1904 год опубликована статья «Японские офицеры в Болгарии», в которой описывается поведение японских военнослужащих в Болгарии. Согласно статье, японцы «серьезно относятся к возгоревшемуся между ними и Россией конфликту», а цель их визита в Болгарию — знакомство с духом русского человека и тактикой, настроем русской армии⁴.

Выпуск №10 газеты «Неделя» новостному блоку уделял не меньшее внимание. Затрагивались как экономические новости, так и различные известия по всей стране общего характера, а также новости политического характера и международные конфликты. Для освещения событий привлекались не только полученные телеграммы, но и заметки из иностранных газет⁵.

¹ Дон / В.Г. Веселовский. — 1900. — 17 февраля.

² Дон / В.Г. Веселовский. — 1903. — 11 декабря.

³ Переводчик. — 1900. — 1 марта.

⁴ Переводчик. — 1904. — 9 января.

⁵ Новое дело. — 1900. — 5 марта.

В выпуске газеты «Двинский листок» №108 присутствуют блоки «Хроника» и «Внешние известия», при этом положение дел в других странах описывается путем публикации телеграмм от Российского телеграфного агентства. В выпуске содержатся сведения из таких стран, как Черногория, Франция, США, Польша, Испания и Австралия¹. В преддверии войны между Россией и Японией «Двинский листок» включает в новостной блок материалы, полученные из Китая и Японии. Публикуемые телеграммы позволяют увидеть назревание конфликта в русско-японских отношениях: «Китайское правительство так встревожено, что предпочтет контроль России над Манчжурией»; в Японии «довершаются приготовления» военного характера. Телеграммы из Лондона и Нью-Йорка также демонстрируют возможность военного столкновения между странами. Например, США заявляют о закупках мяса со стороны государств².

Телеграммы Российского телеграфного агентства использует газета «Ведомости Одесского градоначальства». В зависимости от внешнеполитической обстановки, большее внимание уделяется новостям мирового уровня или новостям по России. Так, летом 1902 года газета публиковала преимущественно новости по России, а новостям из других стран уделялось сравнительно меньшее, фрагментарное внимание³. В то же время накануне войны между Японией и Россией газета публиковала достаточное количество новостей политического характера, привлекая в том числе и сведения из иностранных изданий. Приводится статья из немецкой «Koelnische Zeitung», в которой утверждается желание Японии найти мирный выход из сложившегося конфликта. Отмечаются противоречия в периодической печати: Англия ранее публиковала информацию, согласно которой Япония посылала России ультиматум⁴.

¹ Двинский листок. — 1901. — 9 мая.

² Двинский листок. — 1903. — 17 декабря.

³ Ведомости Одесского градоначальства. — 1902. — 30 июля.

⁴ Ведомости Одесского градоначальства. — 1903. — 18 декабря.

При рассмотрении состояния периодики нельзя не упомянуть вопрос грамотности населения. Число грамотных людей в городской и сельской местности отличалось. Результаты переписи населения 1897 года показывают низкий уровень грамотности. В европейской части страны уровень грамотности составлял всего 22,9%; по империи — 21,1%¹. В связи с этим информационное снабжение населения было возможным лишь при увеличении уровня грамотности по стране. В сельской местности распространение информации осуществлялось сложнее, в том числе и пропагандистские мероприятия. Получить сведения о том, что происходит в стране, было возможно, если неграмотный человек начнет слушать чтение более грамотного человека. Но распространение новостей «из вторых рук» имело свои недостатки. Нередко информация могла рождать слухи, догадки и домыслы.

Подведем итог. Периодические издания в Российской империи смогли начать активно развиваться со второй половины XIX века благодаря законам императора Александра II, несмотря на дальнейшие цензурные ограничения. Появляются телеграфные агентства, растет число периодических изданий, что обусловлено повышенным спросом на получение информации и коммерциализацией изданий. Периодические издания становятся способом получения прибыли, бюджет газет и журналов увеличивается. Издания дифференцируются по своей направленности для удовлетворения различных вкусов читателей.

Новостной блок — самый «массивный» в газете: он составляет до 61% от всего издания. Анализ некоторых периодических изданий показал, что для формирования новостей нередко используются телеграммы или переписываются материалы из иностранных газет, поскольку российские периодические издания редко привлекали к работе корреспондентов. Однако свежие известия зачастую могли распространяться не столько с помощью

¹ Россия. 1913 год. Статистическо-документальный справочник. — Санкт-Петербург: Блиц, 1995.

газет, сколько «из вторых рук» по причине низкого процента грамотности среди населения, что порой рождало искаженную информацию.

1.3 Факторы формирования общественного мнения в периодической печати

Роль информации в жизни общества менялась с ходом истории, и потребность в информационном обеспечении человека росла. Человек двадцать первого века имеет доступ к неограниченной информации различного характера от книг или научных статей до контента развлекательного характера. В то же время информацией на протяжении всей истории можно было манипулировать: материал мог содержать намеренно искаженные с определенными целями сведения. По этой причине проверка информации и умение ориентироваться в ней видится необходимым, а для современного человека является важным навыком.

В наше время проверкой информации занимаются люди, состоящие на должности так называемых «фактчекеров», которые нередко заняты в журналистской среде. Они занимаются верификацией информации, сведений, фактического материала, что становится особенно актуально «в период информационных войн, постправды, развития социальных сетей в качестве источников информации»¹.

Выделяется несколько видов информационных потребностей: получение знаний научного и прикладного характера, ситуативная потребность, связанная со слухами или мнениями людей, а также потребность в получении информации с целью «ориентировании в реальных событиях»². Отмечается, что необходимость ориентироваться в происходящих в мире событиях и новостях приводит человека к обращению к материалам периодической печати.

¹ Шестеркин, Л.П. Фактчекинг и верификация информации в контексте журналистского образования / Л.П. Шестеркин, Л.К. Лободенко, А.В. Красавина, А.Р. Марфицына. // Вопросы теории и практики журналистики. — 2021. — №1.

² Загидуллина, М.В. Информационная потребность как теоретическая проблема // Вестник ВУиТ. — 2012. — №3.

История знает ряд примеров, когда правительство стремилось регулировать периодические издания. В научной статье Е.И. Белоусов приводит в пример восстание Кондратия Булавина, когда в газете «Ведомости» К. Булавин был охарактеризован с негативной точки зрения с целью дискредитирования предводителя восстания¹.

Средства ведения информационной войны совершенствовались на протяжении истории. В статье В.В. Барабаша, Е.А. Котеленец и М.Ю. Лаврентьевой в пример приводится трактат VI-V вв. до н.э. «Искусство войны», автор которого, Сунь Цзы, называет победу над противником без сражения «венцом искусства»². Авторы также отмечают, что изучение «Искусства войны» обязательно во многих военных учебных заведениях, ровно как и изучение психологии. В то же время авторы считают, что «ни в одном вооруженном конфликте информационная война не являлась главным фактором победы какой-либо из сторон»³. На наш взгляд, при определенных условиях информационная война может оказать влияние на развитие военного конфликта.

Механизмов информационного воздействия на человека называют несколько. В статье К.Е. Морозова и О.А. Питько выделяется внушение, агитация, убеждение, стереотипизация и проблематизация⁴. Авторы статьи описывают внушение как «легкий» механизм, где посредством предоставления определенной информации у человека складывается «нужная» точка зрения на тот или иной вопрос; в отличие от внушения, агитация представляет собой более явное и порой агрессивное навязывание мнения. К.Е. Морозов и О.А. Питько описывают убеждение как способ подавления скептицизма со стороны общества, в процессе которого

¹ Белоусов, Е.И. Средства массовой информации в России: историко-правовая ретроспектива развития // ИСОМ. — 2014. — №5.

² Барабаш, В.В. Информационная война: к генезису термина / В.В. Барабаш, Е.А. Котеленец, М.Ю. Лаврентьева // Знак: проблемное поле медиаобразования. — 2019. — №3 (33).

³ Там же.

⁴ Морозов, К.Е. Психологические механизмы воздействия пропаганды СМИ / К.Е. Морозов, О.А. Питько // Вестник ПГУ им. Шолом-Алейхема. — 2018. — №2 (31).

манипуляторы общественным сознанием «могут использовать рациональные доводы в пользу своей позиции, но игнорировать контраргументы»¹. Стереотипизация и проблематизация в представлении авторов — схожие механизмы, в результате которых в обществе рождается стереотип касательно определенного явления, идеи, а механизм проблематизации искажает реальную обстановку в обществе и переключает внимание на другие проблемы, значимость которых может быть низкой.

В статье авторов Н.В. Девдариани и Е.В. Рубцова выделяются схожие механизмы манипуляции общественным сознанием: отвлечение внимания, создание проблемы с уже предложенным решением, постепенное внедрение мнения в сознание общества. В рамках манипуляции возможно не предоставлять правдивую информацию и мешать критическому мышлению, демонстрируя те или иные сведения исключительно с эмоциональной стороны и воздействуя на психику человека².

И.В. Князева анализирует историческую эволюцию механизмов манипуляции общественным сознанием. Так, например, в античности интеллигенция была «двигателем» формирования общественного мнения посредством произведений и театральных представлений. Историки и мыслители эпохи Средневековья описывали те или иные события с религиозной позиции. Автор статьи приводит в пример крестовые походы и попытку оправдать грабительское отношение по отношению к христианскому наследию, используя идею о провиденциализме³. Развитие общества и периодической печати в XX веке позволило успешнее проводить информационную кампанию, культивируя потребление и массовую культуру.

¹ Там же.

² Девдариани, Н.В. Управление средствами массовой информации и манипулирование общественным сознанием / Н.В. Девдариани, Е.В. Рубцова. // КНЖ. — 2017. — №4 (21).

³ Князева, И. В. Историческая эволюция форм манипуляции общественным сознанием // НОМОТНЕТІКА: Філософія. Соціологія. Право. — 2010. — №20 (91).

И.В. Князева пишет, что сознание человека проходит через «программирование потребностей, желаний, убеждений»¹.

Война не может не оказывать влияние на общество, его настроение и дальнейшее развитие. Военные сражения приносят их участникам стресс и моральные травмы. Общество может находиться в угнетенном состоянии в зависимости от хода военных действий. Существует точка зрения, согласно которой «война порождает деградацию», поскольку постоянное нахождение военнослужащего в стрессовой обстановке ведет к притуплению морали и нравственных стандартов. В статье, посвященной личности в условиях войны, приводятся воспоминания участников боевых действий, которые признают, что со временем они привыкают к обстановке и перестают обращать на нее внимание. Так, например, генерал-лейтенант Н.В. Симановский писал, что человек в условиях войны теряет чувства, из-за чего с равнодушием смотрит на все, что происходит на поле боя².

Е.Ю. Шакирова в научной статье пишет, что формирование образа войны, то есть отношения общества к военным действиям, происходит постепенно, нередко с использованием средств массовой информации³. Автор статьи отмечает, что образ войны формируется не только у военнослужащих, но и у тех, кто непосредственно не участвует в войне, поскольку получает информацию о событиях и контактирует с ветеранами военных действий. Отмечается и существование военных мифов, которые можно сравнить со слухами⁴.

О.В. Гефнер формирование образа войны в российском обществе связывает с менталитетом. По мнению автора статьи, война для русского человека ассоциируется с обороной и защитой страны, но не агрессией в сторону других стран. «В русском менталитете и культуре война

¹ Там же.

² Хоружая, С.В. Личность в условиях войны: историко-психологический анализ / С.В. Хоружая, А.Р. Салчинкина // Colloquium-journal. — 2019. — №3-5 (27).

³ Шакирова, Е.Ю. Образ войны: проблема содержания и формирования // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. — 2018. — №2.

⁴ Там же.

представляется всегда как великая, всенародная, священная, жертвенная», — пишет Гефнер¹. В то же время автор статьи отмечает, что в истории есть примеры, когда Россия сама начинала войну, но такая война воспринималась как освободительная, война для обуздания агрессии других государств, война за исторически принадлежавшие ей территории. О.В. Гефнер использует следующие понятия, ассоциирующиеся у русского человека с войной: защита, долг, борьба со злом, священный крест².

События Русско-японской войны 1904-1905 гг. могут наглядно проиллюстрировать пропаганду в газетах и журналах. Известное крылатое выражение «на войне все средства хороши» применимо по отношению к любым военным конфликтам, включая Русско-японскую войну. Российская империя и Япония стремились распространить искаженные сведения не только на своих территориях, но и по мере привлечения внимания к конфликту других государств создать для себя наиболее благоприятный образ по сравнению с противником. Информационная война стала еще одним элементом внешней политики двух государств.

Информационная война против России со стороны США, Великобритании и Японии накануне военной кампании отмечается в статье А.Ю. Зубова. Автор пишет о публикации так называемого «лжесобытия» в американской прессе, где российскому флоту приписывается агрессия по отношению к чужим судам³. Он также отмечает намеренное создание негативного, дикого образа России⁴. Приведенные примеры наглядно демонстрируют искажение информации с целью достижения внешнеполитических целей.

Стремясь стать полноправным членом внешнеполитических отношений, Япония применяла различные технологии по созданию своего

¹ Гефнер, О.В. Образ войны в русском культурном архетипе // Вестник ОмГУ. — 2019. — №2.

² Там же.

³ Зубов, А.Ю. Информационно-психологическая агрессия, направленная против русского флота в годы японской войны 1904 - 1905 гг // Известия СПбГАУ. — 2015. — №39.

⁴ Там же.

положительного образа, которые описываются в статье Д.Б. Павлова. Накануне и во время войны Япония спонсировала различные новостные заметки. Часть из них была направлена на развеивание мифа о «желтой угрозе». Так, автор приводит в пример заметку авторства Отто Эльтцбахера, который писал об отсутствии угрозы со стороны Японии или Китая в сравнении с Россией, представляющей гораздо больший вред для европейских стран¹. Подобные спонсируемые новостные заметки — пример манипуляции общественным сознанием.

Затрагивая проблему влияния на общественное сознание, отметим, что образ Японии формировался на протяжении долгого времени. Появились и стереотипы, чему способствовало в том числе и географическое положение Японии. Представление о далекой стране формировалось зачастую за счет сообщений путешественников. Япония приобрела казалось далекой и загадочной страной, и этот образ первоначально романтизировался. Затем он трансформировался в образ врага. Так, например, в статье Э.А. Воробьевой отражен противоречивый взгляд российского общества на своего соседа. Было представление как о «трудолюбивых, честных, вежливых японцах», так и о «варварах-японцах, недалеких, трусливых и лицемерных»².

В российской периодической печати встречались такие описания по отношению к японцам, как «желтолицые островитяне», «желтомордые макаки» — это прямое следствие концепции «желтой угрозы». К тому же, как отмечает Э.А. Воробьева, использовались похожие приемы по унижению политического противника. В материалах периодической печати японцев описывают как глупых, маленьких и трусливых дикарей. Но, по мнению Воробьевой, эти приемы не стали достаточно эффективными, ведь солдаты испытывали чувство долга перед родиной, и их «вела в бой не ненависть»³.

¹ Павлов, Д.Б. Япония на рубеже XIX-XX вв. : технологии создания позитивного образа на Западе // Ежегодник Япония. — 2009. — №38.

² Воробьева, Э.А. «Прекрасная страна Япония, прекрасная страна Россия»: формирование и восприятие образа врага // Идеи и идеалы. — 2018. — №1 (35). — С. 164-182.

³ Там же.

Ю.И. Докучаева в статье, посвященной образу врага, описывает содержание дневников участников военных событий. Автор замечает, что в таких дневниках обычно сложно найти какие-либо отрицательные высказывания, обращенные во вражескую сторону. Так, например, русские военнослужащие называют противоположную сторону «японцами», а свою – «наши», а слова «противник», «неприятель» и «враг» встречаются гораздо реже. Порой описывались положительные стороны японской армии и удачные маневры¹.

Подведем итог. Отношения России и Японии стали активно развиваться во второй половине XIX века. Страны заключали договоры о дружбе и сотрудничестве. Имелся экономический потенциал, например, в сфере рыболовства. В то же время такие историки, как Д.М. Позднеев, отмечали слабое развитие русско-японских внешнеторговых связей, а также пренебрежительное и скептическое отношение Российской империи к Японии как к торговому партнеру. Несмотря на то, что изначально между странами формировались вполне положительные взаимоотношения, территориально-экономический фактор, а также нарастающее напряжение, привел к Русско-японской войне 1904-1905 годов. Одной из главных страниц в развитии русско-японских отношений стала миссионерская деятельность Русской Православной церкви в Японии, духовным лидером которой стал Николай Японский. Историкам доступны дневники Николая Японского, в которых он нередко рассуждал о войне между Россией и Японией, писал о содержании японских газет, что позволяет использовать дневники миссионера с целью сравнения материалов отечественной и японской периодической печати.

Накануне Русско-японской войны периодическая печать Российской империи находилась в процессе активного развития. Пресса получила свободу в законодательном плане со второй половины XIX века, несмотря на

¹ Докучаева, Ю.И. Концепт «Образ врага» в дискурсе комбатантов о Русско-японской войне // Ярославский педагогический вестник. — 2015. — №4.

дальнейшие цензурные ограничения, введенные Александром III. Периодические издания превращаются в источник прибыли, газеты коммерциализуются, происходит их дифференциация по тематике и по целевой аудитории. Увеличивается тираж периодических изданий. Анализ прессы показал, что «ядром» газет являлся новостной блок, составляющий больше половины всей публикуемой в изданиях информации. В него включаются новости местного, всероссийского и мирового уровня. Для формирования новостного блока используются сообщения, полученные телеграфными агентствами. Позволить себе корреспондента могли далеко не многие газеты, поэтому сообщения корреспондентов могли восприниматься как эксклюзивные.

Такие историки, как А.Н. Боханов, Р.П. Овсепян, Б.И. Есин писали о том, что в России существовал механизм предварительной цензуры, что не допускало существование газет оппозиционной направленности. Формировавшиеся партии легальных изданий не имели. Таким образом, в пространстве периодической печати могли существовать только те издания, которые или поддерживали официальную позицию властей, или использовали нейтральные формулировки в освещении тех или иных событий.

Потребность общества в информации существовала накануне Русско-японской войны. Не менее актуальной информационная потребность является и для современного общества. Благодаря новостям, получаемым из средств массовой информации, общество остается осведомленным о происходящих в мире событиях. Так, периодические издания — удобный инструмент для манипулирования общественным мнением.

С ходом истории сформировались и механизмы информационного воздействия на человека: внушение идей, убеждение в верности или ложности тех или иных идей, стереотипизация. С целью манипуляции обществом его внимание можно отвлечь и сфокусировать на иных проблемах, преуменьшить или преувеличить значимость тех или иных

событий. Образ войны — отношение к войне — формируется нередко с использованием периодической печати. При этом немалую роль здесь играет менталитет и культура общества. Так, для населения России любая война воспринималась как защита интересов государства, война с благими целями, защита от агрессии неприятеля. Манипуляция общественным мнением происходила и в годы Русско-японской войны 1904-1905 гг.

ГЛАВА 2 АНАЛИЗ МАТЕРИАЛОВ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ ПЕРИОДА РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ

2.1 Печатные издания военного периода 1904-1905 гг.

В освещении событий Русско-японской войны важную роль играли периодические издания как способ донести сведения о войне обществу и удовлетворить его потребность в осведомленности о происходящих событиях. Являясь одной из форм средств массовой информации, периодические издания могут быть использованы с целью распространения каких-либо ценностей и идей политического и экономического характера; сведения, помещаемые в статьи периодической печати, могут воздействовать на оценки людьми тех или иных событий.

В годы Русско-японской войны сведения о ее событиях доносились не только через газеты и тематические журналы, но и через народный лубок, карикатуры, стихотворения насмешливого характера, поэзию (в том числе фронтовиков), слухи; все это — ценные источники, позволяющие нам исследовать мнение общества и его настроение по отношению к происходящим на фронте событиям.

Разнообразие форм и средств распространения информации имеет значение: по результатам переписи 1897 г. неграмотного населения по империи было 78,9%¹. Резко отличается и уровень грамотности сельского населения в сравнении с городским. А.Г. Рашин в статистическом очерке о Российской империи приводит следующее высказывание: «Большинство грамотных людей сосредоточено в городах; в селах едва ли наберется половина того, сколько находится в городах»². Процент грамотности среди населения по результатам переписи свидетельствует о необходимости иных средств получения информации помимо периодических изданий.

¹ Россия. 1913 год. Статистическо-документальный справочник.

² Рашин, А.Г. Население России за 100 лет (1811-1913 гг.) / А.Г. Рашин, С.Г. Струмилин. — Москва, 1956.

По этой причине изображения, в том числе и карикатурные, могли служить наглядным средством донесения основной информации на тему войны, в распространении информации играло роль и устное творчество. Через слухи также распространялись сведения о событиях на фронте, что рождало домыслы и догадки. Сами слухи, в свою очередь, могли появляться, например, из-за грамотного населения, которое имело возможность прочитать материалы периодической печати.

Рассматриваемые газеты в годы войны можно разделить на три группы по территориальному признаку: страны-участницы войны (Россия и Япония); страны, заинтересованный в Русско-японской войне (США, Великобритания, Китай); страны, не имеющие интереса, но освещающие события периодических изданиях (Франция, Германия).

В России события с фронта освещались во множестве периодических изданий. Некоторые издания отправляли корреспондентов в Японию, чтобы получать наиболее свежую информацию через телеграммы от корреспондентов. Такие газеты, как «Новое Время», «Петербургские Ведомости», «Приамурский Край», «Русское Слово», «Русский Вестник», обзавелись собственными корреспондентами¹.

Газеты «Дальний Восток», «Владивосток» и «Новый край» — примеры местной хроники на Дальнем Востоке, где могли выходить наиболее свежие известия с фронта ввиду близости к эпицентру событий. В то же время новости подвергались жесткой цензуре. В.Л. Агапов в исследовании материалов газет Владивостока, Порт-Артура и Маньчжурии приводит цитату одного из редакторов такой газеты Н.Н. Веревкина: «От меня ждут правды... вместо этого я пишу ложь... Я восторгаюсь и самый мелкий факт возвожу в геройский подвиг». Подверженные строгой цензуре периодические издания нередко приукрашивали события, убеждали

¹ Павлов, Д.Б. Русско-японское пропагандистское противостояние на Дальнем Востоке в 1904—1905 гг. / Д.Б. Павлов // Труды Института российской истории. — Москва, 2013. — С. 365-415.

читателей в победах России на фронте и унижали противника, показывая дикость, жестокость и зверства японской армии¹.

Среди прочих российских изданий отметим «Русскую газету», выходившую ежедневно с октября 1904 года в Санкт-Петербурге. В «Русскую газету» входили новости с театра военных действий, предоставляемые не только русскими корреспондентами: сюда также включали телеграммы из Вашингтона, Токио, Шанхая, Парижа, Лондона и иных городов. В некоторых выпусках «Русской газеты» встречались карикатуры и иллюстрации. Газета «Русь» выходила реже, но тоже содержала в себе новости военного характера и телеграммы. Такие издания, как, например, «Сибирская жизнь», «Биржевые ведомости» и «Сельский вестник» освещали события войны нечасто, но в «Сельском вестнике» порой публиковались материалы, в которых отражалось влияние войны на население страны.

Существовало и такое издание, как «Терджиман-Переводчик» — газета выходила на двух языках, использовался крымско-татарский язык. Эта газета была предназначена для тюркоязычного населения.

Журнал «Летопись войны с Японией», выходивший в 1904-1905 годах, примечателен большим количеством материала, посвященного войне. В журнал включали статьи аналитического характера и иллюстрации военной действительности. Над иллюстрациями в данном журнале работали художники Б. Бакмансон, М. Езучевский, Н. Пирогов, А. Сафонов и другие². Журнал стремится осветить военную действительность с различных сторон, не принижая при этом противника в лице Японии. В то же время изредка публиковались и карикатуры на происходившие во время войны события.

Война между Россией и Японией вскоре началась еще и информационная: каждая из стран стремилась создать положительный образ

¹ Агапов, В.Л. «У рухнувшей авантюры»: русско-японская война 1904-1905 гг. И владивостокская пресса // Россия и АТР. — 2014. — №1 (83).

² См. Приложение А, рис. 1.

на внешнеполитической арене, привлекая на свою сторону другие государства. Не менее важно было вести пропагандистское сопротивление в Китае, поскольку борьба между государствами затрагивала Ляодунский полуостров. Так, например, Е.И. Алексеев, наместник на Дальнем Востоке и главнокомандующий сухопутными и морскими силами в Тихом океане, распорядился создать периодические издания в Китае¹. Е.И. Алексеев, помимо своих должностей, стал лицом, ответственным за пропагандистскую деятельность. Историк Д.Б. Павлов в своем исследовании перечисляет такие издания, как «Jen-Tu-Pao» и «Shen-Qing-Pao», которые редактировались как русскими, так и китайскими журналистами. Кроме того, Россия спонсировала некоторые газеты, например, «Ji-Pao» и «Shen-Pao».

Япония не отставала от России в информационном плане. В отличие от России, Япония преуспела в количестве периодических изданий в Китае: имея в Шанхае свое Генеральное консульство, к началу войны Япония спонсировала выход как минимум десяти газет². Д.Б. Павлов приводит названия газет на китайском языке (с китайскими и английскими названиями): «Nan-Fang-Pao», «Sin-Van-Pao», «Tun-Van-Hu-Pao», «EasternTimes» и «UniversalGazette». Кроме того, под дотацией Японии выходили и полностью англоязычные издания: «China Gazette», «Hong-Kong Daily Press», «North China Daily News», «Shanghai Mercury», «Shanghai Daily Press», «Shanghai Times» и многие другие. Принимая финансовую помощь от Японии, периодические издания должны были публиковать такую информацию, которая могла бы быть выгодной с политической точки зрения для Японии.

В японских периодических изданиях все нежелательные сведения о ходе войны тщательно цензурировались. Д.В. Ливенцев включил в свое

¹ Павлов, Д.Б. Русско-японское пропагандистское противостояние на Дальнем Востоке в 1904—1905 гг.

² Там же.

исследование подробности, касающиеся цензуры в Японии¹. Так, например, один из редакторов газеты получил штраф за распространение сведений о попадании снарядов в японские суда, несмотря на то, что стрельба российской армии по ним была названа «плохой». В то же время Япония стремилась произвести положительное впечатление, позиционируя себя как цивилизованное государство: «тела убитых русских войнов погребены со всеми почестями»; «русские офицеры преданы земле с отданием особых почестей»².

Примером одного из японских периодических изданий является газета «Япония и Россия», выходившая в Кобэ для военнопленных. Одним из редакторов этой газеты выступал политический эмигрант Н.К. Судзиловский. В газете «Япония и Россия» содержались статьи революционного характера. Историк Хакодатского филиала ДВГУ Курата Юка приводит названия таких периодических изданий, как «Асахи», «Тоо-ниппо», «Хакодатэ Синбун», и «Хоккай Таймс»³.

Англия освещала события военных лет в газетах. В российских газетах нередко упоминаются такие британские газеты, как «TheTimes», «DailyTelegraph» и прочие. Российские газеты включали в себя телеграммы из Лондона или фрагменты из английских газет с негативными комментариями по отношению к английским заметкам. Поскольку Великобритания поддерживала сторону Японии, в газетах отрицательное отношение к российской армии прослеживалось довольно четко. Кроме того, Англия имела свое издание на территории Японии — «Japan Daily Mail».

Американские газеты придерживаются более нейтральной позиции. В различных изданиях прослеживаются порой совершенно полярные позиции. Например, «New York Sun» от 30 июля (12 августа) пишет о возможности

¹ Ливенцев, Д.В. Военная пропаганда в период Русско-японской войны в 1904-1905 гг. // БЕРЕГИНЯ.777.СОВА. — 2012. — №4 (15).

² Там же.

³ Курата Юка. Лагерь русских военнопленных в Хиросаки и факты из жизни Хрисанфа Платоновича Бирича // Известия Восточного института. — 2010. — №16.

Японии продолжать войну, а «New York Times» сомневается в данной позиции: «Успех Японии и теперь менее обеспечен, а где займет она деньги, чтобы продолжить войну?»¹

Американская периодическая печать «прощупывала почву», чтобы понять, стоит ли ей вмешиваться в военные действия, если ее интересы в Русско-японской войне будут каким-либо образом нарушены². В материалах периодической печати можно найти статьи различного характера даже от государственных деятелей, например, президента США Т. Рузвельта. От того, какие интересы преследовали США в войне, зависело появление статей пропагандистского характера. Например, в февральском выпуске «New York Tribune» была опубликована статья с названием «Китайская резня», где сообщалось о бесчеловечности и жестокости русской армии в отношении к китайскому населению³.

Стоит отметить, что в начале войны американские газеты придерживались нейтральной позиции, однако в ходе ее развития стали появляться материалы, в которых армия Японии выставлялась в гораздо лучшем свете, чем армия России. Японские военные силы позиционировались как герои, а российские – как дикари. Это можно связать с про-японскими взглядами, которых придерживалась большая часть американского общества в тот период⁴.

Во французских газетах порой можно было найти статьи о ходе военных действий между Японией и Россией. В Японию от Франции прибыли корреспонденты от изданий «Le Journal» и «Le Temps». Газета «Le Petit Parisien», в свою очередь, содержала иллюстрации сатирического характера по отношению к России и Японии.

¹ Русская газета. — 1905. — 1 (14) августа.

² Ильин, Д.А. «Янки готовы бежать, но пока смотрят»: начало Русско-японской войны в зеркале прессы США / Д.А. Ильин, З.И. Мамедов // StudiaHumanitatis. — 2018. — №3.

³ Там же.

⁴ Там же, С. 7.

От Германии в Японию также прибыли корреспонденты. Один из них являлся корреспондентом газеты «Berliner Tageblatt», отставной полковник Р. Гедке. Другая немецкая газета «Frankfurter Zeitung» также регулярно освещала события Русско-японской войны. Данная газета может представлять интерес ввиду ее желания освещать события с объективной точки зрения. «Frankfurter Zeitung» стремилась учитывать положительные и отрицательные стороны каждой из сторон военного конфликта. В газете «Frankfurter Zeitung» содержались статьи аналитического характера на тему войны. Такие аналитические статьи писались с использованием большого количества фактического материала, а также с привлечением специалистов в области военного дела.

Однако полностью объективную картину не удалось выстроить даже данному изданию. Так, В.С. Дзюба и И.В. Макаров приводят в пример один из выпусков газеты, где написано следующее: «Русские собирали трупы японцев и перемешивали их с землёй, строя из них укрепления во время боя»¹. Авторы исследования считают это недостоверной информацией.

Таким образом, Русско-японская война стала одной из самых обсуждаемых тем в периодической печати. Новости о ходе войны публиковались не только в периодических изданиях стран, напрямую задействованных в войне, но и в изданиях государств, заинтересованных в войне. Известия военного характера публиковали и в газетах других стран, выступающих в качестве сторонних наблюдателей конфликта. И Россия, и Япония вели информационную войну, стремясь задать нужное направление общественной мысли, а также заручиться поддержкой союзников. Кроме периодики военные события показывались и в других формах, например, в карикатурах.

¹ Дзюба, В.С. Окончание Русско-японской войны в освещении газеты «Frankfurter Zeitung» / В.С. Дзюба, И.В. Макаров. // ОНВ. ОИС. — 2020. — №1.

2.2 События Русско-японской войны и хронология их освещения в периодической печати

Событиям с театра военных действий во время Русско-японской войны уделялось внимание почти в каждом периодическом издании. В периодике публиковались новости, компиляции телеграмм, анализ военных событий и тематические изображения. Для освещения новостей в основном использовались телеграммы Российского телеграфного агентства, сообщения от военных (А.Н. Куропаткин, К.В. Сахаров, М.И. Засулич — со стороны России; Ояма, Куроки, Ноги — со стороны Японии). Газеты также использовали и переводили телеграммы, полученные из других стран (Япония, США, Великобритания, Франция, Германия), иногда комментируя их. Некоторые издания имели собственных корреспондентов.

Для анализа материалов периодической печати нельзя не привлечь материалы из дневников миссионера Николая Японского, в которых содержится информация о жизни японской православной церкви и русских пленных во время военных действий. Кроме того, здесь Николай Японский приводит фрагменты из местных периодических изданий, что позволяет сравнить подачу информации в российских газетах с японскими газетами. Так, например, в его дневнике есть заметка от 1900 года, где упоминается жена адмирала Г.К. Старка, приехавшая лечиться в Японию. Женщина боится находиться рядом с японцами, потому что «они ныне так свирепо смотрят на русских»¹. Заметка может свидетельствовать о нарастании напряжения в отношениях России и Японии.

Обстановка обостряется накануне войны. В 1903 году Николай Японский писал, что война между Россией и Японией неизбежна. Ее он объяснял желанием японцев «подражаться с великою европейскою державою,

¹ Дневники святого Николая Японского: в 5 т. / Сост. К. Накамура. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Japonskij/dnevnik/ (дата обращения: 03.02.2022).

чтобы... получить диплом на звание великой азиатской державы»¹. Кроме того, он отмечал влияние Англии на обстановку в Японии и первые «информационные» столкновения между Россией и Японией. Николаем Японским отмечается случай, когда корреспондент хабаровской газеты Сазонов написал заметку о «натравливании» Японии на Россию. В ответ на это «Japan Daily Mail» выпустили статью, согласно которой ни одна английская газета в Японии не «возбуждала... японцев к войне с Россией»².

Еще до начала войны газеты допускали возможность развития конфликта между Россией и Японией. Публиковались статьи, посвященные истории, культуре и менталитету японского народа для того, чтобы познакомить читателя с потенциальным врагом. В начале 1904 года публиковались телеграммы о проведении переговоров между российской и японской стороной. Так, например, одна из газет пишет, что «японский посланник предложил заключить соглашение для предотвращения столкновения между русской и японской армией», а Россия «усилит... гарнизон на 2000 человек» в Нючжуане, китайском порту³.

В ночь на 27 января 1904 года без объявления войны Япония нападает на Порт-Артур. В этот же день произошло столкновение с российским флотом у Чемульпо. В ходе этого сражения японской стороне удалось заблокировать флот противника и одержать победу. Война была объявлена лишь на следующий день. Внезапное нападение Японии вызвало патриотический всплеск у населения: общество считало, что Россия должна отбить угрозу со стороны агрессора. На Дальнем Востоке тем временем японские войска неоднократно предпринимали попытку заблокировать Порт-Артур, лишая возможности для армии России подступиться к нему через море. Активные попытки блокировки Порт-Артура Япония предпринимала с марта по май.

¹ Там же.

² Там же.

³ Ведомости Одесского градоначальства. — 1904. — 3 января.

После блокировки Порт-Артура 27 января 1904 года и битвы у Чемульпо, проходящей параллельно блокировке, сведения о начавшемся военном конфликте были опубликованы во многих газетах. Например, выпуск газеты «Дон» №12 сообщал, что состояние войск, флота и русского населения спокойное. Несмотря на начало военной кампании, «рождественские и новогодние увеселения в Хабаровске закончились блестящим балом». Однако во Владивостоке настроение общества «вследствие неопределенности подавленное»¹. В телеграммах отмечалось, что Китай отказался от союза с Японией и стал придерживаться нейтралитета. Был также опровергнут слух, согласно которому японских торговцев стали выгонять русские.

Обстоятельства боя у Чемульпо обозревал Николай Японский, приводя сведения из газеты «Japan Daily Mail», согласно которым были потоплены русские суда «Варяг», «Кореец», «Цесаревич», «Пересвет» и «Паллада». Исход битвы миссионер назвал «великим позором и величайшим уроком для России», отметив также, что у «японцев лица блистают радостью»². Затем Николай Японский получил сведения от адмирала Е.И. Алексеева, который сообщал, что ни одно судно не было потоплено, хотя все они были повреждены. Кроме того, «японские суда... немало потерпели... о чем японцы умалчивают»³. Достоверные данные об исходе битвы отсутствовали. Это может свидетельствовать о намеренном замалчивании информации.

К 8 февраля японские войска заняли Пхеньян и стали двигаться по направлению к корейско-китайской границе, пролегающей вдоль реки Ялу. Бои на реке Ялу у города Цзюляньчен продолжались с 17 по 18 апреля 1904 года. Крупное сражение закончилось победой японской армии. Окруженные русские войска смогли выбраться из кольца с большими потерями. Участники сражения в своих воспоминаниях называют успешный прорыв

¹ Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 27 января.

² Дневники святого Николая Японского: в 5 т. / Сост. К. Накамура. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Japonskij/dnevniki/ (дата обращения: 03.02.2022).

³ Там же.

кольца чудом: «Наши восемь рот были окружены дивизией японцев... только волей Бога возможно было сохранить меня»¹. Сражение у реки Ялу закончилось явной победой Японии.

С начала весны 1904 года между российской и японской периодикой наметилась информационная борьба. Так, в «Japan Daily Mail» появилась статья, в которой описывается отношение США к происходящим событиям. В статье указывается, что Япония и Америка близки друг другу; Россия — страна-деспот, держащая «99 миллионов [человек] на уровне домашнего скота», чему способствует низкий уровень образования населения и широко распространенная религия². Николай Японский писал, что это «злая и мерзкая ругань на Россию». Статьи подобного характера в японских периодических изданиях могут свидетельствовать о попытках повлиять на общественное мнение. Согласно мнениям таких историков, как Инаба Чихару, для Японии описываемого периода был характерен «комплекс неполноценности»³, поэтому отождествление Японии со странами, считавшимися развитыми, могло вызывать в обществе положительное настроение, в том числе — по отношению к странам, позиционирующим себя как союзники Японии. В то же время в российских газетах публиковались статьи, описывающие причины, по которым японская сторона стремится захватить о. Сахалин. «За сезон 1901 года на Сахалине было добыто 200,000 пудов лосося и 5.400,000 пудов сельди», — пишет газета «Дон», — «после этого... станет всем понятно стремление и мечты наших желтокожих врагов — оттягать от нас огромный остров»⁴. Статья в газете показывала, что война завязана на экономических причинах.

Газеты освещали события битвы у реки Ялу. Газеты публиковали важную информацию с поля боя: «взорваны три японских парохода»,

¹ Иванов, М. М. Воспоминания генерала Российской армии: 1861—1919 / М.М. Иванов, А. В. Марыняка. — Москва: Кучково поле, 2016. — 448 с.

² Там же.

³ Инаба Чихару. Японский резидент против Российской империи. Полковник Акаси Мотодзиро и его миссия 1904-1905 гг.

⁴ Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 16 марта.

«русские отступили, оставив за холмами много раненых», «японский пароход, потопленный русскими, стоил 1 млн марок и не был застрахован»¹. Были опубликованы телеграммы, согласно которым «количество артиллерии у неприятеля заставило русскую армию во главе с генералом Засуличем совершить отход», впрочем, настроение Владивостока отмечается как спокойное². Так, подчеркиваются неудачи Японии, а неудачные моменты русской армии или оправдываются, или показываются как незначительно важные. Следом периодическое издание поместило в выпуск статью о японских газетах накануне войны. Согласно японским газетам, сведения из которых приведены в газете «Дон» №44, действия России «угрожают целостности Китая, спокойствию Кореи и нарушают мир на Дальнем Востоке»; «Россия купила печать всего мира». Так, ответственность за разжигание войны между Японией и Россией была возложена на японскую периодическую печать, статьи в которой привели к ухудшению отношений между двумя странами.

Газета «Japan Daily Mail» пишет, что в битве на реке Ялу русская армия потеряла оружие и снаряды, в плен взято 30 офицеров и 300 солдат. Главный редактор и издатель газеты, Бринкли, посвятил победе японцев весь номер. Николай Японский отмечает, что результаты сражения Бринкли будет «смаковать» еще несколько дней, описывая японцев как «героев и гениев», а русских будет «обливать злобной пеной»³.

Бой у Цзиньчжоу, территории, находившейся севернее Порт-Артура, состоялся 13 мая. Подготовка к бою подразумевала сооружение заграждений, выкапывание траншей и установку фугас. На момент сражения численность японской армии была значительно выше численности русской армии. Историк О.Р. Айрапетов приводит число в 3500 человек в сравнении с 35

¹ Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 18 апреля.

² Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 20 апреля.

³ Дневники святого Николая Японского: в 5 т. / Сост. К. Накамура. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Japonskij/dnevnik/ (дата обращения: 03.02.2022).

тысячами японских солдат¹. Бой закончился отходом российской армии. Отход войск привел к потере огнестрельного оружия и гибели почти половины всех участников сражения с русской стороны: потери составили около 1600 человек².

В газетах публиковались телеграммы военных, в которых они рассказывают о бою у Цзиньчжоу. Например, в одном из изданий отмечалось, что «русские укрепляют холмы у Цзиньчжоу, где сосредоточено 26000 человек», а также еще «15000 человек между Нючжуаном и Гайчжоу»³. Следующие выпуски газет, в которых сообщается об успешности военных действий Японии, сообщают о намерении японцев «захватить позиции русских на высоте, которые обеспечивают им преимущество»⁴. Цепь возвышенностей вокруг Порт-Артура обеспечивала обзор территории с высоты, а также возможность обстрела армии неприятеля. Битвы за возвышенности обеспечивали стороне, одержавшей победу, получение стратегически важной базы, что являлось еще одним информационным поводом для периодики.

Был также опубликован фрагмент из газеты «Китайская утренняя почта». Согласно статье в издании, Россия может покинуть Порт-Артур и Владивосток без ущерба для боевой репутации. Несмотря на выражение симпатии по отношению к Японии, газета пишет, что Япония «столкнулась с исполином, который до сих пор всегда имел успех»⁵. Выпуск газеты «Переводчик» №44 включил в себя статью с описанием итогов битвы у Цзиньчжоу. Ее автор демонстрирует патриотический настрой, пишет, что «японцам пришлось употребить невероятные усилия и пожертвовать немалым числом солдат своих». Статья хвалит высшее командование в лице

¹ Айрапетов, О. Р. На пути к краху. Русско-японская война 1904—1905 гг. Военно-политическая история / О.Р. Айрапетов. — Москва: ООО «Торговый дом алгоритм», 2014.

² 7. Война с Японией 1904—1905 гг. Санитарно-статистический очерк. — Петроград, 1914.

³ Ведомости Одесского градоначальства. — 1904. — 14 мая.

⁴ Ведомости Одесского градоначальства. — 1904. — 16 мая.

⁵ Там же.

генерала А.Н. Куропаткина, отмечая, что «от его всепроникающего взора... ничто не ускользнет»; «испытанный в боях полководец, он остается верным тому решению, которое принял, уезжая на театр военных действий»¹. Тем самым формировался позитивный имидж как русской армии, так и ее генералов; русская армия позиционируется как противник, закаленный опытом, и Японии придется постараться, чтобы одержать победу.

Русская эскадра направилась в сторону Цусимы из Владивостока 30 мая 1904 года с целью подрыва хода военных поставок для японской армии. На борту конвоя из нескольких судов под общим названием «Хитачи-Мару» находились солдаты, лошади, мореходные транспортные средства и запасы продовольствия. Крейсер «Громобой», входивший в состав эскадры, открыл огонь по конвою утром 2 июня, затем второй крейсер «Рюрик» продолжил атаку на японские суда. В результате резкой атаки со стороны России удалось уничтожить конвой «Хитачи-Мару», частично подорвав моральный дух японской армии. Из 1500 человек, находившихся на судах, выжили лишь 182 человека². Операция повлияла на штурм Порт-Артура: уничтоженные ресурсы привели к тому, что у Японии не хватало достаточного количества огнестрельного оружия.

В это же время с 1 по 2 июня проходил бой у железнодорожной станции Вафангоу. Это сражение было дано с целью ослабления армии противника и ее отвлечения по мере приближения к Порт-Артуру, однако генерал А.Н. Куропаткин ставил задачу «не допускать израсходования всего нашего резерва в бою»³. По окончании боя русская армия принялась отступать, санитарно-статистический очерк оценивает потери в 570 человек.

Июньские выпуски газет иногда сообщали о ходе войны и о жизни общества в войну. Так, например, газета «Дон» сообщала о письме от епископа Николая Японского. Согласно письму, православную миссию

¹ Переводчик. — 1904. — 1 июня.

² Агапов, В. Л. Операции владивостокского отряда крейсеров в русско-японскую войну 1904-1905 гг // Известия Восточного института. — 2004. — №8.

³ Широкопад, А. Б. Падение Порт-Артура / А.Б. Широкопад. — Москва: АСТ, 2003.

охраняет стража по поручению государства¹. В дневниках миссионера, однако, говорится всего о трех полицейских, которых, по его мнению, будет мало «в случае нападения толпы заговорщиков»². Связано это с возможными нападениями на здание миссии, мотивированными неприязнью к людям из России.

В одном из периодических изданий опубликована статья, в которой говорится об ошибочности убеждений английских источников. В то время как они утверждают об успехах и малых потерях, «в распоряжении Японии остаются лишь войсковые части, боевое значение которых намного ниже действующих войск»³. Данная статья направлена на формирование мнения в обществе, согласно которому японская армия находится в положении более плохом, чем русская армия.

Выпуск газеты «Дон» №62 опубликовал интервью с немцем, который утверждает, что народ Германии — «тщательно соблюдающие нейтралитет зрители», который не имеет права демонстрировать симпатию к любой из сторон, но «фактически все германцы сочувствуют больше русским, нежели японцам». Так, данное интервью демонстрирует, что Российская империя не осталась «в одиночестве» на поле боя, но у нее находятся союзники по всему миру. Кроме того, в статье из этого же выпуска опубликовали позицию генерала П.Д. Паренсова, который считал, что Порт-Артур продержится около пяти месяцев или больше⁴. Любопытно, что его прогноз оказался верным.

17 июля 1904 года русская армия заняла возвышенность неподалеку от Порт-Артура. Начались приготовления к дальнейшему наступлению. К 27 июля русские силы начали операцию по обороне крепости. Многие защитные сооружения создавались с учетом местности, часть из них

¹Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 1 июня.

² Дневники святого Николая Японского: в 5 т. / Сост. К. Накамура. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Japonskij/dnevniki/ (дата обращения: 03.02.2022).

³ Ведомости Одесского градоначальства. — 1904. — 3 июня.

⁴ Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 3 июня.

находилась на возвышениях, предоставляя преимущество в сражениях путем возможности контролирования ситуации и обстрела противников с высоты. Однако был и недостаток. Нахождение порта в непосредственной близости с морем предоставляло японской стороне обстреливать Порт-Артур с моря. Бои длились на протяжении пяти месяцев. Одним из командующих обороны крепости стал А.М. Стессель.

Июльские газеты публиковали результаты штурма возвышенностей. Так, в ходе июльского трехдневного штурма «японцы выказывали фанатичную отвагу, но осыпались градом снарядов и пуль и погибали от взрывов и мин», потери русских оцениваются в 5-6 тысяч человек, а потери японских — в 20 тысяч. В ходе другого штурма японцы захватили Волчью и Зеленую гору, при этом потери русских оценили в 200 убитых и 800 раненых, потери японцев — 17000 человек¹. Объективность таких данных остается под вопросом. Учитывая условия существования периодических изданий в начале XX века, можем сказать, что статья, в которой данные о потерях русских были существенно меньше, чем потери японцев, была направлена на формирование представления об успехах России в войне.

Согласно газете, в Токио в то же время ожидалось скорое падение Порт-Артура, и японцы уверены в приближении «критического момента». Японцы предполагали, что Япония могла бы захватить Порт-Артур быстрее, чем это происходило на тот момент, но страна, по их мнению, действовала осторожно и предусмотрительно. Периодические издания предполагали, что генерал Куропаткин будет еще долго уклоняться от генерального сражения. По мнению газет, на данном этапе войны генеральное сражение было бы бессмысленным, поскольку «могло бы повлечь к успеху частному, но не улучшило бы общего положения» русской армии².

Русское командование ставило задачу по сохранению Желтого моря и Корейского залива под контролем, не допуская возможности для Японии

¹Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 25 июля.

²Ведомости Одесского градоначальства. — 1904. — 25 июля.

получить контроль над этой территорией¹. Россия также придерживалась задачи прорыва в сторону Владивостока из осажденного Порт-Артура.

Сражение в Желтом море состоялось 28 июля. Моральный дух подрывало отсутствие уверенности в победе со стороны русской армии и ее командования. Несмотря на то, что сражение окончилось минимальными потерями с обеих сторон, бой подорвал моральный дух русской армии. Японская сторона получила возможность отточить мастерство управления военно-морским флотом, воспользоваться ошибками со стороны России и учесть опыт русской армии.

Бой 1 августа в Корейском проливе состоялся очередной победой японской армии: ни одно военное судно не достигло Владивостока. Среди причин неудач русской армии в этом сражении отмечается плохо налаженная система командования, отсутствие четкого плана². Отмечаются минимальные потери с обеих сторон, русской армии удалось совершить отступление. Так, бои 28 июля и 1 августа закрепили доминирующую позицию Японии в Тихом океане. Деморализованное состояние армии и ряд просчетов в командовании привел к прочному укреплению позиций военно-морского флота Японии.

Сражения в Желтом море и в Корейском проливе активно освещались в газетах. Телеграммы, посвященные сражению в Желтом море, демонстрировали оснащенность русской армии осадными орудиями, большими запасами провизии и материалами для починки судов. Газеты сообщали, что «произошел ожесточенный морской бой», «японские суда удалились», а «адмирал Того ничего не сообщает о результатах», что могло бы свидетельствовать о победе русской армии³. На самом же деле бой закончился потерями с обеих сторон и серьезно подорвал моральный дух русской стороны.

¹ Быков, П.Д. Русско-японская война 1904-1905 гг. Действия на море / П.Д. Быков, Н.А. Левицкий. — Москва: Эксмо, 2003.

² Там же.

³ Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 1 августа.

В ходе боя в Корейском проливе был потоплен крейсер «Рюрик». Газеты передавали новости о пожарах, случившихся на русских судах, и под конец сражения русской армии пришлось уйти к северу. Помимо этого, газета сообщает о насилии японцев по отношению к жителям южной Маньчжурии: «жалуюсь на насилие японцев, [они] выселяются из деревень»¹. В «Japan Daily Mail», тем временем, победа в сражении и потопление «Рюрика» виделись как знак скорого падения Порт-Артура. Редактор газеты Бринкли считал, что Порт-Артур находится «при последнем издыхании». Токио по случаю победы украсили флагами². Возможно, ожидая скорое падение Порт-Артура, японцы были удивлены решением генерала Стесселя «держаться до последней крайности», в связи с чем выражали генералу симпатию³.

С 11 по 21 августа 1904 года состоялось сражение при Ляояне. До 11 августа готовящемуся сражению мешали продолжительные дожди, препятствующие ведению боя, и сражение состоялось лишь после улучшения погодных условий. Несмотря на успешно отбитые атаки, русская армия стала отступать, и уже к 15 августа русские войска беспрепятственно смогли отойти от японской армии. Однако бои продолжались по мере преследования японцами русских войск. К 21 августа русской армии удалось отойти к городу Мукден.

Будучи одним из крупных сражений Русско-японской войны, битва при Ляояне с 11 по 21 августа интенсивно освещалась в средствах массовой информации. Так, согласно корреспонденции из Токио, «русские с чудным упорством защищали позиции, хорошо снабженные разными дополнительными укреплениями», что делало их оборону неприступной⁴. В то же время русская армия огранивалась защитой, не атакуя на противника.

¹ Ведомости Одесского градоначальства. — 1904. — 5 августа.

² Дневники святого Николая Японского: в 5 т. / Сост. К. Накамура. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Japonskij/dnevniki/ (дата обращения: 03.02.2022).

³ Ведомости Одесского градоначальства. — 1904. — 8 августа.

⁴ Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 24 августа.

Раненый контр-адмирал Н.А. Матусевич дал интервью, в котором высказался о замалчивании японцами своих потерь, и их донесения о морских боях следует считать неточными. Публикуемые статьи сообщали о положительных качествах русской армии в сравнении с японской.

В периодических изданиях снова стали публиковаться материалы, посвященные реалиям войны: описывалась масса тел убитых японцев, к которым, согласно газетам, русская армия отнеслась с уважением, захоронив их. По причине «страшной изуродованности трупов и разорванных частей» число погибших в боях при Ляояне не удавалось точно установить. Китайцы подтверждали сообщения о массовых смертях японцев¹. Опубликован был также фрагмент из газеты «Times». Автор статьи отметил, что генерал Оку был расслаблен из-за успехов в предыдущих сражениях, из-за чего недооценил «силу сопротивления русских». Несмотря на то, что газеты публиковали материалы об успехах русской армии с целью формирования ее позитивного имиджа, стали публиковаться статьи, посвященные неприятным реалиям войны.

По случаю победы японской армии в Ляоянском сражении столица была украшена флагами и цветными фонарями, японское население находилось в радостном состоянии. В «JapanDailyMail» была опубликована статья под заголовком «Banzai»², посвященная итогам битвы. Затем в одном из следующих номеров издания появилась статья, в которой затронут расовый и национальный аспект русского и японского народа. В статье указывается, что «у русского белая кожа скрывает желтое сердце», а у японцев «под желтой кожей кроется белое сердце»³. Такой материал может свидетельствовать о развивающейся идеологии империализма, в рамках

¹ Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 29 августа.

² Японское восклицание, обозначающее «живите десять тысяч лет». Используется также в значении «да здравствует» и «ура». (Толковый словарь иностранных слов / Л. П. Крысин. — М: Русский язык, 1998.)

³ Дневники святого Николая Японского: в 5 т. / Сост. К. Накамура. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Japonskij/dnevnik/ (дата обращения: 13.02.2022).

которой японцев приравнивали к «высшим людям», в то время как русские представлялись менее «развитым народом».

Периодическая печать нередко прибегала к использованию в своих статьях образа дикого врага, врага-варвара. Так, например, в номерах «Церковного вестника» описывались случаи насилия японцев по отношению к военнопленным, к телам погибших. Они «прокалывали грудь штыками, перерезали горло», — пишет газета, — «издевались не только над живыми, но и над мертвыми... составлен протокол, подписанный французским, английским и испанским агентами»¹. В газете сообщается, что японцы предпочитают осуществлять насилие, когда за ними не наблюдают представители других стран. Культивировался образ врага, который способен на любую жестокость по отношению к своему противнику.

22 сентября 1904 года состоялось неожиданное для японского командования нападение. Битва при реке Шахэ заставила японские силы занять оборонительное положение, но главнокомандующий Ояма вскоре решил перейти в контрнаступление. Сражение происходило с переменным успехом, применялись разные формы ведения боя. К 4 октября русские войска отступили. Результат сражения можно назвать неопределенным. Потери были с обеих сторон: около 40 тысяч человек со стороны России и почти 20 тысяч человек со стороны Японии. Битва при Шахэ способствовало развитию мастерства ведения многостороннего боя как для русской, так и для японской армии².

Газеты писали о сражении как об изнуряющем: «войска дерутся четвертый день, многие полки три ночи не спали»³. Критикуются донесения японских военных, например, маршала Оямы, который сообщает об оттеснении русских войск на другой берег реки и их преследовании. Так, по мнению периодического издания, Ояма путает понятия «преследование» и

¹ Там же.

² Шишов, А. В. Неизвестные страницы Русско-Японской войны: 1904—1905 / А.В. Шишов. — Москва: Вече, 2004. — 381 с.

³ Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 5 октября.

«наступление», поскольку русская армия стремится в контратаку, «вернуть свои позиции»¹. Можно сказать, что критичное отношение к формулировкам связано с желанием продемонстрировать русскую армию в лучшем свете, поэтому донесение генерала Оямы об отступлении русских воспринимается негативно.

В октябре 1904 года выпуски газет начинают активнее уделять внимание жизни общества в условиях войны. Корреспондент «Русской газеты» сообщал о необходимости трудиться без отдыха и сна: «работали 53 часа подряд... уезжать отсюда не позволяет совесть... при лазаретах сестер милосердия не полагается, а наша добровольная работа слишком полезна»². Статья в газете сообщает и о прочих тяготах войны. Например, «по закону, земства в военное время должны оказывать женам и детям нижних чинов, отправившихся на войну, помощь... в год от 120 до 180 тысяч», хотя «такая сумма не по силам даже наиболее богатым земствам»³. В то же время периодическая печать продолжала освещать ход сражений, убеждая читателя в победах России. Читателю сообщалось, что «удалось задержать несомненно превосходящие... численностью японские войска», «угрожающее положение заняли... войска», «в Париже не сомневаются, что победа, при том блестящая, окажется на стороне русских»⁴.

Японская периодическая печать, в свою очередь, стремилась убедить читателя в победах Японии. Номер «Japan Daily Mail» продемонстрировал позицию Англии по отношению к Русско-японской войне. С позиции Англии российская сторона воюет без веских причин, но ради почестей, в то время как Япония «сражается за свою жизнь». Кроме того, Россия отказывалась от примирения, в то время как Япония стремилась избежать политического

¹ Русская газета. — 1904. — 5 (18) октября.

² Русская газета. — 1904. — 1 (14) октября.

³ Там же.

⁴ Там же. С.1.

конфликта¹. Газета также предоставила подсчеты, согласно которым русских за время войны на конец октября 1904 года было убито в почти три раза больше, чем японцев: 120 тысяч русских и 43 тысячи японцев. В своих дневниках Николай Японский ставит под сомнение эти данные, поскольку корреспондент Сидни Смит сообщал, что «японцев убито десять на одного русского»². Периодические издания манипулировали данными о военных потерях для распространения тех или иных идей. Так, например, Англия распространяла идею о несостоятельности русской армии, о большом числе погибших, о важности войны для Японии — страна отстаивала национальные интересы.

14 ноября 1904 года японское командование предпринимает попытку получить преимущество в осаде Порт-Артура. Учитывая наличие защитных сооружений на возвышенностях, японская сторона решает устроить штурм горы Высокая, которую на тот момент занимала русская армия. Очевидец событий описывает действия японской армии и подытоживает многодневные непрекращающиеся бои: «Потери наши только за время ноябрьских штурмов доходили до 5000 человек»; «с падением Высокой всем стало... ясно, что близок конец»; «масса японцев высыпали на вершину Высокой, любясь картиной Артура, расстилавшейся внизу, у их ног»³.

Ноябрьские выпуски газет освещали разные события с театра военных действий, включая попытки японцев штурмом занять стратегически важные возвышенности в районе Порт-Артура. Так, в ходе сражений японцы оставили восемьдесят два тела погибших товарищей, которые были похоронены русскими войсками. В соответствии с выпуском №60 «Русской газеты», японцы прекратили попытки завладеть Путиловской сопкой. Отмечается, что «японские агитаторы стараются возбудить население против

¹ Дневники святого Николая Японского: в 5 т. / Сост. К. Накамура. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Japonskij/dnevnik/ (дата обращения: 03.02.2022).

² Там же.

³ Лиле, М. И. Ноябрь. Декабрь / М.И. Лиле // Дневник осады Порт-Артура. — Москва: ЗАО Центрполиграф, 2002.

русских»¹. После захвата японцами горы Высокой телеграммы сообщали, что горой японская армия пользуется только для наблюдений с высоты, поскольку здесь они подвергаются обстрелу. Потери японцев в сражениях российские газеты оценивают в около 40 тысяч человек, при этом «трупы не убираются и горами лежат»².

Для поднятия морального духа русской армии были присланы подарки от императрицы Александры Федоровны. Телеграммы сообщали, что по этому случаю «состоялись военные празднества», моральный и боевой дух армии улучшился, и армия теперь «представляет собой более страшное, сплоченное и однородное целое, чем ранее»³.

В одном из сообщений от корреспондента «Русской газеты» сказано, что русский народ видел опасность в Китае, в то время как Япония не воспринималась всерьез: «Мы не обращали на нее внимания, как не обращают на малолетних детей». Подобные сообщения могут восприниматься как знак того, что отношение к врагу менялось. Если раньше в рамках концепции «желтой угрозы» главной опасностью являлся Китай, то теперь вперед выдвинулась Япония. Япония стала представляться как страна, которая способна на большее, чем это казалось другим странам, к тому же, Япония одержала победы во множестве сражений. В то же время продолжалось манипулирование общественным мнением. Так, в газете «Japan Daily Mail» японская сторона позиционируется как абсолютный победитель в войне, в то время как газета «Московские ведомости» писала о неудачах японцев⁴.

К концу ноября число больных дизентерией, тифом и цингой возрастало, отсутствие продовольствия и обстрел кораблей медицинского

¹ Русская газета. — 1904. — 10 (23) ноября.

² Русская газета. — 1904. — 5 (18) декабря.

³ Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 2 ноября.

⁴ Дневники святого Николая Японского: в 5 т. / Сост. К. Накамура. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Japonskij/dnevnik/ (дата обращения: 03.02.2022).

назначения японскими силами не внушал оптимизма участникам событий¹. Обстрелы продлились весь декабрь. Приказ о сдаче Порт-Артура вышел 23 декабря 1904 года. А.М. Стессель аргументировал свое решение тем, что «дальнейшее сопротивление даст только бесполезные потери воинов»². К 5 января 1905 года крепость была сдана, и российская сторона капитулировала. А.М. Стессель был арестован.

Декабрь в газетах освещался с напряжением. Так, генерал Стессель сообщал, что положение Порт-Артура было тяжелым. Люди болели: «враг — цинга, которая косит людей»; «японцы открыли сильную бомбардировку»³. Распространялись и слухи о жестокости японцев: они «вытащили из вагона китайца, служившего русским, отвели в деревню и убили»⁴. В попытках укрепить позиции и сделать их менее доступными для врага, японцы обливали возвышенности водой, тем самым формируя каток. Российские газеты к идее японцев относились скептически: это «прекрасное искусственное препятствие, но оно трудно выполнимо», так как «на сопках вода — редкость»,⁵ тем самым идеи японского командования подвергались сомнению и критиковались, хотя авторы статей приводили аргументы.

В газеты попадали рассказы очевидцев о жизни в Порт-Артуре: «форты окружены фугасами, траншеями, проволочными ограждениями, одолеть которые стоит японцам огромных жертв»; «наши страдания и ужасы осады закалили нас до такой степени, что мы теперь нечто больше, чем люди»⁶. Прослеживалась идея о героизме защитников Порт-Артура.

О падении Порт-Артура газеты писали, как о «страшном ударе для нации». Новость о сдаче Порт-Артура была оценена как «угнетающее известие», но оно «не свидетельствует о том, что кампания проиграна», ведь

¹ Там же.

² Там же.

³ Ведомости Одесского градоначальства. — 1904. — 23 декабря.

⁴ Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 5 декабря.

⁵ Русская газета. — 1904. — 20 декабря (1905, 2 января).

⁶ Сибирская жизнь. — 1904. — 23 декабря.

на территории Маньчжурии все еще находится русская армия¹. Иностранной периодикой завершение обороны Порт-Артура было воспринято с уважением: «японские газеты справедливо относятся к доблестной защите нашей крепости и восхваляют защитников», «восторженно относятся о защите Порт-Артура и иностранная печать». Так, английская газета «Daily News» описала сражения за порт как «замечательнейшую из осад нового времени», сопротивление русской армии «должно занимать почетное место в скрижалях доблести», а победа Японии расценивалась как возможность «для желтой расы приобрести себе в будущем независимость наравне с белой расой»².

Новость о снятии осады привлекла внимание Германии. В газетах была опубликована телеграмма из Берлина, согласно которой император Вильгельм III пожаловал генералу Стесселю и генералу Ноги орден «Пур-ле-мерит» в честь их «храбрости и героизма во время осады». Императору Николаю II было прислано отдельное послание со следующим содержанием: «Оборона Артура будет всегда примером воинам всех народов. Я надеюсь, ты позволишь пожаловать знак нашего военного отличия, орден «Пур-ле-мерит», ту же честь намерен оказать храброму противнику Стесселя Ноги»³. Новость о падении Порт-Артура не могла не повлиять на моральный дух общества. Эта новость шокировала: если ранее газеты писали об успехах русской армии, то теперь сообщение о сдаче Порт-Артура японцам вызывало непонимание и негодование. Е.А. Гладкая в статье, посвященной формированию общественного мнения в годы Русско-японской войны, привела высказывание М. Сурина (современника событий): общество,

¹ Русская газета. — 1904. — 22 декабря (1905, 4 января).

² Там же.

³ Дон / В.Г. Веселовский. — 1905. — 2 января.

«наивно веря всем донесениям о наших мнимых победах», осознано, что «все это была ложь, что побед никаких не было»¹.

Сдача Порт-Артура привела к тому, что Россия оказалась в проигрышном положении. Теперь у японской стороны было преимущество в военном конфликте. Набег на Инкоу подразумевал нападение на тыл противника с целью получения военного преимущества со стороны России. Операция продлилась с 12 по 29 января 1905 года. В рамках операции планировалось разрушение железной дороги, а также организация поджогов. Но реализация плана оказалась неудачной. Не был налажен сбор информации, продвижение войск было медленным. В этих условиях японская сторона узнала о надвигающемся набеге и начала готовиться к нему. Набег на Инкоу закончился неудачей русской армии. По стране прокатились волнения революционного характера².

После падения Порт-Артура в газетах стало появляться больше статей, посвященных жизни общества в период войны. Работник одного из госпиталей В. Афанасьев написал письмо, в котором показал жизнь людей и их стремление к радостям жизни, невзирая на тяжелую обстановку. Работник госпиталя сообщил о прошедшей церковной службе по случаю рождества и про подарки, которыми стремились ободрить раненых: «рубашки, подштанники, чай, сахар, мешочки со сладостями... вышитые кисеты»³.

Таблица 1 — Динамика изменения информации, подаваемой в периодической печати

Информация	До приказа о сдаче Порт-Артура 23 декабря 1904 года	После приказа о сдаче Порт-Артура 23 декабря 1904 года
Замалчивание информации о потерях; оправдывание неудач русской армии или их преуменьшение	+	+

¹ Гладкая, Е. А. Русско-японская война в сознании широких слоев населения России в начале XX в // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. — 2008. — №3.

² Айрапетов, О. Р. На пути к краху. Русско-японская война 1904—1905 гг. С. 89.

³ Сельский вестник. — 1905. — 20 января.

Преуменьшение или замалчивание заслуг противника	+	+
Жестокость врага	+	+
Позитивное изображение русской армии или ее генералов	+	+
Критика решений японского главнокомандования	+	-
Позитивное изображение русской армии или ее генералов	+	+
Освещение позиции других государств касательно войны	Существуют союзницы России	Критика вмешательства других стран
Освещение жизни общества в войну	Незначительно	Активно
Ожидание мира	-	+

Мукденское сражение, длящееся на протяжении февраля 1905 года, стало одним из самых масштабных и кровопролитных сражений Русско-японской войны. Численность солдат была приблизительно равной. С японской стороны в сражении участвовали 270 тысяч человек. 12 февраля началось наступление японских войск. Уверенность в победе вскоре сменилась отходом русской армии, вызвавшим суматоху в тылу. Быстрый отход затруднялся большим количеством продовольствия, которое оставлялось по мере отступления. Однако голодные и уставшие солдаты не желали оставлять провиант, чем затрудняли отступление. О.Р. Айрапетов отметил панику, нарастающую по мере отступления войск. Ошибки в командовании и слабость системы приводили к жертвам. Мукденское сражение привело к снятию А.Н. Куропаткина с должности главнокомандующего армией. На его место был поставлен Н.П. Линевич.

Поскольку Мукденское сражение являлось одним из самых масштабных событий войны, оно освещалось активно в периодике. Армии России и Японии оценивались как «энергичные», согласно новостям, атаки Японии успешно отбиваются, японский корреспондент сообщает, что «японская армия совершенно изолирована; никогда еще генерал Куропаткин

не был так близок к победе»¹. Потери в войне Япония оценивает в 50 тысяч человек, «в совокупности в сражении пало значительно более 100,000». По итогам Мукденского сражения с обеих сторон было множество раненых и убитых людей. Из Владивостока, тем временем, правительство запретило вывозить «фабричные и строительные материалы, бакалейные, мануфактурные и аптекарские товары, съестные припасы, лошадей, разный фураж, мебель»². Такое решение может быть оценено как верное со стратегической точки зрения в условиях войны. Газеты передавали телеграммы, согласно которым японцы, несмотря на отсутствие четких итогов военной кампании, праздновали победу: «город украшен флагами, толпы на улицах раскупают специальные издания газет». Меж тем в России не прекращались забастовки, которые освещались в новостях. Помимо сведений о военных событиях, отражались в газетах и новости о забастовках и стачках, происходивших в России с января 1905 года.

С 14 по 15 мая состоялось сражение в Цусимском проливе. С самого начала сражений японский военно-морской флот одерживал победу на море. К началу Цусимского сражения у Японии было стратегическое превосходство: наличие более современных судов и оружия, а также более высокий, в сравнении с Россией, уровень морального духа среди солдат. Японский адмирал Х. Того, составляя план, отметил, что русская армия избирает пассивно-оборонительную позицию в сражениях. План, которого придерживался русский адмирал З.П. Рождественский был аналогичен предыдущим: прорваться сквозь японскую армию и занять оборонительную позицию. Цусимское сражение окончилось победой Японии. Эта морская битва стала последним крупным сражением в истории Русско-японской войны, после которого победа Японии стала очевидной. Образ Российской империи как одной из самых мощных держав с военной точки зрения

¹ Русская газета. — 1905. — 22 февраля (7 марта).

² Русская газета. — 1905. — 25 февраля (10 марта).

пошатнулся. Теперь необходимость заключения мирного договора стала более явной.

Согласно статьям периодических изданий, адмирал Рождественский добровольно пожертвовал старыми судами, «так как не обладают желательной скоростью» и «готовы разрушиться». Телеграммы из Лондона сообщали, что генерал Рождественский потерпел неудачу в Цусимском сражении¹. Потери японцев адмирал Того оценил в 800 человек, однако «призвал... сославшись на громадное пространство боя... к выяснению результатов боя». Сообщается о слухах, распространяемых американской газетой Central News, «будто бы японцы потеряли всего 624 человека»². Поражения армии Российской империи по-прежнему замалчивались или преуменьшались.

К июлю 1905 года война стала одинаково изнуряющей для обеих сторон. Военные действия требовали больших финансовых затрат и перевода экономики на военные нужды. Победа Японии становилась все более и более очевидной, но война пока еще не принесла стране никаких территориальных приобретений. С этой целью Япония организывает вторжение на Сахалин с 24 июня по 18 июля. Сражения велись с минимальными потерями: сильного сопротивления с русской стороны встречено не было. Причинами, по которым русская армия уже переставала активную борьбу, являлось общее ее состояние: падение морального духа среди солдат, отсутствие веры в победу среди высшего командования, проблемы в управлении армией на системном уровне. Инфраструктура была налажена плохо: телефонные и телеграфные линии или разрушены, или не установлены вовсе. К военным действиям привлекались и преступники, и каторжники; они были слабо обучены военному делу и слабо мотивированы. О.Р. Айрапетов также среди причин поражения отмечает мобилизационные проблемы: численность отрядов, показанная в отчете, в реальности значительно отличалась.

¹ Русская газета. — 1905. — 17 (30) мая.

² Ведомости одесского градоначальства. — 1905. — 28 мая.

К лету российское общество находилось в ожидании завершения войны. В выпуске №233 «Русской газеты» была опубликована статья с заголовком «Когда же конец?», в которой раскритиковали позицию иностранных средств массовой информации. Так, английские газеты распространяют мысль о том, что «после уничтожения флота Россия должна отказаться от мысли о господстве на море». Французские союзники предлагают России пойти на заключение мира, однако «Российская газета» высказывает крайне негативное отношение к такому предложению: «нет худших врагов у русского народа, чем эти защитники русского престижа». Статья завершается мыслью о том, что «лучше русские люди, народные избранники, принесут стране и всему свету этот давно желанный мир»¹. Таким образом, развивалась идея о мире, который может быть заключен только в пользу России, критиковались сообщения из иностранных газет, где размышляли о возможных последствиях мира для Российской империи. В Японии тоже рассуждали о мире. Газета «Japan Daily Mail» опубликовала заметку, в которой говорится о необходимости японской армии напасть на Петербург, «чтобы прямо с Царем трактовать о мире». Считается, что такое нападение обойдется дорого японской армии, но для достижения целей «можно заложить железные дороги»². Появление все большего числа подобных новостных заметок свидетельствует о том, что и российское, и японское общество желало завершения войны, одинаково изнуряющей для обеих стран.

В июле Т. Рузвельт выступил с предложением о посредничестве между Россией и Японией, на что Николай II выразил согласие. 27 июля в Портсмуте был заключен предварительный протокол между Россией и Японией. Ход переговоров затягивался жесткими требованиями со стороны Японии и действиями С.Ю. Витте. Различалось и поведение между

¹ Русская газета. — 1905. — 20 мая (2 июня).

² Дневники святого Николая Японского: в 5 т. / Сост. К. Накамура. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Japonskij/dnevnyki/ (дата обращения: 03.02.2022).

представителями стран: японская делегация не изъявляла желания контактировать с прессой, а С.Ю. Витте был достаточно открытым¹. Отмечается, что Витте стремился продемонстрировать маловажность потерь в ходе войны для России. Камнем преткновения в процессе переговоров стал Сахалин. К концу августа было определено деление территории. Северная часть острова оставалась в собственности Российской империи, южная часть становилась собственностью Японии.

По мере приближения к концу войны в газетах сообщалось, что психические заболевания в армии «увеличиваются с поразительной прогрессией», передается, что «больные страдают тихим помешательством». Однако Япония, согласно сообщениям, выступает против переговоров о мире, поскольку «Маньчжурия и Корея были поводом к войне, поэтому разрешение касающихся их вопросов является исключительно делом воюющих сторон»². Появившийся и распространившийся в Англии слух о назначении С.Ю. Витте уполномоченным по делам России в переговорах о мире «произвел отличное впечатление», так как «С.Ю. Витте знает Россию лучше, чем кто-либо другой»³. Т. Рузвельт должен был присутствовать в заседаниях по вопросам о мире. Согласно газетам, назначение С.Ю. Витте было положительно воспринято в США, поскольку является «доказательством перемен в русской политике и победы партии мира»⁴. Начало работы заседаний по вопросам о мире привело к публикации различных тематических статей в периодических изданиях о будущем России.

Так, например, «европейские державы должны оказать все влияние на то, чтобы условия мира не были тяжки для России». Опубликованные статьи из немецкой прессы демонстрировали позицию о том, что невыгодный и тяжелый мир станет причиной для новой войны между Россией и Японией,

¹ Айрапетов, О. Р. На пути к краху. Русско-японская война 1904—1905 гг. С. 292.

² Русская газета. — 1905. — 1 (14) июля.

³ Там же.

⁴ Русская газета. — 1905. — 3 (16) июля.

помимо этого, «западные державы побаиваются непомерного усиления Японии в Азии»¹. Вмешательство других стран в подписание мира между Россией и Японией японцы не оценивают положительно, не ожидая устраивающего их результата. Характер и поведение С.Ю. Витте оценивается ими с уважением, но считают, что он не ознакомлен должным образом с «дипломатическими приемами», отмечается «плохое знание иностранных языков».

В новостях сообщали, что С.Ю. Витте выражал несогласие с контрибуцией, так как «не было примера в истории, чтобы требовать вознаграждение от страны непобежденной», в то время как дипломат Комура отвечал, что «не одна Япония смотрит на Россию как на страну побежденную»². Отстаивается мысль о том, что мир должен быть заключен в пользу России. По предварительному миру Россия должна была уплатить Японии «сравнительно небольшую сумму в возмещение расходов по содержанию русских пленных и по уходу за больными». Решить территориальный конфликт Т. Рузвельт предлагал путем выкупа Россией о. Сахалин «за сумму, отвечающую требованиям Японии»³.

Портсмутский мир был подписан 23 августа 1905 года. Согласно договору, Россия признавала Корею сферой интереса Японии и уступала ей Ляодунский полуостров. Япония получила право добывать рыбу в прибрежных российских зонах. Россия обязалась выплатить военные издержки, но к контрибуции принуждена не была.

Выйдя из войны победительницей, Япония все же оставалась ограниченной в своих возможностях по отношению к Китаю. Вмешавшиеся в процесс подписания мирного договора США потребовали от Японии соблюдения принципа «открытых дверей», сформулированного Дж. Хеем. В Японии наметились и внутренние проблемы. Подписание Портсмутского

¹ Сельский вестник. — 1905. — 6 июля.

² Русская газета. — 1905. — 9 (22) августа.

³ Русь. — 1905. — 10 (23) августа.

мира вызвало массовые беспорядки в Токио среди населения, посчитавшего, что приобретения в войне были недостаточными на фоне потерь.

В день окончания войны 23 августа 1905 г. газеты пестрили новостями. По случаю подписания мира власти в Токио опасались народного сопротивления и бунтов. По этой причине результаты конференции в Портсмуте пока держались в тайне¹. Российские газеты публиковали заметки торжественного характера, посвященные Портсмутскому миру: «мир заключен, и заключен навсегда», «наше поколение может быть спокойно: ему не услышать громов выстрелов на Дальнем Востоке». Новость заканчивается словами о том, что Россия и Япония пережили «полуторогодовалую эпическая борьба, в которой две стороны проявили одинаково беззаветную храбрость и беспримиримое самоотвержение»².

Ранее было отмечено, что уровень грамотности в Российской империи был низким: всего 21,1% от населения. В связи с этим уместно задать вопрос о степени влияния периодических изданий на формирование общественного мнения и их роли в этом процессе. Существовали иные способы донесения информации: например, материалы художественного характера. Сведения о войне также распространялись путем слухов, домыслов и догадок, что нередко порождало заблуждения.

Следует отметить, что с самого начала войны темы, освещаемые в периодических изданиях России и Японии, были схожими.

Таблица 2 — Сравнение материалов российских и японских периодических изданий

Тема	Россия	Япония
Итоги сражений	Преуменьшение потерь	
Отношение к врагу	Критика, образ жестокого, дикого врага; идея о проигрыше врага	
Причины войны	Экономические	Отстаивание национальных интересов
Ответственность за начало войны	Япония	Россия

¹ Русская газета. — 1905. — 23 августа (5 сентября).

² Русская газета. — 1905. — 24 августа (6 сентября).

Падение Порт-Артура	Угнетающее настроение, героизм защитников Порт-Артура	Радость, уважительное отношение к противнику
Мир	Должен быть заключен в пользу России	Ускорение подписания мира, в т.ч. путем нападения на Санкт-Петербург
Итоги войны	Сравнительная удовлетворенность	Неудовлетворенность

Таким образом, отношения России и Японии, заключенные с целью дружбы и торгового сотрудничества, были омрачены конфликтом на территориальной почве. В Русско-японской войне Россия демографические и экономические потери, потеряла право владения Южным Сахалином и арендным правом на Ляодунский полуостров. Война обнажила глубинный кризис, системные проблемы в управлении армией, отсталость оружия и техники, слабую военную подготовку, отсутствие должного уровня знаний как у солдат, так и у командования. С.Ю. Витте признавал множество ошибок, допущенных Россией в ходе ведения войны, обозначив их как «мальчишеское управление 140-миллионным населением в последние годы»¹.

Война между Россией и Японией привлекла внимание других стран. Известия с театра военных действий в газетах публиковали не только страны-участницы, но и США, Великобритания, Франция и Германия с пристальным вниманием. Новости нередко искажались с определенными политическими целями — успехи противников преуменьшались, а собственные успехи могли быть преувеличены или переданы необъективно. И Россия, и Япония в периодических изданиях нередко изображали врага как «дикаря», склонного к насилию. В российских средствах массовой информации сообщения о насилии со стороны японцев не были редкостью, кроме того, сообщалось о «японских агитаторах».

Временами в периодических изданиях можно было встретить материалы, посвященные жизни общества в войну: массовые смерти и

¹ Витте, С. Ю. Воспоминания: Царствование Николая II. / С.Ю. Витте. — Берлин: Слово, 1923.

захоронения, отсутствие сна и денежных средств, распространение заболеваний (цинга, психические заболевания). Освещение Русско-японской войны в периодической печати является примером манипулирования общественным мнением в идеологических и политических целях.

2.3 Итоги войны: реакция в периодической печати, отражение в культуре

После завершения Русско-японской войны газеты сообщали о подавленном настроении общества в Японии: «японцы полупустили флаг в знак траура», «в Токио развеваются траурные флаги». Японское общество было недоволио итогами военной кампании и чувствовало себя неудовлетворенно. Сообщалось и о хибийских беспорядках в Токио. Газета «Русь» расценила беспорядки как революцию, отмечая, что «возникшее движение, прогрессируя, продолжается и до сих пор»¹. В дневниках Николая Японского содержатся сведения о бунте в Токио: волнующийся народ даже сжигал здания полиции. В парке Хибия недовольный народ выступал с «противоправительственными речами», а попытки полицейских разогнать демонстрантов привели к еще большим массовым волнениям, теперь «толпы ходят по городу и разбивают и жгут полицейские дома и будки». Народное недовольство Николай Японский объясняет Портсмутским миром, результаты которого не устраивали японское общество. Однако общественные волнения довольно быстро успокоились, и полиции лишь иногда приходилось применять меры против подозрительных людей².

С японской стороны встречались новости о раздражении из-за Портсмутского мирного соглашения: «Весть о заключении мира была принята здесь без энтузиазма... Особенное разочарование чувствуется по поводу того, что не достигнуто никаких гарантий против наступательного движения России. Дипломатическую ошибку Япония видит в том, что она

¹ Русь. — 1905. — 23 августа (5 сентября).

² Дневники святого Николая Японского: в 5 т. / Сост. К. Накамура. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Japonskij/dnevnik/ (дата обращения: 03.02.2022).

начала переговоры преждевременно»¹. В другой статье писали о том, что Портсмутский мир — уникальное явление во внешней политике: «Никогда еще мир не видел такого... победителей, полуспускающих флаги в знак траура, и побежденных, которые радуются удачному и счастливому исходу переговоров»². Тут же приводятся слова некоего японского госслужащего: «Манчжурский и корейский вопросы можно считать все-таки разрешенными, а это и было целью войны».

Помимо освещения событий, связанных с подписанием мира, в газетах встречались статьи аналитического характера. Одна из таких статей посвящена роли Т. Рузвельта в подписании Портсмутского мира: «На мирной конференции Портсмута он сыграл мировую роль. То, что было не по силам коронованным особам в Европе, то смело и энергично было поставлено и с успехом проведено избранником заатлантической республики. В памяти двух враждовавших народов — России и Японии — образ президента Рузвельта будет окружен светлым ореолом мира»³. В другой статье отмечается роль императора Японии: «Главная заслуга заключения мира принадлежит исключительно микадо... искреннее желание микадо положить конец кровопролитию — вот, что побудило его возложить на японский народ такую жертву»⁴.

Предпринимались попытки оценить влияние войны на Россию и Японию, значение и последствия заключения Портсмутского мира. Так, газета «Русь» перепечатала заметку из английской газеты о военных расходах и о потерях в ходе военной кампании. Согласно заметке, у Японии все расходы «выразятся в сумме около 2000 миллионов рублей», «расходы России приблизительно те же», «убито и ранено приблизительно 167.000 японцев, 265.000 русских». ⁵ Опубликована статья о Портсмутском мире,

¹ Русская газета. — 1905. — 25 августа (7 сентября).

² Русская газета. — 1905. — 26 августа (8 сентября).

³ Дон / В.Г. Веселовский. — 1905. — 23 августа.

⁴ Русская газета. — 1905. — 23 августа (5 сентября).

⁵ Русь. — 1905. — 24 августа (6 сентября).

согласно которой «иностранные газеты впервые пришли с известием о мире... общий тон безусловно восторженны», «все приветствуют мир как источник неисчерпаемых благ для всего человечества»¹.

Статьи в газетах выражали обеспокоенность европейских держав возможным усилением Японии после заключения мира. Приводится заметка из «Times»: «Газета отказывается верить в существование желтой опасности, но признает невозможным теперь предопределить последствия громадного увеличения влияния усилившейся Японии, занявшей ныне первое место на Дальнем Востоке»².

В рамках оценки войны появлялись и такие статьи, которые рассматривают предпосылки и подготовку к военным действиям. Например, одна из таких статей рассматривала военное воспитание в Японии, которое, как считает автор статьи, устраивалось японцами с целью подготовки к войне с Россией: «Они учредили праздники, в которых мальчики и девочки разыгрывают войну в точности в миниатюре... Дети маршируют, становятся в ряды, производят все маневры настоящих солдат. Иногда они собираются в два лагеря, один — японский, другой — русский... Быть «японцем» считается наградой, а «русским» — наказанием... Япония стала, вот уже десять лет, настоящей казармой, нацией самой воинственной из всех»³. Так, статьи в отечественной печати выражают мнение, согласно которому ответственность за начало войны лежит на Японии, поскольку страна уже давно планировала военную кампанию.

Появлялись статьи о том, как война повлияла на дальнейшую жизнь людей. Например, статья об одной из медсестер Порт-Артура, которая рассказывает о своем опыте работы в качестве добровольной сестры милосердия: «Мучительных одиннадцать месяцев провела я в зараженной всякими болезнями крепости, день и ночь работая, не зная отдыха и покоя...

¹ Дон / В.Г. Веселовский. — 1905. — 25 августа.

² Русская газета. — 1905. — 25 августа (7 сентября).

³ Там же.

В Порт-Артуре уничтожили все мое имущество... меня успокоили, уверив, что в Петербурге мне за все заплатят... я получаю на все свои просьбы отказы. Дело в том, что я забыла взять от порт-артурского пристава свидетельство о том, что имущество свое потеряла при взятии крепости... у меня нет средств не только одеться прилично, но и на хлеб». Газета спрашивает: «Где же справедливость?.. Неужели она страдала целый год в осажденной крепости только лишь для того, чтобы оказаться на улице без куска хлеба?»¹ Так, тема Русско-японской войны неоднократно затрагивалась периодической печатью даже после ее окончания. В газетах описывалось влияние Портсмутского мира на дальнейшее развитие стран, делался акцент на роль дипломатов в подписании мира.

Война оставила отпечаток на культуре. Сюжеты Русско-японской войны появлялись в живописи: их изображали такие художники, как Ф. Нейман и Н.С. Самокиш. Война отразилась и в военном лубке: русские и японские художники использовали простые, доступные образы. В диссертации Д.С. Молчановой, посвященной лубку и открытке периода Русско-японской войны, отмечается, что художественные материалы служили способом «донесения информации до глубинки»². Для изображений описываемого периода характерны были следующие черты: упрощение выражений лиц противников-японцев, подчеркивание героизма русской армии, превосходство численности русской армии над противником, насмешка над противником и снисходительное отношение к нему, слабость противника³. Отразились в лубках и открытках также сюжеты о заключении мира.

В период первой русской революции 1905-1907 годов стала появляться стихотворная сатира, где отражены были сюжеты войны. В сатирической

¹ Русь. — 1905. — 26 августа (8 сентября).

² Молчанова Д.С. Отечественный военный лубок и открытка (на примере периода Русско-японской войны 1904 – 1905 гг.) : дис. канд. ист. наук: 05.25.03 / Российская государственная библиотека. – Москва, 2016.

³ Там же.

поэзии видим насмешки к историческим личностям, сыгравшим важную роль в войне, например, к А.Н. Куропаткину, С.Ю. Витте и А.М. Стесселю. Высмеивалась война, ее итоги. Авторы сатирических произведений чаще всего оставались анонимными или брали псевдонимы. Выражались такие идеи, как трусость и нелепость русской армии и ее генералов, казнокрадство, бессмысленность и безрезультатность войны. Стихотворения опубликованы в сборнике «Стихотворная сатира первой русской революции (1905-1907)»¹. Встречались также авторы, размышлявшие об итогах войны и о судьбе России после завершения военной кампании, например, А. Белый, В.А. Шуф, К.Д. Бальмонт и прочие.

Подведем итог. Русско-японская война 1904-1905 годов закончилась экономическими и демографическими потерями, уровень социального напряжения возрос, активнее стали распространяться идеи революционного характера, которые отражались в том числе и в творчестве. Символичным может показаться стихотворение Бальмонта К.Д. «Наш царь», изданное в 1907 году, в котором автор ассоциирует императора с крупнейшими сражениями Русско-японской войны : «Наш царь — Мукден, наш царь — Цусима, наш царь — кровавое пятно». Бои, которые велись на территории Дальнего Востока, в большинстве случаев были проигрышными для российской стороны. Война обнажила множество ошибок в организации российской армии, в осуществлении командования армии, в стратегии ведения сражений. Русско-японская война показала наличие системных проблем, включая состояние военно-промышленного комплекса страны, что признавали затем и государственные деятели, такие, как С.Ю. Витте.

Война между Россией и Японией привлекла внимание других стран. Освещение Русско-японской войны в периодической печати является примером манипулирования общественным мнением в идеологических и политических целях. освещение событий Русско-японской войны в газетах

¹ Стихотворная сатира первой русской революции (1905-1907) / сост. И. Б. Банк, Н. Г. Захаренко, Э. М. Шнейдерман. — Ленинград: Советский писатель, 1969.

можно считать наглядным примером манипулирования общественным мнением в идеологических и политических целях.

Нередко новости, публикуемые в газетах, сопровождались тематическими иллюстрациями на военную тематику, карикатурами, портретами государственных деятелей и военнослужащих. В годы Русско-японской войны сведения о ее событиях доносились не только через газеты и тематические журналы, но и через народный лубок, карикатуры, стихотворения сатирического характера, поэзию. Для создания позитивного имиджа Россия и Япония использовали не только местные периодические издания, но и «приковывали» внимание других стран к происходящим событиям, стремились продемонстрировать наиболее благоприятный образ. Так, на территории Китая создавались и финансировались периодические издания как Россией, так и Японией. Ведение информационной войны стало одной из основных задач во время Русско-японской войны 1904-1905 годов. Газеты в годы войны можно разделить на три группы по территориальному признаку: страны-участницы войны (Россия и Япония); страны, заинтересованные в ходе Русско-японской войны (США, Великобритания, Китай); нейтрально настроенные страны, освещающие события (Франция, Германия).

Новости с театра военных действий постоянно освещались в периодических изданиях как России и Японии, так и других стран. Учитывая значимость происходящих военных действий, новости нередко искажались, распространялись слухи, писались статьи агитационного характера. В таких статьях, например, Россия позиционировалась как «дикая, варварская» страна в сравнении с «благородной» Японией. Россия, в свою очередь, также способствовала созданию образа «дикой» Японии, склонной к садизму и насилию.

В отечественной периодике встречались статьи аналитического характера. В сознании русского народа война отождествляется с защитой национальных интересов и отпором врагу, поэтому ответственность за

агрессию возлагалась на Японию. Так, отечественные периодические издания отмечали «пропаганду» в японских газетах. Несмотря на ряд поражений в Русско-японской войне, российские газеты стремились придать русской армии образ храбрых и доблестных солдат. Однако по мере развития событий, после сдачи Порт-Артура и начала первой российской революции 1905-1907 годов, публикуемые новости приобрели более неоднозначный характер.

Проанализировав тематическое содержание материалов периодической печати в годы войны, мы пришли к выводу, что для периодики было характерно освещение таких тем, как: замалчивание информации о потерях; оправдывание неудач русской армии или их преуменьшение; преуменьшение или замалчивание заслуг противника; критика решений японского главнокомандования; жестокость врага; позитивное изображение русской армии или ее генералов; освещение позиции других государств касательно войны; освещение жизни общества в войну; ожидание мира. В газетах России и Японии затрагивались схожие темы: итоги сражений; отношение к врагу; причины войны; ответственность за начало войны; падение Порт-Артура; Портсмутский мир и его итоги.

Мы пришли к выводу, что периодические издания предпринимали попытки воздействия на мнение общества, поскольку в периодике использовались такие механизмы, как, например, стереотипизация, использование образа врага, смещение фокуса внимания, преуменьшение или преувеличение значимости события. В то же время нельзя не учесть два существенных фактора: влияние государства на периодические издания и цензурная политика по отношению к ним, а также низкий уровень грамотности населения. Таким образом, остается невыясненной степень влияния периодики на общественное мнение, однако в свете событий первой русской революции 1905-1907 годов появлялись сатирические произведения на тему войны, что является одним из индикаторов настроения общества.

Открытым остается вопрос о восприятии Русско-японской войны политическими партиями, об освещении событий войны в материалах периодической печати. Влияние войны на политическое развитие России не поддается сомнению, кроме того, после заключения Портсмутского мира в обществе нередко всплывали сатирические стихотворения о войне, содержание которых переплетается с политикой. Русско-японская война с точек зрения политических партий — тема, которую следует развивать в дальнейших исследованиях.

ГЛАВА 3 ИЗУЧЕНИЕ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ В РАМКАХ

ШКОЛЬНОГО КУРСА «ИСТОРИЯ РОССИИ»

3.1 Место Русско-японской войны в курсе «История России»

Комплексное изучение событий Русско-японской войны, их трактовки в материалах периодической печати, изменения общественной оценки происходящего под влиянием пропаганды, является актуальным не только с точки зрения исторической науки, но и в преподавании школьного курса «История России». Именно на данном этапе образования складывается и формируется мировоззрение учащихся, их оценка российского общества, его культуры, традиций и исторического прошлого; понимание роли и места России в системе международных отношений; развиваются представления о торгово-экономических, научных, культурных связях между странами. Это важно не только с точки зрения развития чувства патриотизма и гражданской позиции, но и для понимания современных событий, связанных с внешней политикой Российской Федерации.

Освоение и колонизация Дальнего Востока часто недооценивается, что было отмечено в предыдущих параграфах. Система дипломатических отношений и связей со странами Западной Европы воспринимаются первичными по отношению к русско-японским. Данная позиция неверна, так как приводит не только к потере возможных партнерских связей в экономике или духовной сфере, но и к разрыву дипломатических отношений и военным конфликтам, что мы и видим на примере Русско-японской войны 1904 – 1905 гг. Понимание данного аспекта поможет учащимся воспринимать внешнюю политику России не только как череду войн, но как динамичный, многогранный процесс, связанный с большим количеством возникавших задач и проблем.

Кроме того, содержание и анализ как отечественной, так и иностранной периодической печати периода Русско-японской войны наглядно показывает, как содержание публикаций в прессе может влиять на формирование

общественного мнения. Критическое мышление, умение работать с различными источниками информации, понимать текст, являются ключевыми компетенциями современного образованного человека.

Для анализа места темы «Русско-японская война» в школьном курсе истории и составления методической разработки были рассмотрены следующие учебно-методические комплексы по курсу «История России»:

Рассмотренные нами учебники делятся на две группы. Первая группа представляет собой учебные пособия, входящие в «Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность»¹ и относятся к рекомендованным. К этой группе относится курс учебников по истории России, разработанный Н.М. Арсентьевым, А.А. Даниловым, А.А. Левандовским, А.Я. Токаревым под редакцией А.В. Торкунова.

Вторая группа представляет собой пособия, не входящие в «Федеральный перечень», но учитель имеет право выбрать их для обучения на основании Федерального закона №273 «Об образовании»². К этой группе относятся авторские коллективы остальных рассмотренных нами учебников: «История России XX-начало XXI века» А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной и М.Ю. Брандта, «История России XX-начало XXI века» А.Ф. Киселева и В.П. Попова, «История России XX-начало XXI века» Е.В. Шестакова, М.М. Горинова и Е.Е. Вязинского под редакцией члена Российской академии наук А.Н. Сахарова, «История России» Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуева и Е.В. Симоновой.

¹ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность // Федеральный перечень учебников. — URL: <https://fpu.edu.ru/document/7> (дата обращения: 28.05.2022).

² Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2012. — №53. — Ст. 7598.

Несмотря на угасающую роль учебника как единственного источника знаний, учебник все еще занимает важную позицию в процессе образования. Учебники нового поколения отходят от репродуктивного подхода к обучению, теперь они ориентируются на результат. Роль учебника трансформируется: он направлен не только на подачу информации, но и на мотивацию учеников к углубленному изучению предмета путем дополнительных заданий, вариативных проектов, предоставления дополнительных интересных фактов об изучаемой эпохе.

Анализ и сравнение содержания учебников проводился нами по следующим пунктам:

1. Подробность изложения событий Русско-японской войны в тексте учебника (параграфа по теме);
2. Анализ (упоминание) причин войны;
3. Итоги Русско-японской войны. Ее влияние на развитие отношений между Россией и Японией;
4. Наличие иллюстративного материала (картины, фотографии, карикатуры);
5. Наличие карт и картосхем;
6. Типы заданий по параграфу;
7. Количество часов, отводимых на изучение темы.

Так, в учебнике А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной, М.Ю. Брандта¹ центром повествования в учебнике являются сюжеты о взятии Порт-Артура, затрагиваются Мукденское и Цусимское сражение. Уделяется внимание процессу подписания Портсмутского мира. Учебник сообщает о положениях мира, а также подчеркивает причины неудачи русской армии и кризис, назревающий в стране. Иллюстрации и карта отсутствуют. В рабочей тетради, входящей в состав учебно-методического комплекса, содержатся задания по

¹ Данилов, А.А. История России, XX – начало XXI века. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт. — Москва: Просвещение, 2013. — 383 с.

работе с историческим документом, а также творческое задание «Письмо русского солдата из осажденного Порт-Артура». Учебник предлагает ученикам самостоятельно поработать с картой и отметить места основных сражений, допуская возможность выполнения задания в электронном виде. В рабочей программе данных авторов теме внешней политики при Николае II отводится 1 час.

Учебник Н.М. Арсентьева, А.А. Данилова, А.А. Левандовского, А.Я. Токарева под редакцией А.В. Торкунова¹ предлагает схожий материал, но снабжает его иллюстрациями и картой военных действий. Акцент делается на геополитике, задания к параграфу — работа с картой. Предлагается творческое задание — создание заметки для газеты от лица участника военных событий, при этом заметка должна носить патриотический характер. Несмотря на упоминание патриотического характера новостных заметок, учебник не развивает тему освещения событий русско-японской войны в средствах массовой информации. В рабочей программе данных авторов теме внешней политики при Николае II отводится 1 час.

Учебник А.Ф. Киселева и В.П. Попова² снабжен иллюстрациями на тему русско-японской войны и картой. Затрагиваются сюжеты о взятии Порт-Артура, битва при Чемульпо, битва при Ляояне, Мукденское и Цусимское сражения. Развивается тема российской дипломатии после поражения в русско-японской войне. Учебник предлагает работу с документом, затрагивающим тему перемен в сознании военнослужащих и переживаний, связанных с военными действиями. В рабочей программе данных авторов теме внешней политики при Николае II отводится 1 час.

¹ История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч.1 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарев и др. — Москва: Просвещение, 2016. — 160 с.

² История России. XX — начало XXI века. 9 класс / А.Ф. Киселев, В.П. Попов. — Дрофа, 2013. — 304 с.

Учебник Е.В. Шестакова, М.М. Горинова и Е.Е. Вязинского под редакцией члена Российской академии наук А.Н. Сахарова¹ рассматривает русско-японскую войну еще более глубоко. Кроме перечисленных выше событий упоминаются также бои при Ялу, присутствуют иллюстрации и исторические источники. Задания к параграфу предлагают ученикам самостоятельно сформулировать причину военных событий, сопоставить проблемы русско-японской войны с историей наших дней, а также выполнить задание с контурной картой. В рабочей программе данных авторов тема внешней политики при Николае II и Русско-японская война 1904-1905 гг. рассматриваются отдельно, каждой из тем отводится по 1 часу.

Учебник Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуева и Е.В. Симоновой² иллюстрирует события русско-японской войны, содержит карту, затрагивает основные военные события. Завершение войны описывается кратко, Портсмутский мир описывается исключительно с геополитической позиции. Задание к параграфу по русско-японской войне предполагает работу с картой. В учебнике на тему «Государство и общество на рубеже XIX-XX веков» отводится 2 часа, при этом внешняя политика при Николае II и Русско-японская война рассматривается эпизодически.

Анализ показал, что тема Русско-японской войны занимает промежуточное положение в учебниках. На ее изучение отводится только один час, за который учащиеся должны ознакомиться только с общим ходом событий. Задания носят теоретический характер, направлены на творческую интерпретацию хода военных действий. В параграфах фактически не отображается предыстория конфликта, не рассмотрено общее развитие русско-японских отношений. В связи с этим у обучающихся формируется поверхностное восприятие темы, а война воспринимается как рядовой локальный конфликт, не имеющий значения в общем развитии событий

¹ История России. XX — начало XXI века. 9 класс / Е.В. Шестаков, М.М. Горинов, Е.Е. Вязинский, под ред. А.Н. Сахарова. — Москва: Просвещение, 2011. — 351 с.

² История России. XIX — начало XX века. 9 класс / Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова. — Дрофа, 2016. — 352 с.

истории России начала XX века. Отсутствует справочная информация о главных действующих лицах: А.Н. Куропаткин, А.М. Стессель, З.П. Рождественский, Оку Ясуката, Ноги Марэсукэ, Ояма Ивао, император Муцухито. Война рассматривается с точки зрения российской стороны, хотя в то же время для изучения Русско-японской войны немалое значение имеет понимание действий японских войск, их целей в войне, военных действий с точки зрения Японии. Стоит также отметить, что нераскрытой в учебниках остается оценка современниками событий Русско-японской войны, ее роли в формировании содержания материалов периодической печати. Отсутствие данной информации негативно сказывается на понимании обучающимися причин первой революции и роста революционных настроений в обществе, необходимости проведения масштабных экономических и социальных реформ.

Вопросы дальневосточной политики Российской империи и аспекты русско-японской войны (планы сторон, сражения, Портсмутский мир, влияние войны на общество) могут быть затронуты в ЕГЭ по истории в соответствии с кодификатором, предоставленным Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ). Чуть менее подробно политика Российской империи в отношении Дальнего Востока затрагивается в ОГЭ. К основным типам заданий в КИМах ЕГЭ и ОГЭ по истории по теме Русско-японская война относятся классические тестовые закрытые вопросы.

Рисунок 1 — Пример закрытого вопроса в КИМ ЕГЭ

Какие три из перечисленных событий относятся к русско-японской войне? Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) оборона Шипки
- 2) мирные переговоры в Портсмуте
- 3) Брусиловский прорыв
- 4) оборона Порт-Артура
- 5) Мукденское сражение
- 6) подписание Сан-Стефанского договора

Для выполнения данного задания, обучающимся достаточно базовых знаний по Русско-японской войне, соответствующих содержанию рассмотренных учебников. Углубленного понимания событий конфликта здесь не требуется. Но в соответствии с системой оценки результатов выполнения ЕГЭ данный тип заданий относится к «легким» и даст выпускнику только один балл. Для получения более высокой оценки обучающимся необходимо правильно ответить на задания с развернутым ответом. Пример мы можем видеть на рисунке 2.

Рисунок 2 — Пример задания с развернутым ответом по теме «Русско-японская война»

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке:

«Поражения на фронтах русско-японской войны стали важнейшей причиной начавшейся Первой российской революции».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1)...

2)...

Аргументы в опровержение:

1)...

2)...

Ответ на данное задание не может быть дан развернуто и полно без глубокого понимания не только хода Русско-японской войны, но и восприятия ее общественным мнением. Военный конфликт, система международных отношений в описываемый период, развитием дипломатических отношений между Россией и другими странами, наличие противоречий во взаимоотношениях России и Японии — это факторы, которые требуется учитывать для понимания специфики как описываемых событий, так и эпохи в целом. Здесь содержание школьных учебников по истории будет явно недостаточным. Кроме того, учащимся необходимо

уметь анализировать и интерпретировать исторические события и причинно-следственные связи.

Понимание причинно-следственных связей важно и при ответе на вопросы по иллюстративным материалам, поскольку изображение может служить источником информации, но не передает предпосылки и последствия тех или иных событий. Пример такого задания мы можем видеть на рисунке 3.

Рисунок 3 — Пример задания с иллюстрацией



Какие суждения, связанные с изображением, которое Вы видите, являются верными? Выберите два суждения из пяти предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1) Война, в память о которой установлен изображённый обелиск, способствовала стабилизации внутриполитической обстановки в России.

2) Следствием войны, в память о которой установлен изображённый обелиск, была утрата Россией всего острова Сахалин.

3) Сторонником развязывания данной войны был С.Ю.Витте.

4) В начале войны, в память о которой установлен изображённый обелиск, вражеские корабли попытались захватить русский крейсер и канонерскую лодку в корейском порту Чемульпо.

5) Участниками войны, в память о которой установлен изображённый обелиск, были Р.И.Кондратенко и С.О.Макаров.

Подведем итог. После изучения учебно-методических комплексов по истории России, мы можем сделать вывод о том, что учебники рассматривают русско-японскую войну как малозначительное событие из внешней политики начала XX века. Некоторые учебники уделяют сражениям русско-японской войны мало внимания, некоторый материал слабо снабжен иллюстративным материалом, нередко делается акцент на геополитический фактор, не всегда уделяется внимание подробному подведению итогов русско-японской войны. Не во всех учебных программах русско-японской войне уделяется отдельное внимание. В то же время война

продемонстрировала глубинный кризис, назревающий в стране, включая проблемы в управлении армией и техническую отсталость. Война привела к социально-экономическим проблемам и назреванию революционных идей.

3.2 Использование интерактивных методов на уроках истории

Интерактивные методы обучения подразумевают активное взаимодействие ученика не только с учителем, но и с другими учениками, а также активное вовлечение учеников в образовательный процесс. В работах современных педагогов, например, Т.С. Паниной и Л.Н. Вавиловой, термин «интерактивные методы» зачастую используется в контексте информационных технологий и дистанционного обучения, а также совместно с такими видами деятельности, как игры, групповые задания, дискуссии¹.

Использование разнообразных интерактивных технологий на уроках истории способствует выполнению задач, поставленных Федеральным государственным образовательным стандартом. Согласно документу, школьные уроки истории должны быть направлены на развитие навыка анализа и интерпретации информации, аргументации точки зрения².

Историко-культурный стандарт признает угасание роли учебника в образовательном процессе. Теперь учебник не является «хранилищем знаний», но одним из информационных ресурсов, мотивирующих учеников на более глубокое познание истории. Учебник должен включать в себя такие задания, которые бы позволили ученику взаимодействовать с другими информационными ресурсами. Авторы историко-культурного стандарта считают, что на уроках истории должны использоваться широкие методы обучения, включая карты, таблицы, иллюстративный материал, энциклопедии и справочные материалы, электронные ресурсы-учебники,

¹ Панина, Т.С. Интерактивное обучение / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова // Образование и наука. — 2007. — №6.

² Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027> (дата обращения: 28.05.2022).

различные мультимедийные ресурсы. Учитель должен выполнять роль проводника для ученика, стимулируя у них развитие критического мышления, навыка отбора, сопоставления и анализа информации¹.

Вхождение России в международную программу по оценке образовательных достижений учащихся (PISA) ставит вопрос о необходимости развития функциональной грамотности у школьников, что сопрягается с задачами федерального государственного стандарта. Функциональная грамотность носит практический характер и демонстрирует умение решать задачи с моделированием ситуации и аналитическую работу с текстом. Развитие функциональной грамотности возможно с использованием ряда интерактивных методов². Тем не менее В.С. Басюк и Г.С. Ковалева считают, что на данный момент уровень подготовки учителей для развития функциональной грамотности в учебном процессе недостаточный, отсутствуют соответствующие учебно-методические комплексы³.

Использование интерактивных методов обучения в образовании в наши дни видится особенно актуальным. В наши дни системе образования пришлось столкнуться с серьезными трудностями. Эпидемия коронавирусной инфекции вынудила учебные заведения всех ступеней перевести учеников и студентов на дистанционный режим обучения. В связи с этим использование интерактивных методов на уроках истории видится особенно актуальным. В то же время использование интерактивных методов осложняется требованиями СанПиН, поскольку время фиксации внимания на экране должно ограничиваться 20 минутами в 5-7 классе, 25 минутами в 8-9

¹ Рабочая группа по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Историко-культурный стандарт. — URL: <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf> (дата обращения: 28.02.2021).

² Диких, Э.Р. Функциональная грамотность школьников как фактор качества образования / Э.Р. Диких, Е.И. Зарипова, Н.С. Макарова. // Педагогика. Вопросы теории и практики. — 2021. — №6.

³ Басюк, В. С. Инновационный проект Министерства просвещения «Мониторинг формирования функциональной грамотности»: основные направления и первые результаты / В.С. Басюк, Г.С. Ковалева. // Отечественная и зарубежная педагогика. — 2019. — №4 (61).

классе и 30 минутами в 10-11 классе. Документ также рекомендует проводить гимнастику для зрения по завершению работ¹.

Обобщая позиции таких педагогов, как Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова и И.В. Комарова, можем сказать, что интерактивное обучение способно решать ряд задач, задействуя когнитивные способности учеников и развивая их эмоциональный интеллект. Интерактивные методы делятся на несколько подвидов. Большинство современных педагогов отмечают такие интерактивные методы, как решение задач («кейсов»), организация дискуссий, индивидуальные проекты и исследовательские работы, «мозговой штурм» и игры.

Решение задач или «кейсов», то есть реальных или гипотетических случаев, позволяет ученику применить знания на практике. Особенность таких задач состоит в том, что они не всегда имеют очевидное или однозначное решение, что позволяет развивать мышление в процессе обучения. Педагог Т.А. Гришина описывает кейс-метод как способ развить у ученика навыки по анализу и синтезу информации, по работе в команде, умению прислушиваться к чужому мнению и признавать свою неправоту. Автор также предлагает использовать технику провокации, ставя неоднозначные вопросы, а также использование «условно-ложных» сведений или выводов². Использование таких техник может побудить у учеников желание выразить активное несогласие с изложенным материалом и привести аргументы, задействуя ранее полученные на занятиях знания.

Исследовательские работы позволяют обучающимся получить более глубокие знания по какой-либо теме. Может поощряться самостоятельный выбор учеником темы, поскольку это показывает его заинтересованность и мотивированность в процессе обучения. Проектная деятельность, в свою очередь, предполагает разработку продукта исследования по теме.

¹ Гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы. СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03. — 03.06.03. — №118.

² Гришина, Т.А. Метод кейс-стади как современная технология обучения в курсе гуманитарных предметов школьной программы // Наука и школа. — 2018. — №3.

Использование игровых технологий на уроке истории позволяет не только закрепить знания по материалу, но и повысить уровень мотивированности учеником посредством их активного задействования в образовательном процессе. При организации игр можно задействовать карты, картины и даты. Педагог В.В. Шоган предлагает разные виды игр на уроках истории, например, создание монолога от лица участника исторических событий или репродуктивную игру, выполненную в формате аукциона, в котором побеждает ученик, назвавший большее количество фактов по теме. В.В. Шоган также предлагает ролевые и деловые игры, при этом для деловой игры педагог приглашает опытных специалистов. Отличие ролевой от деловой игры автор видит в том, что ролевая игра предполагает отыгрыш конкретной или конфликтной ситуации, а деловые игры, наоборот, вскрывают конфликтность и неоднозначность ситуации¹.

Реалии современного мира предлагают учителям разнообразить образовательный процесс посредством внедрения в него информационных технологий. В наше время наблюдается высокая степень влияния информационных технологий на жизнь общества, что обуславливает необходимость формировать компетенцию в области информационных технологий. В зависимости от развитости компетенции учитель может использовать как презентации PowerPoint, так и игры, которые можно реализовать через презентацию или через готовые конструкторы. Таких конструкторов игр на данный момент представлено множество, что значительно расширяет возможности учителя.

Исследование А.В. Овчарова и Е.В. Москаленко показывает, что молодые педагоги используют электронные образовательные ресурсы для проведения тестирований, самостоятельных и контрольных работ, а 71,1% респондентов используют информационные технологии для демонстрации

¹ Шоган, В.В. Методика преподавания истории в школе / В.В. Шоган, Е. В. Сторожакова. – Москва: Юрайт, 2019. – 480 с.

учебного материала¹. Это свидетельствует о том, что педагоги все чаще обращаются к использованию электронных образовательных ресурсов.

Таблица 3 — Сравнение классических и интерактивных методов

Характеристика	Классический метод	Интерактивный метод
Роль ученика	Пассивная	Активная
Работа ученика	Индивидуальная	Преимущественно групповая
Подача материала	Лекционная	Учитель предлагает задачу, которую ученики решают в течение урока

Подведем итог. Интерактивные методы обучения позволяют развивать в учениках навыки взаимодействия не только с учителем, но и со своими одноклассниками. В результате применения интерактивных методов развиваются познавательные способности и закрепляются полученные знания, приобретаются навыки социального взаимодействия. Разнообразие интерактивных методов проявляется в возможности организации игр, проектов, исследовательских работ, прочей активности, а реалии современного мира позволяют использовать в образовательном процессе информационные технологии.

3.3 Содержание сборника заданий по теме «Русско-японская война 1904 – 1905 гг.»

Методическая разработка предполагает использование ее как дополнительного материала в ходе изучения внешней политики Николая II в курсе «История России XIX – нач. XX века» для 9 класса. В ходе работы ученики сталкиваются с такими вопросами, как предпосылки войны России и Японии, события войны и их восприятие обществом, Русско-японская война в творчестве.

¹ Овчаров, А.В. Готовность будущих педагогов к использованию технологий электронного обучения в профессиональной деятельности / А.В. Овчаров, Е.В. Москаленко // МНКО. — 2019. — №4 (77).

Ученикам предлагаются наборы материалов: отрывки из газет, отрывки из дневников современников событий, изображения, рельефные карты, стихотворения, фактические материалы о ходе военных событий. К каждому набору материалов прилагаются задачи, ответ на которые ученики могут дать, внимательно изучив набор материалов. Некоторые задачи могут предполагать высокий уровень исторических знаний в классе или эрудированность учеников. Учитель может выбрать задачи повышенной сложности для занятий как с учениками с высоким уровнем исторических знаний, так и с обычным классом, позволяя им пользоваться дополнительными ресурсами для поиска информации: учебник или интернет. Некоторые задачи в сборнике могут потребовать привлечения дополнительных источников. Данный формат предполагает развитие у учеников функциональной грамотности, поскольку ответ на задачи можно дать, воспользовавшись предложенными материалами — сравнить информацию, привлечь уже имеющиеся знания, дойти до ответа путем логики.

Сборник заданий используется в середине урока в качестве практического задания, на выполнение которого выделяется от пяти до семи минут. Допускается отсутствие предварительной подготовки учеников. Предполагается разделение учеников на группы, каждая из которых рассматривает материалы одного из трех тематических блоков: «Русско-японская война в творчестве», «События до русско-японской войны», «События войны», при этом последний блок содержит наибольшее количество задач. Возможна работа в парах, индивидуальная работа — в случае малого количества учеников в классе.

Целесообразность использования всех задач в тематическом блоке определяет учитель. Возможно, учитель посчитает нужным оставить часть задач в качестве домашнего задания. Допускается также использование всех задач в качестве домашнего задания, если учитель не планирует

организовывать групповую работу на уроке в рамках изучения русско-японской войны.

Материалы для тематических блоков предполагается заранее распечатать. Возможно размещение на электронном ресурсе, например, на сайте педагога, подготовить файл в формате pdf или word. Ученикам предоставляется доступ к ресурсу на уроке путем предоставления ссылки, отправления файла, использования QR-кода и любым другим удобным для учителя способом.

Помощь учителя в выполнении задания не предполагается. Ученики самостоятельно приходят к ответу в ходе обсуждения материала. Затем озвучиваются ответы, учитель комментирует ответы, дополняет их по необходимости или исправляет, если они неверные.

Оценка эффективности использования исторических задач в классе может быть осуществлена как в форме самостоятельной работы, в которой будут содержаться вопросы по теме задач, так и в форме рефлексии. В таблицах предложены вопросы для теста по теме «Русско-японская война» различного уровня сложности, а также критерии, оцениваемые с помощью рефлексии.

Таблица 4 — Возможные вопросы для теста по теме

Вопрос	Варианты	Ответ
Так звали генерала, руководившего обороной Порт-Артура.	А) А.Н. Куропаткин Б) С.Ю. Витте В) А.М. Стессель Г) М.И. Засулич	В
Что являлось причиной войны между Россией и Японией?	А) Территориальный конфликт Б) Противоречия на этнической и национальной почве В) Блокировка Порт-Артура Японией Г) Уничтожение русских крейсеров японским флотом	А
Оборона этого города являлась стратегически важной для исхода войны. Напишите название этого города.	Порт-Артур	

Генерала А.Н. Куропаткина критиковали за то, что он оттягивает генеральное сражение. Предположите, почему.	Ответы предполагают размышления от учеников. Могут быть приведены такие ответы: желание экономить силы; желание выждать правильный момент; желание истощить японскую армию.
--	---

Таблица 5 — Рефлексия

Критерий	Варианты
Сложность задач	Сложно Средняя сложность Легко
Интерес в задачах, в формате практического задания	Интересно Неинтересно Не могу сказать
Роль в команде	Принимал активное участие, был лидером Принимал участие Не принимал участие
Необходимость в дополнительной информации	Нет необходимости Пользовался дополнительными ресурсами

Формируемые учебные универсальные действия (УУД): личностные (осознавать себя частью исторических процессов); познавательные (знать события русско-японской войны, понимать причины и последствия, понимать причины поступков участников событий); коммуникативные (уметь аргументированно выразить свою точку зрения, участвовать в обсуждениях); регулятивные (оценка собственной деятельности на уроке).

Ожидаемый результат:

1. Развитие функциональной грамотности у школьников.
2. Развитие коммуникативных навыков путем взаимодействия учеников друг с другом в ходе выполнения задания.
3. Развитие умения грамотно и аргументированно излагать мысли, идеи, мнение.
4. Развитие представлений о значении русско-японской войны 1904-1905 гг. в контексте исторического развития России и Японии.

Таблица 6 — Блок задач №1. Русско-японская война в творчестве

Материал	Задача
№1	
<p>Два изображения: на одном — образ архангела Михаила, представляющего Россию и сражающегося с Японией; на другом — образ синтоистского бога грома Райдзина, представляющего Японию и пугающего русскую армию (Приложение Б, рис. 2-3). В христианстве архангел Михаил олицетворяет борьбу со злыми силами, в некоторых сюжетах Михаил появляется с ореолом грома и молний вокруг него. В синтоизме Райдзин, будучи богом грома и молний, изображается в соответствии с характером своей стихии: с грозным выражением лица и воинствующим настроением в позах.</p>	<p>Задача. Какие образы использовали страны для художественной самопрезентации? Почему?</p> <p>Ответ. Выбраны такие персонажи, которые олицетворяют воинственный настрой и победу над врагами.</p> <p>Задача. Как авторы иллюстраций изображали противников? Почему?</p> <p>Ответ. Авторы иллюстраций использовали или стереотипы, например, дракон как элемент азиатской культуры, или показывали противников в проигрышном положении: горящая страна, бегущие от страха люди. Это могло быть сделано, например, с целью высмеивания типичных черт противника.</p> <p>Задача. Как вы думаете, что может объединять архангела Михаила и Райдзина? Почему? С какими другими персонажами они могут быть связаны?</p> <p>Ответ. Элемент молнии и грома, нередко связанный с войной. Так, в славянской мифологии Перун был не только богом грома и молний, но и богом войны. В немецких верованиях архангел Михаил появлялся в горах, где раньше по языческим поверьям жил Один — бог грома, молний и войны в германско-скандинавской мифологии.</p>
№2	
<p>Неизвестный автор написал произведение, пародирующее «Бородино» М.Ю. Лермонтова.</p> <p style="text-align: center;"><i>Скажи-ка, дядя, ведь недаром, Подобно ракам и омарам, В душе с отвагой, в сердце с жаром Мы пятились назад? Ведь после каждой сильной схватки Мы от японцев без оглядки, Хоть в полном боевом порядке, Бежим, бежим, как куропатки.</i></p>	<p>Задача. Как вы думаете, о чем может быть это стихотворение пародийного характера? Почему автор взял за основу именно «Бородино» М.Ю. Лермонтова?</p> <p>Ответ. Стихотворение противопоставляет победу в Отечественной войне 1812 года поражению в русско-японской войне 1904-1905 года. Здесь поведение русской армии в войне позиционируется как трусливое.</p>

№3	
<p>В сборнике стихотворений В.А. Шуфа «В край иной» часть из них посвящена событиям русско-японской войны. Одно из таких стихотворений адресовано некому капитану Л.С.</p> <p style="text-align: center;"><i>Печальны дни той горестной поры. Ты ранен был, но глубже в сердце рана. Напрасно ждал ты славы и побед И кровь твоя Манчжурию багрила, В ее полях оставив алый след.</i></p>	<p>Задача. Как вы думаете, почему В.А. Шуф пишет о том, что капитан «напрасно ждал славы и побед»?</p> <p>Возможный ответ: стихотворение изображает военнотружущаго, на которм события войны оставили отпечаток. Строка «напрасно ждал ты славы и побед» отсылает на поражение России в русско-японской войне.</p>

Таблица 7 — Блок задач №2. События до русско-японской войны

Материал	Задача
№1	
<p>В период 1894-1895 годов Япония вступает в войну с Китаем. Война завершилась победой Японии и подписанием Симоносекского договора, по условиям которого Япония получала контроль над Ляодунским полуостровом. Однако вмешательство Франции, Германии и России в конфликт привело к вынужденному отказу от Ляодунского полуострова со стороны Японии.</p> <p>Далее в результате Пекинской конвенции в 1898 году Российская империя получила возможность использовать территорию Ляодунского полуострова в торговых целях.</p> <p>После этих событий в Японии начинается подготовка к войне с Россией. Появляется движение «Гасин сётан», призывающее японцев вытерпеть трудности. Лозунг, под которым действовало движение, имеет весьма символический перевод: «Почивать на хворосте и вкушать желчь».</p>	<p>Задача. Что являлось причиной войны между Россией и Японией?</p> <p>Ответ. В основе войны лежит территориальный конфликт, связанный с Ляодунским полуостровом (Манчжурией).</p> <p>Задача. Как вы думаете, по какой причине в Японии возникло движение «Гасин сётан»?</p> <p>Ответ. Мирные соглашения между странами создали такие условия, из-за которых Япония лишилась завоеваний в ходе войны, но Россия получила право аренды Манчжурии. Ощущение, словно у Японии отняли то, что должно было принадлежать ей, родило антироссийские настроения в Японии и возникновение идей националистического характера.</p>
№2	
<p>В 1891 году будущий император Николай Александрович посетил Японию в рамках своего путешествия. Здесь, в Оцу, на него было совершено покушение, мотивированное неприязнью к иностранцам и воззрениями</p>	<p>Задача. Как вы думаете, могла ли Россия использовать покушение на Николая II как повод для военных действий против Японии? Почему?</p> <p>Ожидаемый ответ: нет, так как в основе войны лежали территориальные</p>

националистического характера. В качестве извинений Николаю Александровичу было предложено множество подарков.	противоречия, и война была начата Японией; кроме того, японская сторона поспешила заглаживать вину за произошедший инцидент. Могут быть приведены другие ответы, в том числе отличающиеся от ожидаемого ответа.
--	---

Таблица 8 — Блок задач №3. События войны

Материал	Задача
№1	
Из газеты Дон № 62 (3 июня), 1904. Мнение генерала П.Д. Паренсова об осаде Порт-Артура: «Долго ли может держаться Порт-Артур?... Минимум месяцев пять. Я читал недавно сообщение, конечно, из токийских источников, что наш флот не в состоянии часто выходить из порт-артурской гавани из-за недостатка угля. Это совершенно не верно: в Порт-Артуре колоссальные запасы угля... и провианта, его тоже хватит месяцев на пять, если не больше. Вместо ускоренной атаки произойдет долговременное сидение. Вот мое мнение. И я твердо уверен, что оно оправдается».	Задача. Какие обстоятельства мешали Японии быстро взять под контроль Порт-Артур? Ответ. Защищенность территории — укрепления и географическое положение, наличие достаточного количества ресурсов для продолжительной обороны.
Порт-Артур был достаточно хорошо укреплен. Кроме того, со всех сторон порт окружен возвышенностями и горами (Приложение Б, рис. 4).	Задача. Оказался ли прогноз Паренсова верным? Почему? Ответ. Да, потому что А.М. Стессель подписал приказ о сдаче Порт-Артура 23 декабря 1904 года. С момента выпуска газеты прошло чуть больше 6 месяцев.
№2	
На протяжении войны периодические издания высказывали позицию касательно действий генерала А.Н. Куропаткина. Так, в газете Ведомости Одесского градоначальства 163 (25 июля), 1904 отражено следующее мнение: генеральное сражение было бы бессмысленным, поскольку могло бы повлечь к успеху частному, но не улучшило бы общего положения русской армии.	Задача. О каком генерале писал А.В. Амфитеатров? Почему? Ответ. А.Н. Куропаткин. Нередко Куропаткин выбирал тактику отступления и уклонялся от масштабных сражений.
Русско-японская война породила ряд сатирических литературных произведений. А.В. Амфитеатров об одном из генералов писал: «Взбранный воевода отступительный, яко избавлен от побед».	Задача. Предположите, как мог изображаться генерал Куропаткин в других сатирических произведениях на тему русско-японской войны. Ответ. Куропаткину предписывалась трусость, постоянный проигрыш, чрезмерная горделивость, обидчивость и даже коррумпированность.

№3	
<p>Битва при реке Шахэ продлилась с 22 сентября по 4 октября. В русской периодической печати критиковались донесения японских генералов о поведении русской армии. Например, маршал Ояма сообщал о преследовании русской армии. В то же время газета Дон №113 (5 октября), 1904 настаивала на том, что Ояма наступает на русскую армию, а не преследует ее.</p>	<p>Задача. Как вы думаете, почему газета настаивала именно на такой формулировке?</p> <p>Ответ. По мнению газеты, преследовать можно армию, которая сдается и отступает. Наступают на армию, которая отходит с целью совершения какого-либо маневра или смены позиции на более удачную.</p>
№4	
<p>Порт-Артур был достаточно хорошо укреплен. Кроме того, со всех сторон порт окружен возвышенностями и горами (Приложение Б, рис. 4).</p>	<p>Задача. Почему японская армия стремилась занять возвышенности вокруг Порт-Артура?</p> <p>Ответ. Это были стратегически важные позиции: отсюда открывался вид на порт, кроме того, можно было проводить наблюдения и атаки с высоты.</p> <p>Задача. Предположите, почему идея японцев обливать возвышенности водой была воспринята со скептицизмом.</p> <p>Ответ. В газете был дан комментарий: это «прекрасное искусственное препятствие, но оно трудно выполнимо». На сопках есть трудности с получением и транспортировкой воды, а снеговая линия появляется только на определенных высотах.</p>
<p>Очевидец событий писал: «с падением [горы] Высокой всем стало... ясно, что близок конец»; «масса японцев высыпали на вершину Высокой, любуясь картиной Артура, расстилавшейся внизу, у их ног».</p>	
<p>В выпуске №100 Русской газеты от 20 декабря 1904 года сказано, что в попытках укрепить позиции и сделать их менее доступными для врага, японцы обливали возвышенности водой, тем самым формируя каток.</p>	
<p>1250 метров над уровнем моря — это самая низкая точка в горах, где начинается нетающая снеговая линия. На Ляодунском полуострове находится горный хребет Цяньшань, высочайшая точка которого — 1336 метров, но вокруг Порт-Артура горы достигают высоты около 460-660 метров.</p>	
№5	
<p>На протяжении декабря генерал Стессель сообщал, что положение Порт-Артура было тяжелым. Люди болели: «враг — цинга, которая косит людей», «японцы открыли сильную бомбардировку», атаки на порт продолжались на протяжении всего декабря.</p>	<p>Задача. Как вы считаете, верно ли поступил Стессель, подписав приказ о сдаче Порт-Артура?</p> <p>Ответ. Ожидаются разные аргументированные ответы. Верно: болезни и непрерывные атаки истощали</p>

<p>Приказ о сдаче Порт-Артура был подписан 23 декабря 1904 года. А.М. Стессель аргументировал свое решение тем, что «дальнейшее сопротивление даст только бесполезные потери воинов». За это решение генерал Стессель был осужден и отдан под суд.</p> <p>Историк В.А. Федоров писал о том, что на момент сдачи Порт-Артура в крепости еще было достаточное количество боеприпасов, а продовольствия хватило бы еще на месяц.</p>	<p>людей. Неверно: не были учтены возможности крепости, Стессель собственноручно принял это решение, не учитывая позицию военного совета.</p> <p>Задача. Предположите, что бы случилось, если бы Стессель не сдал Порт-Артур.</p> <p>Ответ. Ожидаются разные аргументированные ответы. Например, крепость бы могла продержаться и дальше, однако неясно, смог бы Порт-Артур сопротивляться осаде после того, как боеприпасы и продовольствие закончатся.</p>
№6	
<p>В январе 1905 года из Владивостока правительство запретило вывозить фабричные и строительные материалы, бакалейные, мануфактурные и аптекарские товары, съестные припасы, лошадей, разных фураж, мебель.</p>	<p>Задача. Как вы думаете, с чем может быть связано решение правительства?</p> <p>Ответ. Такое решение может быть оценено как верное со стратегической точки зрения в условиях войны: все эти ресурсы могут быть использованы японской армией; запрет на вывоз мог быть принят с целью предотвращения помощи вражеской армии и так далее.</p>
№7	
<p>В выпуске №233 Русской газеты за 20 мая 1905 года была опубликована статья с заголовком «Когда же конец?»</p> <p>Выпуск японской газеты «Japan Daily Mail» содержал в себе заметку, в которой говорится о необходимости японской армии напасть на Петербург, «чтобы прямо с Царем трактовать о мире».</p>	<p>Задача. Как вы думаете, с чем могли быть связаны такие статьи в газетах? Как они показывали настроение общества?</p> <p>Ответ. Такие статьи могли быть связаны с ожиданием мира. Общество устало от войны и надеялось на скорейшее заключение мира между странами.</p>
<p>В одном из летних выпусков газет за 1905 год содержались сообщения о том, что психические заболевания в армии «увеличиваются с поразительной прогрессией», передается, что «больные страдают тихим помешательством».</p>	<p>Сообщения о психических заболеваниях в армии служат подтверждением, так как это свидетельство изнуренного состояния военнослужащих.</p>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Отношения России и Японии — актуальная на сегодняшний день тема. События прошлого во многом определили путь, по которому идут современные отношения двух государств. Для описания причин тех или иных событий исследователи обращались к истории становления и развития отношений России и Японии, в том числе — к событиям Русско-японской войны. На современном этапе историки продолжают исследования в этой области. Так, если дореволюционные и советские авторы были склонны видеть причины поражения в войне в организации армии и в социально-экономическом положении общества, современные авторы стремятся показать влияние на общественную жизнь, рассмотреть вопросы культурологического характера.

Современные историки выводят на первый план не только описание событий Русско-японской войны, но и проблему освещения войны в периодических изданиях. Исследователи стремятся ответить на такие вопросы, как степень освещения событий, влияние цензуры на публикуемые в периодических изданиях материалы, влияние периодики на формирование общественного мнения и механизмы пропаганды, пропагандистское противостояние стран во время войны, формирование образа врага. Попытки дать ответы на все эти вопросы обусловлены характером Русско-японской войны: противостояние велось не только на поле боя, но и в информационном поле. Изучение материалов периодической печати прошлого позволяет пролить свет на развитие средств массовой информации наших дней: какие существовали механизмы воздействия на общественное мнение и сохранились ли эти механизмы в наше время, какие изменения произошли.

Для написания исследовательской работы были поставлены задачи. Требовалось изучить процесс развития русско-японских отношений в довоенный и военный период. Мы выяснили, что первый дипломатический

контакт на официальном уровне произошел в 1855 году, что было связано с выходом Японии из политики изоляции от внешнего мира. Несмотря на заключенные договоры о дружбе, сотрудничестве, определении границ стран, экономический потенциал в отношениях стран остался неучтенным. Не учитывалась возможность совместной работы в сфере рыболовного промысла: например, Н.А. Алепко отмечает, что Россия занималась развитием рыболовства на Дальнем Востоке и нанимала японских рабочих, но фактически не следила за добычей рыбы японцами у своих берегов¹. Такие историки, как А.М. Позднеев, писали про недооценку Россией потенциала Японии в экономической сфере, а также порой пренебрежительное и снисходительное отношение к Японии как к торговому партнеру, что привело Японию к развитию экономических связей с другими странами: Канадой, Англией, Францией.

Вступление Японии во внешнюю политику и стремление к господству в Азиатско-Тихоокеанском регионе привело к столкновению интересов Японии и других государств. Так, после войны Японии с Китаем в 1894-1895 годах Японии пришлось отказаться от прав на Ляодунский полуостров вследствие вмешательства России, Франции и Германии в конфликт. В то же время по договору с Китаем 1896 года Россия получила арендные права на регион, являвшийся сферой интересов Японии. Следовательно, в японском обществе возникли реваншистские настроения, которые ускорили обострение русско-японских отношений.

Война началась с нападения японской армии на Порт-Артур 27 января 1904 года. В одной битве за другой или проигрывала Россия, или исход сражения оставался неопределенным. Обороной Порт-Артура руководил А.М. Стесель, который был отдан под суд после сдачи Порт-Артура 23 декабря 1904 года японцам. События войны выпали на начало первой русской революции 1905-1907 годов, что не могло не оказать влияние на

¹ Алепко, Н.А. Российско-японские экономические отношения на Дальнем Востоке России: 1855-1903 гг.

дальнейший исход войны. Можно считать, что два крупнейших сражения войны, Мукденское (февраль 1905 года) и Цусимское (14-15 мая 1905 года), закрепили поражение России. Одним из главнокомандующих войны выступил генерал А.Н. Куропаткин, который после окончания войны столкнулся с критикой в свой адрес. В переговорах о мире участвовал С.Ю. Витте, жесткая позиция которого привела к тому, что по Портсмутскому миру от 23 августа 1905 года Российская империя не выплачивала контрибуции. В Русско-японской войне Россия понесла демографические и экономические потери, потеряла право владения Южным Сахалином и арендным правом на Ляодунский полуостров. Война обнажила глубинный кризис, системные проблемы в управлении армией, отсталость оружия и техники, слабую военную подготовку, отсутствие должного уровня знаний как у солдат, так и у командования.

Современники отмечали ошибки и просчеты, допущенные в ходе войны. Так, С.Ю. Витте возлагал вину на ошибки в управлении армией, а В.О. Ключевский писал, что к поражению привело «отсутствие знаний, произвол и бюрократический формализм высших чинов, а вместе с тем подавленность рядового офицерства, лишённого подготовки, инициативы»¹. Русско-японская война 1904-1905 годов закончилась экономическими и демографическими потерями, уровень социального напряжения возрос, активнее стали распространяться идеи революционного характера, которые отражались в том числе и в творчестве. Символичным может показаться стихотворение К.Д. Бальмонта «Наш царь», изданное в 1907 году, в котором автор ассоциирует императора с крупнейшими сражениями Русско-японской войны : «Наш царь — Мукден, наш царь — Цусима»².

Следующей задачей было проведение анализа тематического содержания материалов периодической печати в годы войны.

¹ Русская история: Полный курс лекций, в 3 томах / В. О. Ключевский. – Москва: АСТ, 2002.

² Песни мстителя / К.Д. Бальмонт. — 1907.

Информационное противостояние между Россией и Японией велось еще и на территории других государств. Например, на территории Китая Японией были организованы такие издания, как «Jen-Tu-Pao» и «Shen-Qing-Pao», а Россией спонсировались издания «Ji-Pao» и «Shen-Pao». Освещались события войны в периодике США («NewYorkSun», «NewYorkTimes», «NewYorkTribune»), Англии («TheTimes», «DailyTelegraph»), Франции («LeJournal», «LeTemps», «LePetitParisien») и Германии («BerlinerTageblatt», «FrankfurterZeitung»).

Для газет и журналов Российской империи и Японии была характерна цензура. В России существовал механизм предварительной цензуры, а после поправок Александра III в 1882 году к цензурной реформе Александра II (1865 год) издания могли свободно закрываться, если размещаемая информация не устраивала правительство. Поэтому легальные издания писали о войне или в нейтральном ключе, или в одобрительном по отношению к политике Российской империи. Размещаемая информация в периодических изданиях России и Японии была схожей: встречается преуменьшение потерь в сражениях, критика противника, культивирование образа врага — жестокого, дикого или нелепого, затрагиваются идеи о скором проигрыше врага. В качестве причин войны периодические издания России выделяли экономические мотивы Японии, в том числе по отношению к острову Сахалин, а для Японии война была способом отстоять национальные интересы. Ответственность за начало войны страны возлагали друг на друга. Одним из важнейших сражений войны была оборона Порт-Артура, поэтому к сражениям за порт было приковано особое внимание не только России и Японии, но и других стран. После падения Порт-Артура статьи российской периодики носили траурный, угнетающий характер, но затрагивалась тема героизма защитников Порт-Артура. Новость о падении Порт-Артура не могла не повлиять на моральный дух общества. Эта новость шокировала: если ранее газеты писали об успехах русской армии, то теперь

сообщение о сдаче Порт-Артура японцам вызывало непонимание и негодование.

В 1905 году стали все чаще появляться материалы, отражающие ожидания мира. Согласно отечественным газетам, мир должен быть заключен в пользу Российской империи. В японских изданиях тоже встречались материалы, посвященные скорейшему подписанию мира, при этом предлагалось ускорить переговоры о мире путем нападения на Санкт-Петербург. Изменилось и отношение к войне после падения Порт-Артура: теперь встречалось меньше критики по отношению к решениям японского главнокомандования, Япония стала восприниматься как более серьезный противник, чем раньше. Стала активно освещаться жизнь общества в войну и такие темы, как массовые захоронения и большое число жертв, депривация сна у военнослужащих и активных участников событий, лишение денежных средств и имущества, активное распространение болезней. Если до сдачи Порт-Артура в газетах встречались статьи, согласно которым остальные страны испытывают сочувствие или симпатию по отношению к России, то в 1905 году вмешательство других стран в войну критиковалось.

Согласно переписи населения, проведенной в 1897 году, неграмотное население Российской империи составляло 78,9% от общего числа, при этом сельское население было менее грамотным, чем городское. Встает вопрос об уместности рассмотрения периодических изданий как единственного рычага влияния на восприятие войны обществом, так как существовали иные способы донесения информации до общества. Среди них — художественные материалы (карикатуры, лубок, иллюстрации). Таким образом, открытым остается вопрос о степени влияния периодических изданий на общественное мнение.

Нами была поставлена задача охарактеризовать возможности использования материалов периодической печати периода Русско-японской войны в школьном курсе истории. Использование периодических изданий по теме возможно с использованием интерактивных методов, которые

позволяют развивать у учеников навыки взаимодействия не только с учителем, но и со сверстниками. Развиваются познавательные способности, приобретаются навыки социального взаимодействия, закрепляются полученные знания. Разнообразие интерактивных методов проявляется в возможности организации игр, проектов, исследовательских работ в образовательном процессе. Интерактивные методы способствуют развитию функциональной грамотности. Функциональная грамотность носит практический характер, а ее уровень развития демонстрирует умение решать задачи с моделированием ситуации и проводить аналитическую работу с текстом, что немаловажно в изучении истории. На наш взгляд, решение задач или «кейсов», то есть реальных или гипотетических случаев, позволяет ученику применить знания на практике, а грамотно подобранные задания позволят развить функциональную грамотность.

Изучив учебно-методические комплексы по истории России, мы пришли к выводу, что зачастую учебники рассматривают Русско-японскую войну как малозначительное событие из внешней политики начала XX века, не всегда уделяется внимание подробному подведению итогов Русско-японской войны. Япония и Азиатско-Тихоокеанский регион рассматриваются как объект интереса других стран: России, Англии, США. Не всегда учитывается тот факт, что к войне привели объективные процессы в отношениях России и Японии. В то же время война продемонстрировала глубинный кризис, назревающий в стране, включая проблемы в управлении армией и техническую отсталость. Война привела к социально-экономическим проблемам и назреванию революционных идей. Был разработан сборник заданий по теме. Методическая разработка предполагает использование ее как дополнительного материала в ходе изучения внешней политики Николая II в курсе «История России XIX–нач. XX века» для 9 класса. Ученикам предлагается набор материалов и задачи к ним. Внимательно изучив содержание письменных и художественных материалов, ученики смогут дать ответы на поставленные вопросы. Работа может

осуществляться как индивидуально, так и в группе. Предлагаются варианты оценки полученных знаний. Ожидаемые результаты: развитие навыка функциональной грамотности у школьников; развитие коммуникативных навыков путем взаимодействия учеников друг с другом в ходе выполнения задания; развитие умения грамотно и аргументированно излагать мысли, идеи, мнение; развитие представлений о значении Русско-японской войны 1904-1905 гг. в контексте исторического развития России и Японии.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно представляет собой комплексное изучение материалов периодической печати периода Русско-японской войны. Введены новые источники в исторический оборот. Материалы исследования могут быть использованы при подготовке к урокам истории, связанными с русско-японской войной 1904-1905 годов, а также к урокам, где периодические издания и их анализ могут выступать в качестве одного из элементов занятия. Анализ учебно-методических комплексов по истории России показал, что события Русско-японской войны рассматриваются поверхностно, итоги и последствия войны представлены исключительно с геополитических позиций; русско-японские отношения рассматриваются в контексте «европоцентризма», где восточные государства представляют собой не полноправных субъектов внешней политики, а лишь объект интереса европейских стран. Вместе с тем Русско-японская война оставила множество источников, использование которых на уроках истории позволяет развить критическое мышление у школьников. Тема требует дальнейшего исследования. Так, нераскрытым остается вопрос об освещении событий войны в нелегальных, оппозиционных периодических изданиях. Открыт вопрос о влиянии материалов периодической печати на общественное мнение. Уместными будут смотреться исследования, посвященные различным источникам информации в годы войны, сравнение эффективности их влияния на общество.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативно-правовые документы

1. О торговле и мореплавании: договор, заключенный между Россией и Японией 27 мая (8 июня) 1895 года // МИД. Сб. договоров и дипдокументов по делам Дальнего Востока 1895-1905 гг. — Санкт-Петербург, 1906.
2. Гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы. СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03. — 03.06.03. — №118.
3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027> (дата обращения: 28.05.2022).
4. Рабочая группа по подготовке концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Историко-культурный стандарт. — URL: <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf> (дата обращения: 28.02.2021).
5. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2012. — №53. — Ст. 7598.
6. Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность // Федеральный перечень учебников. — URL: <https://fpu.edu.ru/document/7> (дата обращения: 28.05.2022).

Статистические материалы

7. Война с Японией 1904—1905 гг. Санитарно-статистический очерк. — Петроград, 1914.
8. Россия. 1913 год. Статистическо-документальный справочник. — Санкт-Петербург: Блиц, 1995.

Периодическая печать

1. Ведомости Одесского градоначальства. — 1902. — 30 июля.
2. Ведомости Одесского градоначальства. — 1903. — 18 декабря.
3. Ведомости Одесского градоначальства. — 1904. — 3 января.
4. Ведомости Одесского градоначальства. — 1904. — 14 мая.
5. Ведомости Одесского градоначальства. — 1904. — 16 мая.
6. Ведомости Одесского градоначальства. — 1904. — 3 июня.
7. Ведомости Одесского градоначальства. — 1904. — 25 июля.
8. Ведомости Одесского градоначальства. — 1904. — 5 августа.
9. Ведомости Одесского градоначальства. — 1904. — 8 августа.
10. Ведомости Одесского градоначальства. — 1904. — 23 декабря.
11. Ведомости одесского градоначальства. — 1905. — 28 мая.
12. Двинский листок. — 1901. — 9 мая.
13. Двинский листок. — 1903. — 17 декабря.
14. Дон / В.Г. Веселовский. — 1900. — 17 февраля.
15. Дон / В.Г. Веселовский. — 1903. — 11 декабря.
16. Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 27 января.
17. Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 16 марта.
18. Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 18 апреля.
19. Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 20 апреля.
20. Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 1 июня.
21. Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 3 июня.
22. Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 25 июля.

23. Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 1 августа.
24. Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 24 августа.
25. Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 29 августа.
26. Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 5 октября.
27. Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 2 ноября.
28. Дон / В.Г. Веселовский. — 1904. — 5 декабря.
29. Дон / В.Г. Веселовский. — 1905. — 2 января.
30. Дон / В.Г. Веселовский. — 1905. — 23 августа.
31. Дон / В.Г. Веселовский. — 1905. — 25 августа.
32. Новое дело. — 1900. — 5 марта.
33. Переводчик. — 1900. — 1 марта.
34. Переводчик. — 1904. — 1 июня.
35. Переводчик. — 1904. — 9 января.
36. Русская газета. — 1904. — 1 (14) октября.
37. Русская газета. — 1904. — 10 (23) ноября.
38. Русская газета. — 1904. — 5 (18) декабря.
39. Русская газета. — 1904. — 5 (18) октября.
40. Русская газета. — 1904. — 20 декабря (1905, 2 января).
41. Русская газета. — 1904. — 22 декабря (1905, 4 января).
42. Русская газета. — 1905. — 1 (14) августа.
43. Русская газета. — 1905. — 1 (14) июля.
44. Русская газета. — 1905. — 17 (30) мая.
45. Русская газета. — 1905. — 3 (16) июля.
46. Русская газета. — 1905. — 9 (22) августа.
47. Русская газета. — 1905. — 22 февраля (7 марта).
48. Русская газета. — 1905. — 25 февраля (10 марта).
49. Русская газета. — 1905. — 20 мая (2 июня).
50. Русская газета. — 1905. — 23 августа (5 сентября).
51. Русская газета. — 1905. — 24 августа (6 сентября).
52. Русская газета. — 1905. — 25 августа (7 сентября).

53. Русская газета. — 1905. — 26 августа (8 сентября).
54. Русь. — 1905. — 10 (23) августа.
55. Русь. — 1905. — 23 августа (5 сентября).
56. Русь. — 1905. — 24 августа (6 сентября).
57. Русь. — 1905. — 26 августа (8 сентября).
58. Сельский вестник. — 1905. — 20 января.
59. Сельский вестник. — 1905. — 6 июля.
60. Сибирская жизнь. — 1904. — 23 декабря.

Источники личного происхождения

61. Витте, С. Ю. Воспоминания: Царствование Николая II. / С.Ю. Витте. — Берлин: Слово, 1923.
62. Дневники святого Николая Японского: в 5 т. / Сост. К. Накамура. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Japonskij/dnevniki/ (дата обращения: 03.02.2022).
63. Иванов, М. М. Воспоминания генерала Российской армии: 1861—1919 / М.М. Иванов, А. В. Марыняка. — Москва: Кучково поле, 2016. — 448 с.
64. Лилъе, М. И. Ноябрь. Декабрь / М.И. Лилъе // Дневник осады Порт-Артура. — Москва: ЗАО Центрполиграф, 2002.
65. Ясинский, И.И. Роман моей жизни / И.И. Ясинский. — Москва, 1926.

Литература

66. Агапов, В. Л. Операции владивостокского отряда крейсеров в русско-японскую войну 1904-1905 гг // Известия Восточного института. — 2004. — №8.
67. Агапов, В.Л. «У рухнувшей авантюры»: русско-японская война 1904-1905 гг. И владивостокская пресса // Россия и АТР. — 2014. — №1 (83).
68. Айрапетов, О. Р. На пути к краху. Русско-японская война 1904—1905 гг. Военно-политическая история / О.Р. Айрапетов. — Москва: ООО «Торговый дом алгоритм», 2014.

69. Алепко Н.А. Российско-японские экономические отношения на Дальнем Востоке России: 1855-1903 гг. : дис. канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2009.
70. Алепко, Н.А. Российско-японские отношения на Сахалине и Петербургский договор 1875 г. // Известия АлтГУ. — 2009. — №4-1.
71. Асташкин, А.Г. Социокультурная среда в России начала XX века и её влияние на становление журналистики // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. — 2017. — №3.
72. Барабаш, В.В. Информационная война: к генезису термина / В.В. Барабаш, Е.А. Котеленец, М.Ю. Лаврентьева // Знак: проблемное поле медиаобразования. — 2019. — №3 (33).
73. Басюк, В. С. Инновационный проект Министерства просвещения «Мониторинг формирования функциональной грамотности»: основные направления и первые результаты / В.С. Басюк, Г.С. Ковалева. // Отечественная и зарубежная педагогика. — 2019. — №4 (61).
74. Беломор, А. Порт-артурская эскадра накануне гибели / А. Беломор. — Санкт-Петербург: Изд-во Р. Голике и А. Вильборг, 1908.
75. Белоусов, Е.И. Средства массовой информации в России: историко-правовая ретроспектива развития // ИСОМ. — 2014. — №5.
76. Богомоллов И.К. Образ противника в русской периодической печати 1914 – 1915 гг. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Москва, 2015.
77. Богуславский, Н.Д. Япония. Военно-географическое и статистическое обозрение / Н.Д. Богуславский. – Санкт-Петербург, 1904.
78. Большой китайско-русский словарь. — URL: <https://goo.su/vPX1S> (дата обращения: 09.10.2021).
79. Боханов, А.Н. Буржуазная пресса России и крупный капитал / А.Н. Боханов, В.И. Бовыкин. — Москва: Наука, 1984.
80. Быков, П.Д. Русско-японская война 1904-1905 гг. Действия на море / П.Д. Быков, Н.А. Левицкий. — Москва: Эксмо, 2003.

81. Васкевич, П.Г. Очерк быта японцев в Приамурском крае / П.Г. Васкевич // Известия Восточного института. — Владивосток, 1906. — Т. 15.
82. Венюков, М.И. Очерк международных вопросов в Азии / М.И. Венюков // Русский вестник. — 1877. — №4. — С. 553.
83. Воробьева, Э.А. «Прекрасная страна Япония, прекрасная страна Россия»: формирование и восприятие образа врага // Идеи и идеалы. — 2018. — №1 (35). — С. 164-182.
84. Гефнер, О.В. Образ войны в русском культурном архетипе // Вестник ОмГУ. — 2019. — №2.
85. Гладкая, Е. А. Русско-японская война в сознании широких слоев населения России в начале XX в // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. — 2008. — №3.
86. Гришина, Т.А. Метод кейс-стади как современная технология обучения в курсе гуманитарных предметов школьной программы // Наука и школа. — 2018. — №3.
87. Данилевский, И.Н. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории / И.Н. Данилевский. — Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 1998.
88. Данилов, А.А. История России, XX – начало XXI века. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт. — Москва: Просвещение, 2013. — 383 с.
89. Девдариани, Н.В. Управление средствами массовой информации и манипулирование общественным сознанием / Н.В. Девдариани, Е.В. Рубцова. // КНЖ. — 2017. — №4 (21).
90. Дзюба, В.С. Окончание Русско-японской войны в освещении газеты «Frankfurter Zeitung» / В.С. Дзюба, И.В. Макаров. // ОНВ. ОИС. — 2020. — №1.

91. Диких, Э.Р. Функциональная грамотность школьников как фактор качества образования / Э.Р. Диких, Е.И. Зарипова, Н.С. Макарова. // Педагогика. Вопросы теории и практики. — 2021. — №6.
92. Докучаева, Ю.И. Концепт «Образа врага» в дискурсе комбатантов о Русско-японской войне // Ярославский педагогический вестник. — 2015. — №4.
93. Егорова, А.А. Японское искусство на «Выставке предметов, поднесенных наследнику цесаревичу...»: презентация и восприятие // Искусствознание. — 2019. — №2.
94. Есин, Б.И. История русской журналистики (1703—1917) / Б.И. Есин. — Москва: Флинта, 2000.
95. Загидуллина, М.В. Информационная потребность как теоретическая проблема // Вестник ВУиТ. — 2012. — №3.
96. Зубов, А.Ю. Информационно-психологическая агрессия, направленная против русского флота в годы японской войны 1904 - 1905 гг // Известия СПбГАУ. — 2015. — №39.
97. Изнанка революции: Вооруженное восстание в России на японские средства. — Санкт-Петербург: Изд-во А.С. Суворина, 1906.
98. Икута Митико. Образ Японии в России в период Эдо (XVII-XIX вв) // Известия Восточного института. — 2005. — №9.
99. Ильин, Д.А. «Янки готовы бежать, но пока смотрят»: начало Русско-японской войны в зеркале прессы США / Д.А. Ильин, З.И. Мамедов // StudiaHumanitatis. — 2018. — №3.
100. Инаба Чихару. Японский резидент против Российской империи. Полковник Акаси Мотодзиро и его миссия 1904-1905 гг. – Москва: РОССПЭН, 2013.
101. История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч.1 / Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарев и др. — Москва: Просвещение, 2016. — 160 с.

102. История России. XIX — начало XX века. 9 класс / Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова. — Дрофа, 2016. — 352 с.
103. История России. XX — начало XXI века. 9 класс / А.Ф. Киселев, В.П. Попов. — Дрофа, 2013. — 304 с.
104. История России. XX — начало XXI века. 9 класс / Е.В. Шестаков, М.М. Горинов, Е.Е. Вязинский, под ред. А.Н. Сахарова. — Москва: Просвещение, 2011. — 351 с.
105. История Русско-японской войны / М. Е. Бархатов, В. В. Функе. — Санкт-Петербург: Изд-во Р. Голике и А. Вильборг, 1909. — Т. 2.
106. Ключников, Ю.В. Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях. Часть I / Ю.В. Ключников, А. Сорокин. — Москва, 1925.
107. Князева, И. В. Историческая эволюция форм манипуляции общественным сознанием // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. — 2010. — №20 (91).
108. Крюков, Н.А. Некоторые данные о положении рыболовства в Приамурском крае / Н.А. Крюков // Записки Приамурского отдела императорского русского географического общества. — Санкт-Петербург, 1894. — Т.1. — С.89-90.
109. Курата Юка. Лагерь русских военнопленных в Хиросаки и факты из жизни Хрисанфа Платоновича Бирича // Известия Восточного института. — 2010. — №16.
110. Курбатов, О. А. Основание русской православной духовной миссии в Японии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2015. — № 6-2 (56).
111. Кутаков, Л.Н. Россия и Япония / Л.Н. Кутаков. — Москва: Наука, 1988.
112. Кюнер, Н.В. Японская эмиграция / Н.В. Кюнер. — Санкт-Петербург, 1914. — С.4.

113. Левицкий, Н.А. Русско-японская война 1904 – 1905 гг. — Москва, 1936.
114. Ливенцев, Д.В. Военная пропаганда в период Русско-японской войны в 1904-1905 гг. // БЕРЕГИНЯ.777.СОВА. — 2012. — №4 (15).
115. Логачева, Л.Н. Япония и Россия в дневниках святого Николая Японского / Л.Н. Логачева, М.Н. Боголюбов // Православие на Дальнем Востоке. — Санкт-Петербург, 1996.
116. Молчанова Д.С. Отечественный военный лубок и открытка (на примере периода Русско-японской войны 1904 – 1905 гг.) : дис. канд. ист. наук: 05.25.03 / Российская государственная библиотека. — Москва, 2016.
117. Морозов, К.Е. Психологические механизмы воздействия пропаганды СМИ / К.Е. Морозов, О.А. Питько // Вестник ПГУ им. Шолом-Алейхема. — 2018. — №2 (31).
118. Овсепян, Р.П. История новейшей отечественной журналистики / Р.П. Овсепян, Я.Н. Засурский. — Москва: Изд-во МГУ, 1999.
119. Овчаров, А.В. Готовность будущих педагогов к использованию технологий электронного обучения в профессиональной деятельности / А.В. Овчаров, Е.В. Москаленко // МНКО. — 2019. — №4 (77).
120. Османов, Е.М. Реакция Японии на российско-китайские переговоры и заключение Союзного договора между российской империей и Китаем 1896 года: по материалам отечественных и японских документов // Kant. — 2017. — №3 (24).
121. Павлов, Д.Б. Русско-японское пропагандистское противостояние на Дальнем Востоке в 1904—1905 гг. / Д.Б. Павлов // Труды Института российской истории. — Москва, 2013. — С. 365-415.
122. Павлов, Д.Б. Япония на рубеже XIX-XX вв. : технологии создания позитивного образа на Западе // Ежегодник Япония. — 2009. — №38.
123. Панина, Т.С. Интерактивное обучение / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова // Образование и наука. — 2007. — №6.

124. Первый японец в России, 1701-1705 гг. / Н.Н. Оглоблин. — Санкт-Петербург: Русская старина, 1891. — Т. 72.
125. Периодическая печать и цензура Российской империи в 1865–1905 гг. Система административных взысканий: Справочное издание — Санкт-Петербург: Издательство «Нестор-История», 2011. — С. 358-359.
126. Песни мстителя / К.Д. Бальмонт. — 1907.
127. Пешехонов, А.В. Русская политическая газета / А.В. Пешехонов // Русское богатство. — 1901. — №3.
128. Позднеев, Д.М. Япония: страна, население, история, политика / Д.М. Позднеев. — Москва: Гос. воен. изд-во, 1925.
129. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Третье. — СПб., 1886.
130. Полонский, А.С. Курилы / А.С. Полонский // Общество изучения Сахалина и Курильских островов. Краеведческий бюллетень. — Южно-Сахалинск, 1994.
131. Рашин, А.Г. Население России за 100 лет (1811-1913 гг.) / А.Г. Рашин, С.Г. Струмилин. — Москва, 1956.
132. Романов, Б.А. Очерки дипломатической истории Русско-японской войны 1895 – 1907. — Москва, 1955.
133. Ростунов, И. И. История Русско-японской войны 1904-1905 гг. / И.И. Ростунов. — Москва: Наука, 1977.
134. Русская история: Полный курс лекций, в 3 томах / В. О. Ключевский. — Москва: АСТ, 2002.
135. Сношения русских с Япониею, или образцы японской дипломатики // Северный архив, Часть 22. — 1826. — № 14-15.
136. Сони́на, Е. С. Петербургская универсальная газета конца XIX века / Е.С. Сони́на. — Санкт-Петербург: Издательство СПбГУ, 2004.
137. Сорокин, А.И. Русско-японская война 1904 – 1905 гг.: военно-исторический очерк. — Москва, 1956.

138. Состоялся Собор Японской Автономной Православной Церкви // Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/436187.html> (дата обращения: 16.11.2021).
139. Стихотворная сатира первой русской революции (1905-1907) / сост. И. Б. Банк, Н. Г. Захаренко, Э. М. Шнейдерман. — Ленинград: Советский писатель, 1969.
140. Стрельцов, Д.В. Вопросы исторического прошлого в российско-японских отношениях / Д.В. Стрельцов. — Москва: Московский центр Карнеги, 2016.
141. Толковый словарь иностранных слов / Л. П. Крысин. — Москва: Русский язык, 1998.
142. Указатель журнальной литературы: алфавитный, предметный и систематический / Сост. Н.А. Ульянов. — 1911.
143. Фролов И. А. Русско-японская война 1904-1905 гг. в отечественной историографии 1904-1917 гг. : дис. канд. ист. наук: 07.00.09 / ФГКВООУ ВО «Военный университет». — Москва, 2018.
144. Фролов, И.А. Причины Русско-японской войны 1904-1905 гг. / И.А. Фролов // Власть. — 2014. — №7.
145. Хоружая, С.В. Личность в условиях войны: историко-психологический анализ / С.В. Хоружая, А.Р. Салчинкина// Colloquium-journal. — 2019. — №3-5 (27).
146. Хохлов, А.Н. Роль Токийской Православной семинарии в подготовке переводчиков-японистов / А.Н. Хохлов, М.Н. Боголюбов // Православие на Дальнем Востоке. — СПб., 1996.
147. Шакирова, Е.Ю. Образ войны: проблема содержания и формирования // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. — 2018. — №2.

148. Шаталов, О.В. Начальный этап деятельности Российской Духовной Миссии в Японии: 1870-1875 гг. / О.В. Шаталов, М.Н. Боголюбов // Православие на Дальнем Востоке. — Санкт-Петербург, 1996.
149. Шестеркин, Л.П. Фактчекинг и верификация информации в контексте журналистского образования / Л.П. Шестеркин, Л.К. Лободенко, А.В. Красавина, А.Р. Марфицына. // Вопросы теории и практики журналистики. — 2021. — №1.
150. Широкоград, А. Б. Падение Порт-Артура / А.Б. Широкоград. — Москва: АСТ, 2003.
151. Шишов, А. В. Неизвестные страницы Русско-Японской войны: 1904—1905 / А.В. Шишов. — Москва: Вече, 2004. — 381 с.
152. Шоган, В.В. Методика преподавания истории в школе / В.В. Шоган, Е. В. Сторожакова. – Москва: Юрайт, 2019. – 480 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Рисунок 1 — Возвращение с фуражировки. А. Сафонов



Приложение Б

Рисунок 2 — К войне России с Японией. И.Д. Сытина, 1904



Рисунок 3 — Райдзин, бог грома, прогоняет русских. Кобаяси Киётика



Рисунок 4 — Рельефная карта театра войны. И.А. Сорокин, 1952

